

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2008. február 15-i nyilvános ülésére

- Tárgy:** A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 7/2005. (II. 18.) Kt. rendelet módosítása
- Előterjesztő:** Ács János polgármester
- Előkészítette:** Dr. Imre László jegyző
Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság
Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
- Meghívott:** Kiss Nándor , Remondis Tapolca Kft. ügyvezető igazgatója
-

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének „A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről” szóló 7/2005. (II. 18.) Kt. rendelete 2007. március 01-jétől a jelenleg érvényben lévő díjat határozza meg a közszolgáltatást igénybevevők részére.

A rendelet a lakosság részére egyéves időszakra állapította meg a hulladékkezelés közszolgáltatási díját. A hulladékkezelési tevékenységet végző Remondis Tapolca Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (Hgt.) 25. §-ában foglaltaknak megfelelően a 2008. március 01. és 2009. február 28. közötti időszakra vonatkozóan elkészítette a közszolgáltatási díjak megállapításához szükséges költségelemzést és a díjkalkulációt, amely a rendelet tervezet 4. §-át képezi.

A díj megállapításának feltételeit a hulladékgazdálkodásról szóló törvényen kívül a település hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Díjr.) szabályozza.

A Díjr. által meghatározott alapvető követelmények alapján a települési hulladék kezelésének díját az önkormányzat a következő díjfizetési időszakra – legalább egy évre – állapítja meg. További előírás, hogyha a díjat az önkormányzat a szolgáltató által számlázott díjnál alacsonyabb mértékben állapítja meg, a különbséget díjkompenzáció formájában köteles a szolgáltatónak megtéríteni.

2007. évben az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának Általános Helyettese Dr. Takács Albert Úr OBH 2338/2007. számon panaszos bejelentés alapján vizsgálatot folytatott Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének e tárgyban alkotott rendeletével kapcsolatban.

Vizsgálatának II. sz. pontja alatt megállapítja „..., hogy Tapolca Város Önkormányzata vizsgált rendeletének 3. § (2) bekezdése, 7. § (1) és (3) bekezdései, valamint annak 1. számú melléklete visszásságot okoz az Alkotmányban deklarált jogállamiság és az abból eredő jogbiztonság követelményével és azzal, az ugyancsak az Alkotmányban rögzített rendelkezéssel összefüggésben, mely szerint a helyi képviselő-testület rendelete nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. Az adott esetben ez azt jelenti, hogy a rendelet azzal, hogy 120 literes gyűjtőedénynél kisebb edényt nem biztosít a kevesebb hulladék elszállítását igénylő lakosok számára nem biztosítja az arányos díjfizetés lehetőségét, vagyis nem felel meg a magasabb szintű jogszabályokban, így a Hgt-ben és a kormányrendeletben foglalt, szolgáltatás-ellenszolgáltatás arányossága elve követelményének.”

Megállapításával kapcsolatban Tapolca Város Polgármestere kifejezte egyet nem értését az alábbiak szerint:

Az Alkotmánybíróság több határozatával (48/2000.(XII.18.) AB határozat; 506/B/2001. AB határozat; 12-13/B/2004. AB határozat) kimondta, hogy nem alkotmányellenes az az önkormányzati rendelet-alkotási gyakorlat, miszerint a legkisebb méretű gyűjtőedény kötelező igénybevételét állapítja meg a helyi önkormányzat. Megállapította azt is, hogy a szerződött mennyiségnél kevesebb szemét kibocsátása miatt, vagy „üres” gyűjtőedény alapján kifizetett szolgáltatási díj a szolgáltatás és ellenszolgáltatás aránytalanságát nem vonja maga után.

Az Alkotmány 70/D. § (1) bekezdése kimondja: „a Magyar Köztársaság területén élőknek joguk van a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez”. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése bontja ki azt, hogy a Magyar Köztársaság milyen módon kíván eleget tenni ezen alapjog teljesülésének, ezek között mondja ki az Alkotmány azt, hogy többek között a természetes környezet védelmével valósítja meg. Erre való tekintettel akkor, amikor helyi rendeletünk a kötelező igénybeveendő legkisebb gyűjtőedény méretét 120 literben határozza meg, azt a célt kívánja szolgálni, hogy a keletkező kommunális hulladékok az ártalmatlanításra kijelölt depóniába kerüljenek és ne környezetünket szennyezze.

Vizsgálatának III. pontjában felveti, hogy az üresen álló ingatlan esetében rendeletünk nem szabályozza az esetleges szüneteltetés lehetőségét. Válaszában polgármester úr leszögezte, hogy a helyi önkormányzat e vonatkozásban, azaz a mentességek megállapítása terén – tekintettel arra, hogy kötelező felsőbb jogszabályi rendelkezés nincs – jelentős szabadsággal rendelkezik hiszen a

rendelet 16. § (4) bekezdése a 70 év feletti egyedülálló számára a szolgáltatási díj megfizetése alól mentességet biztosít. Továbbá a kommunális hulladékgyűjtés kötelezően megszervezendő szolgáltatás és azt a lakosoknak kötelezően igénybe kell venni, a folyamatos működéssel olyan költségek járnak együtt, amelyek akkor is jelentkezők, ha az adott ingatlanon a rendszeresített, kötelezően igénybeveendő úrmértékhez képest csekély mértékű, vagy akár semmilyen hulladék nem keletkezik. Hisz a járatot üzemeltetni kell, a depóniát működtetni kell, hogy mást ne mondjak a szolgáltatónak a rekultivációs költséget folyamatosan képeznie kell. Így álláspontunk szerint nem életszerű az az álláspont, hogy az időlegesen üresen álló ingatlan tulajdonosának nem kelljen díjat fizetni, illetve az a vélelem, miszerint egy adott ingatlan esetében hosszú távon egyáltalában nem keletkezik hulladék (506/B/2001. AB határozat).

Összességében a helyettes ombudsman vizsgálata nem tett olyan megállapításokat, amelyek szerint a helyi rendelet jogszabálysértő volna, illetve a hatálya alá tartozó polgárok jogai sérülnének.

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXLVI. Törvény 18. §-a módosította a Hgt. 25.§-át több ízben 2008. február 15-ével történő hatálybalépéssel. Jelentős változás az eddig alkalmazott jogszabályhoz képest maga a díjmegállapítás és kivetés módja az üdülőingatlanok és az időlegesen használt ingatlanok tekintetében. Az új rendelkezés az alábbiak szerint került a jogszabályba:

„A közszolgáltatási díj - az (1) bekezdés *c)-d)* pontja szerinti ráfordítások állandó fedezetének és a közszolgáltatás folyamatos fenntartásának biztosítása érdekében - meghatározható alapidíj (rendelkezésre állási díj) és ürítési díj összegeként is. Az alapidíj a kezelt hulladék mennyiségétől függetlenül felmerülő üzemeltetési költségek, az ürítési díj - az elvégzett közszolgáltatással arányosan - a kezelt hulladék mennyiségétől függő költségek fedezetére szolgál.

(2) Az üdülőingatlan tulajdonosok esetében a közszolgáltatás díját, az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével, tekintettel a település jellegére, az állandó lakóingatlan tulajdonosára meghatározott díjjal arányosan kell megállapítani.”

Iménti rendelkezésből adódik, hogy a nem állandóan lakott ingatlanok tekintetében így is megállapítható lenne a közszolgáltatás díja. Nem elhanyagolható azonban az a körülmény, hogy Tapolcán jellemzően nem fordulnak elő időlegesen használaton kívüli vagy üdülőingatlanok, így a szolgáltatás rendelkezésre állásának összegéhez képest a tényleges hulladék ártalmatlanítás költsége elenyésző. A Remondis Kft. költségkalkulációjában az ártalmatlanítás költsége az összes ráfordítás arányában 2,6 %, a lezárás utógondozás pedig 9,5 %, de ez utóbbi költségnem nem választható ki, hisz ebből a szempontból úgy viselkedik, mint a rendelkezésre álláshoz szükséges egyéb költségek.

A (2) bekezdés szerint pedig tekintettel a település jellegére, Tapolcán azon módszer kialakítása célszerű, amely szerint az igazoltan állandóan nem lakott ingatlanok, valamint az időlegesen lakatlan ingatlanok tekintetében a lakatlanság időszakára szóló kedvezmény vezethető be. Ebből a szempontból az elektromos áram és az ivóvíz fogyasztás közüzemi számlája fogadható el igazolásnak, hisz mindennapi életünkben ez az a két közmű, amelyet még a nem lakott ingatlanban

is valamennyire használni szükséges(temperáló fűtés, virágok locsolása, riasztó berendezés működtetése). Javasoljuk azonban, hogy tekintettel a fent említett indokokra, valamint a szolgáltatás rendelkezésre állásának magas költségvonatára a maximális kedvezmény 50 %-ban kerüljön meghatározásra.

A Remondis Kft. által készített kalkuláció a 2007. évi 66.267.708,- Ft-tal szemben 2008. évre 74.165.000,-Ft nettó összegű szolgáltatási díjat tartalmaz. Ez a módosított összeg 11,9 %-os emelést jelent. Az emelkedésben a szolgáltatással összefüggő közvetlen költségek, a gyűjtéshez-szállításhoz kapcsolódó költségek, az utógondozás és rekultiváció költségei valamint új elemként a mintegy 1 hektáron kialakítandó depónia építési költségei jelentek meg. Ez utóbbi költséget a 2007. évben kézhez vett a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott egységes környezethasználati engedély alapján tervezheti a cég, mely szerint a jelenlegi telephely engedélye 2017. október 31-ig meghosszabbításra került és további – megfelelő szigetelésű – depónia rész alakítható ki, mintegy 2 hektáron. A bővítés költsége 5.918,-eFt + ÁFA önmagában a teljes költség 8,4 %-a, amely az egységnyi díjat 7,9 %-al emeli, nélküle a szolgáltató 3 % díjemelési javaslatot adott volna. Tekintettel azonban arra, hogy az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Projekt jelentős csúszásban van és még ma sem állítható teljes bizonyossággal, hogy 2011 előtt meg is kezdi működését. A kötelező feladatok között viszont a települési önkormányzatnak gondoskodnia kell a köztisztasági feladatokról, ezért van nagy jelentősége az engedélynek, mely szerint a Veszprém Megyei települések közül mi kaptuk a leghosszabb lehetőséget.

A szelektív gyűjtésben résztvevőnek a szelektíven gyűjtött hulladék begyűjtéséért vagy annak hulladékgyűjtő szigeten történő elhelyezéséért külön díj nem számítható fel, így a szelektív gyűjtés költségei természetesen a lakossági díjakba beépítésre nem kerül. Ez a költség 2007. évben külön került leszámlázásra mintegy 3.000,-eFt értékben.

A hetven éven felüli egyedülállók esetében megállapított mentesség 2007. évben meghaladta a 8.300,-eFt-ot . Továbbá az imént említett szelektív hulladékgyűjtés valamint a számlázási költségek felvállalásával az önkormányzat 2007. évben átvállalt 20.000,-eFt összeget. A 70. életévüket betöltött magánszemélyek mentességére vonatkozóan – a gyakorlat alapján – sajnos indokolt egy apróbb szigorítás, amely egy meglévő kiskapu „bezárására” irányul. Előfordul ugyanis, hogy néhányan több ingatlan tulajdonjogával is rendelkeznek így valamennyi ingatlanuk mentességet élvez, akkor is ha életvitelszerűen csak egyben laknak. Célszerű a rendeletben korlátozni azokra ezt a kört, akik csak egy, állandó lakcímük szerinti ingatlannal rendelkeznek.

A folyamatos feltáró munka és az adatbázisok összefésülésének eredményeképpen ma 6.957 háztartás után vetjük ki a szemét szállítási díjat, amely szám a rendelet megalkotásakor nem érte el a hétézet. A mentességben részesülők (70 éven felüli egyedülállók) száma a mai napon 690 db ingatlan tulajdonosai szemben az egy

évvel korábbi 407-tel. A növekedés a korábban említett többes birtoklásból, illetve a sajnálatos népességfogyásból ered.

A szemétszállítási díj 2005, július 1-i bevezetését követően a mai napig 176.243.141,-Ft kivetéssel szemben 147.840.396,-Ft folyt be az önkormányzat költségvetési számlájára. Az összes kivetés mintegy 16 %-a nem került megfizetésre, ennek az összegnek a behajtására szintén megtesz mindent a hivatal.

Elmondható, hogy az adminisztrációs és postai költségek (12,9%) drasztikus emelkedése miatt az önkormányzat még mindig átvállalva a számlázással kapcsolatos feladatokat, ezek költségoldalán további terheket jelentve az igazgatási szakfeladatra. Fentiekből következik, hogy jelen esetben a mellékletben található kalkuláció egy tiszta kompenzáció nélküli egységnyi díjat tartalmaz, amely csak a szolgáltató által javasolt díjváltoztatást tartalmazza 11,9 % -os közszolgáltatási díjemelkedésben megnyilvánulva A díj mértéke ezáltal 13.480,-Ft/háztartás/év, amely havi 1.123,-Ft-ot takar. Az összeg havi 119,-Ft-tal magasabb a tavalyi évi díjnál, ami alig több mint egy m³ gáz ára (kompenzáció nélkül) illetve 0,4 l 95-ös motorbenzin ára.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca város Önkormányzata Képviselő-testülete A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről” szülő 7/2005. (II. 18.) Kt. rendelet módosítására kidolgozott rendeletet-tervezetet elfogadja, és ___/2008.(II.__) Kt.rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2008. február 4.

***Ács János sk.
polgármester***

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
___/2008.(II.___) Kt. rendelete

(tervezet)

**A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos
hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság
fenntartásáról és a környezet védelméről” szóló 7/2005. (II. 18.) Kt.
rendelet módosításáról**

Tapolca város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, figyelemmel a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvényben és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakra a 7/2005.(II.18.) Kt rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 1.§-a (8) és (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (8) A település közigazgatási területén a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére kizárólagosan jogosult közszolgáltató az **Remondis Tapolca Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.** (Tapolca, Halápi u. 33.) (a továbbiakban: Szolgáltató).
- (9) A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult közszolgáltató a **Dunántúli Regionális Vízmű ZRt.** **(későbbiekben DRV Rt.) (8600 Siófok, Tanácsház u.7.)**

2. §

A rendelet 16.§-a az alábbiak szerint módosul:

A hulladékkezelési közszolgáltatási díj

16. §¹ (1) A közszolgáltatási díjat az önkormányzat egyéves díjfizetési időszakra állapítja meg. A díjfizetés kezdő időpontja 2005. július 1. Ezen díjakat kell figyelembe venni a jelen rendelet 7. § (7) és (8) bekezdés szerinti többletszolgáltatás teljesítése esetén is.

(2) A rendszeres hulladékszállításért a ingatlantulajdonos köteles a szemétszállítási díjat évente két alkalommal az önkormányzat által kibocsátott

¹ Módosította a [4/2006. \(II. 13.\) Tapolca önkormányzat rendelet](#) 4. § (1-12) bek.
Hatályba lépés napja: 2006. 03. 01.

számla alapján befizetni. Az önkormányzat a Szolgáltató felé havonta kiegyenlíti a szolgáltatás díját.

(3) A szémet szállítási díj az ingatlan tulajdonos választása szerint negyedévente egyenlő részletekben is megfizethető. A negyedéves egyenlő részletek fizetése esetén a díj első felét június 15-ig, a díj második felét december 15. napjáig kell megfizetni.

(4) *Mentesül a kötelező közszolgáltatási díj 50%-nak megfizetése alól az az ingatlantulajdonos, akinek használaton kívüli ingatlanán települési hulladék nem keletkezik és állandó lakóhelye másutt van. A folyamatosan használaton kívüli ingatlan esetében, a tulajdonos köteles évente március 1-ig a megelőző év időszakra vonatkozó közüzemi igazolást (víz vagy elektromos áram) írásban megküldeni az önkormányzat részére. Amennyiben a közüzemi igazolások nem igazolják az ingatlan használat mentességét, úgy a teljes szünetelő időszak a mindenkori jegybanki alapkamattal terhelten kerül kiszámlázásra.*

(5) *Mentesül a kötelező közszolgáltatási díj legfeljebb 50%-nak megfizetése alól az az ingatlantulajdonos, aki ingatlanától megszakítás nélkül legalább 60 napig távol van, és a távollétét megelőzően legalább 15 nappal korábban írásban a Szolgáltatónak bejelentette. Az ingatlan újra használatba vételét követő öt napon belül köteles írásban bejelenteni, csatolva a használaton kívüli időszakra vonatkozó közüzemi igazolást (víz vagy elektromos áram). Igazolásként elfogadható az éves fogyasztás időarányos részének 5 %-át nem meghaladó mértékű közüzemi számla. Ebben az esetben a közszolgáltatás díjának időarányos része a tulajdonos részére visszautalásra kerül. Az időleges használaton kívüli ingatlanok használatát a Szolgáltató ellenőrizheti, illetve azok jegyzékét folyamatosan átadja az önkormányzatnak.*

(6) *Mentes a közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól a 70. életévet betöltött, egyedül élő magánszemély a lakóhelyével megegyező ingatlan vonatkozásában. A mentesség kezdő időpontja a 70. életév betöltését követő díjfizetési időszak kezdő napja.*

(7) Tulajdonosváltás esetén az ingatlan új tulajdonosa a tulajdonosváltást követő hónap első napjától köteles a szolgáltatás díját megfizetni.

(8) Az újépítésű ingatlanok esetében a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő hónap első napjától kell a szolgáltatás díját megfizetni.

(9) A közszolgáltatási díj megfizetésére az az ingatlantulajdonos köteles, aki jelen rendeletben foglaltak szerint a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételére kötelezett.

(10) A díjat az ingatlanon használt szabványos gyűjtőedény számának, az adott típusú gyűjtőedény egyszeri ürítési díjának és az ürítések számának szorzataként kell megállapítani.

(11) A szolgáltató által rendszeresített gyűjtőedények egyszeri ürítési díját a jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az adott területre érvényes ürítési gyakorlatot a jelen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(12) A Szolgáltató köteles a közszolgáltatási díj megállapítása érdekében az Önkormányzat részére díjkalkulációt készíteni (3. számú melléklet). Ha a

Szolgáltató a közszolgáltatás körébe tartozó tevékenység mellett más gazdasági tevékenységet is folytat, a költségtervében a költségek szigorú elkülönítésének módszerét is alkalmaznia kell.

(13) A Szolgáltató köteles a Hgt. 25. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint évente január 31. napjáig költségelemzést készíteni és azt javaslat formájában az Önkormányzat részére előterjeszteni.

(14) A díj késedelmes megfizetése esetén az ingatlantulajdonos a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 232. § (2) bekezdése szerinti mindenkori jegybanki alapkamat mértékével növelt díjat köteles megfizetni.

3. §

A rendelet 1.sz. melléklete helyébe a következő melléklet lép:

**A települési szilárd hulladék (háztartási hulladék)
gyűjtésére rendszeresített szabványos hulladéktároló edények
egyszeri ürítési díja 2008. évben**

I. *Ingatlanonként* a 120 liter űrtartalmú edényzetek egyszeri ürítés melletti kötelező minimális szemétszállítási lakossági díja egy éves díjfizetési időszakot figyelembe véve

nettó 11.233,- Ft + ÁFA.

II.

120 literes kuka	216,- Ft/ürítés + ÁFA
240 literes kuka	432,- Ft/ürítés + ÁFA
1100 literes konténer	1.980,- Ft/ürítés + ÁFA

Eseti többlethulladék REMONDIS emblémás zsákban történő elszállításának díja mindkét változat esetén **200,-Ft + ÁFA**

III.

Egységnyi díjtétel:	1,8,-Ft/l+ ÁFA
Lakosság által fizetendő :	1,8,-Ft/l+ ÁFA

4.§

A rendelet 3.sz. melléklete helyébe a következő melléklet lép:

Tapolca települési szilárd hulladék kezelési díjának kalkulációja
2008. évre

	ezer Ft
1. Üzemanyag	6.498
2. Járműjavítás,-karbantartás	5.573
3. Egyéb anyagköltség	382
I. Anyagköltség összesen: (1+2+3)	12.453
4. Bérköltség	11.172
5. Személyi jellegű egyéb költség	710
6. Bérköltség járulékai	3.743
II. Személyi jellegű költségek: (4+5+6)	15.625
7. Igénybevett szolgáltatások költsége	4.583
8. Egyéb közvetlen költségek	304
9. Amortizáció	5.360
10. Szelektív gyűjtés költsége	
III. Közvetlen költségek összesen: (I+II+7+...+10)	38.325
11. Vállalati általános költség	10.731
12. Kintlévőségek hitelezési, behajtási költsége, behajthatatlan követelések leírása	
13. Központi és önkormányzati adók	6.280
14. Egyéb ráfordítások	
15. Szelektív gyűjtés hasznosításából származó árbevétel	
IV. Gyűjtés-szállítás költség ráfordítása:(III+11+...+15)	55.336
16. Hulladék ártalmatlanítás	1.832
17. Hulladéklerakó lezárás-utógondozás	6.652
18. Hulladéklerakó bővítés-fejlesztés	5.918
V. Hulladékkezelés költsége: (IV+16+...+18)	69.738
19. Nyereség ~8% (IV. sor adataira vetítve)	4.427
VI. Szolgáltatás ára: (V+19)	74.165

Egységnyi díjtétel: szolgáltatás ára/ürített mennyiség (liter) $\frac{74.165.000}{41.202.720} = 1,8$ Ft/l + ÁFA

Az önkormányzat által a lakosság részére közvetített szolgáltatásként történő számlázás mellett.

4.§

(1) A rendelet 2008. március 1-én lép hatályba.

Tapolca, 2008. február 5.

Ács János
polgármester

Dr. Imre László
jegyző