

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2009. március 06-i *rendkívüli* nyilvános ülésére

Tárgy: Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás rekultivációs programjához kötelezettségvállalás

Előterjesztő: Sólyom Károly alpolgármester

Előkészítette: Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda
Benczik Zsolt irodavezető

Megtárgyalja: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Meghívott: ---

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Az Észak-Balatoni Térség Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer érdekeltégi területén működő hulladéklerakók rekultivációjával kapcsolatos előzetes kötelezettség-vállalásról 2008. szeptember 12-i ülésén tárgyalta a Képviselő-testület és 205/2008.(IX.12.) Kt. határozatával vállalta, hogy két fordulóban 2009. március 31-ig 2.429.700,-, 2010. március 31-ig pedig 1.214.900,-Ft-ot, majd ezt követően a második fordulóban 2011. március 31-ig 2.429.800,-Ft-ot bocsát a Társulás rendelkezésére. A teljes összeg így 6.074.400,-Ft-ot tett volna ki három év alatt. Az így lakosságszám arányosan szétosztott önerő, a KEOP-2007.-2.3.0 számú pályázati alapból kiegészítve nyújtott volna fedezetet a feladatra. A benyújtott pályázat 28 db lerakó rekultivációját tartalmazta, azonban az Irányító Hatóság nem részesítette támogatásban.

Ezt követően a pályázatot kibővített műszaki tartalommal 34 lerakóra ismét benyújtotta a Társulási Tanács 170.833.902,-Ft összköltségvetéssel 85 %-os támogatás intenzitás mellett, melynek támogatásáról 2008. december 8-án kapott értesítést. A KEOP-7.3.0-2008-0032 azonosító számú projekt I. fordulója az EU Kohéziós Alap, valamint a Magyar Kormány finanszírozásában 145.208.817,-Ft támogatásban részesült, melynek saját forrása az érintett 34 település lakosságszám arányában szétbontva 25.625.085,-Ft. Ez a forrás csak a projekt megvalósításához legszükségesebb költségekre (előkészítés, közbeszerzési szakértő kiválasztása, tervezési feladatok, megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, kommunikációs tevékenység ellátása) nyújt fedezetet, így sajnos továbbra sem biztosított a II. fordulóra vonatkozó tervezett költségek fedezete további 60.000.000,-Ft saját erő vállalásával.

A döntés meghozatalára azért van ilyen gyors szükség, mert az első szerződés megkötésének tervezett ideje 2009. március 12-e. A korábbi vállalt saját erő összege Tapolca Város Önkormányzata szempontjából csökken, hisz összege a következő két évre 4.460.700,-Ft az alábbi bontásban.

A befizetési kötelezettség időpontja	Felhalmozás	Működés	Összesen
I. részlet (esedékes: 2009. március 31.)	2.453.400,- Ft	0,- Ft	2.453.400,- Ft
II. részlet (esedékes: 2010. március 31.)	2.007.300,- Ft	0,- Ft	2.007.300,- Ft
Összesen	4.460.700,- Ft	0,- Ft	4.460.700,- Ft

Tasnádi Tibor Projektvezető Úr által készített Tájékoztató anyag az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi, melyben átfogó kép tárul elénk a projekt jelenlegi állapotáról és a folyamatban lévő illetve várható különféle eljárási cselekményekről. Az anyag tartalmazza az egységes díjképzési elveket, melyek szerint a Tapolca, Pápa, Ajka térség lakói - függetlenül a lakóhelyük földrajzi elhelyezkedésétől - azonos díjat fognak fizetni. Ez alól kivétel a Veszprém, Balatonfüred térség lakossága, akik esetében szolgáltatójuk direktben a királyszentistváni lerakóra szállít be, így az ő esetükben maguk a gyűjtőjárművek költsége lesz magasabb, mely költség miatt a díjakba kompenzáció épül ezáltal várhatóan közel azonos díjak lesznek ezekben a gyűjtőkörzetekben is. A jelenlegi kalkulációk alapján egy 120 l-es edényzet egyszeri ürítési díja nettó 450,-Ft körül alakul majd, amely díj csökkenthető lesz a szelektíven gyűjtött hulladék mennyiségével.

A fenti módon meghatározott alapelvek nyomán szükség van a Társulási Megállapodás módosítására is, amelyről szóló anyag az előterjesztés 2.sz. mellékleteként találunk meg.

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 2009.április 1-i változásaira tekintettel elengedhetetlen a szükséges eljárások március hónapban való megindítása. A III. határozati javaslat ezen eljárások megindítását hagyja jóvá. Fontos megjegyezni és az anyagból kiemelni, hogy a rendszer üzemeltetőjének és a hulladék gyűjtőjének célszerű ugyanannak a szervezetnek lenni, hisz csak így teljesíthető a pályázatban vállalt legalább 26.000 Tonna/év beszállított mennyiség a lerakóra.

A jelenleg érvényben lévő közszolgáltatási szerződések legkésőbb 2012. december 31-ig lejárnak. Azok a települési önkormányzatok akik nem rendelkeznek e tevékenység végzésére 100 %-ban önkormányzati tulajdonú társasággal, csak közbeszerzési eljárás lefolytatásával választhatnak ki az új közszolgáltatót. Ezért célszerű felhatalmazni már most Tapolca Város Alpolgármesterét, hogy jelezze részvételi szándékunkat a most lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban, melynek nyertese veszi át 2013. január 1-től Tapolcán is a hulladékgyűjtést. Egyébként a királyszentistváni lerakó

üzembe helyezését követően a jelenlegi szolgáltatónak is a rendszerbe kell szállítani a települési hulladékot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy korábbi döntésével összhangban az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen!

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

I.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a KEOP-7.2.3.0-2008-0032 azonosító számú „Az Észak-Balatoni Térség Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer működési területén lévő 34 db települési szilárdhulladék-lerakó rekultivációjának megvalósítása” tárgyú projekt Támogatási Szerződés szerinti elismert saját forrás településére jutó részének biztosítását, melynek fedezetét mindenkor költségvetésében szerepelteti, az alábbi ütemezés szerint:

A befizetési kötelezettség időpontja	Felhalmozás	Működés	Összesen
I. részlet (esedékes: 2009. március 31.)	2.453.400,- Ft	0,- Ft	2.453.400,- Ft
II. részlet (esedékes: 2010. március 31.)	2.007.300,- Ft	0,- Ft	2.007.300,- Ft
Összesen	4.460.700,- Ft	0,- Ft	4.460.700,- Ft

Ezzel egyidejűleg a 205/2008.(IX.12.) Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: Azonnal
Felelős: Alpolgármester

II.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás által kidolgozott az üzemeltetési költségek megállapítására vonatkozó alapelveket, azokat a helyi szabályozásban figyelembe veszi.

Egyúttal felhatalmazza a város alpolgármesterét, hogy a Társulási Megállapodás üzemeltetési elvekről készült kiegészítését az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: Azonnal, ill. folyamatos

Felelős: Alpolgármester, Jegyző

III.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete összhangban az Észak-Balaton Tértég Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának 43/2008.(XI.21.) ÉBRSZHK-TT számú határozatával, meghatalmazza a Társulás Tanácsát, hogy a hulladékgyűjtésre és szállításra vonatkozóan is lefolytassa a közbeszerzési eljárást.

Egyúttal felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a jelenlegi közszolgáltatói szerződés lejáratát követően, a Társulás által lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott Közszolgáltatóval közszolgáltatói szerződést kössön.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Tapolca, 2009. március 1.

Sólyom Károly sk.
Alpolgármester

A melléklet a következő linkre kattintva jelenik meg:

[Melléklet](#)

Az Észak-Balatoni Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer üzemeltetésnek és az egységes díjképzésnek az alapelvei

JOGFORRÁSOK

Hazai jogszabályok

- A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, továbbiakban Ötv.,
- Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, továbbiakban Áht.
- A 2000. évi XLIII. tv. a Hulladékgazdálkodásról, továbbiakban Hgt.
- A 2003. évi CXXIX. tv. a közbeszerzésekről, továbbiakban Kbt.
- A 224/2004 (VII.20.) Kormányrendelet a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról,
- A 64/2008. (III. 28.) Kormányrendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól,
- A 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről,
- A 14/2004. (VIII. 13.) TNM-GKM-FMM-FVM-PM együttes rendelet a strukturális alapok és a Kohéziós Alap felhasználásának általános eljárási szabályairól,

Társulási Megállapodás

IV. fejezet – ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK; A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

„...közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

...

Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

IV/2.3. Műszaki területen:

...

valamint a feladatok ellátásához szükséges gyűjtőedények, szállítójárművek, egyéb gépek és berendezések beszerzésére, hulladékkezelő telepek és hulladéklerakó depónia létesítésére és a megvalósított létesítmények működtetésére”

VI. fejezet – DÍJPOLITIKA:

A szerződés IV. pontjában megfogalmazott feladatok közül a működtetés gazdasági alapjainak megteremtéséhez, illetve az önkormányzatok közszolgáltatási kötelezettségének ellátásához Tagok az alábbi díj (tarifa) politikát kívánják érvényre juttatni:

A projekt keretében megvalósuló műtárgyak üzemeltetési díjainak meghatározásánál a hulladékkezelési berendezéseket üzemeltető, Tagi önkormányzatok által meghatározott gazdasági társaság Alapító okiratában, és Tagok eddigi együttműködése során

kötött megállapodásokban megfogalmazott díjképzési elvek az irányadók. Ezek szerint az üzemeltetési díj az alábbi három fő tényezőtől áll össze:

- a. Egységes üzemeltetési és karbantartási költség (az egész gazdasági társaságra vonatkozóan azonos);
- b. Helyi költségek (a települések eltérő adottságát tükrözi);
- c. A vagyonra eső amortizáció;

A díjpolitika kialakításánál az önkormányzatok figyelembe veszik a Tagok eddigi saját hatáskörben kialakított ár- és szolgáltatási rendszerét.

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) kormányrendelet 3. és 8. §-ainak rendelkezéseire és a hatályos önkormányzati rendeletekben foglaltakra kell figyelemmel lenni.

A díjmegállapításnak ki kell terjednie a közszolgáltatás teljesítésének gyakoriságára és módjára, a teljesítés helyének és a díjfizetési feltételeknek, illetve módoknak a megállapítására. A közszolgáltatás díját az elvégzett közszolgáltatással arányosan, szennyező fizet elvét, valamint a hulladék mennyiségét figyelembe véve kell meghatározni.

Tagok jelen megállapodásban kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósulását követő közszolgáltatás igénybevételéhez – az európai uniós követelményrendszerre és a fokozatosság elvére figyelemmel, továbbá a társulás által érintett települések lakosságának arányos teherviselése érdekében – a fentiek figyelembe vételével egységes díjpolitikai elveket dolgoznak ki, és ezen egységes díjpolitikai elvek alapján kerül sor a díjtartó megállapítására, melyet az egyes önkormányzatok saját díjmegállapításuk során kötelező jelleggel kiindulási alapként, iránymutatóként alkalmaznak.

Az eltérő adottságokra tekintettel az egységes díjtól való eltérés lehetséges elveit, mértékét Tagok beépítik egy egységes díjpolitikába.

Tekintettel arra, hogy jelen szerződés keretein belül díjmegállapítási hatáskör átadás nem történik, Tagok a fenti, közösen kidolgozandó elvek alapján, az egységes díjtartóból kiindulva kötelesek saját hatáskörükben, önkormányzati rendelet formában a közszolgáltatási díj megállapítására.

VII. fejezet – BELSŐ SZERVEZETI RENDSZER:

VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

...

- j. az egységes díjpolitika elveinek és a díjszabás mértékének meghatározása,

XV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Tagok az üzemeltetés, illetve az üzemeltetésre való felkészülés elveit és feladatait külön megállapodásban kívánják rendezni.

ÖSSZEFOGLALÓ

(AZ ÖSSZEFOGLALÓ az MKM Consulting Kft. „Hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásának jogi lehetőségei” című tanulmánya alapján készült, amelyet a Társulási Tanács releváns határozatai alapján aktualizáltunk. A tanulmányt mellékeljük)

A Társulás alapvetően két lehetőség közül választhat:

- a. a Társulás által alapított gazdasági társaság (Kft, Zrt), vagy a tagönkormányzatok osztatlan közös tulajdonában lévő egyszemélyes Zrt alapítása és kijelölése (Kbt. 2/ A§)
- b. nyílt közbeszerzési (koncessziós) eljárás kiírása

Megvizsgálva a lehetséges alternatívákat a Társulás Tanácsa **43/2008 (XI. 21.) ÉBRSHK-TT** számú határozatával (a Társulási Megállapodás VII. 1.1. j. pontja alapján) **nyílt koncessziós közbeszerzési eljárás** lefolytatásáról döntött:

- a projekt élettartamáig szóló üzemeltetése,
- valamint a jelenlegi közszolgáltatói szerződések lejárta után a helyi hulladékgyűjtési közszolgáltatása ellátására.

Ezen utóbbi feladat ellátásához azonban szükséges a tagok önálló képviselő testületi / közgyűlési határozata is.

Ugyanebben a határozatban a Társulás a **vagyonkezeléssel** kapcsolatos feladatokat saját feladataként rögzítette.

A koncessziós megoldás **előnyei** számosak, - jól lehet, a kockázata is jelentős - de alkalmazására már sikeresen sor került több (pl. Dél-Balatoni és Sióvölgyi, Homokhátsági) Regionális Települési Hulladékgazdálkodási Projektben.

A koncessziós eljárás lefolytatásával az Észak-Balatoni projekt élettartamáig hatályos - Hgt 28. § (2) -, hosszú távú megoldásról van szó, amely biztonságos, kalkulálható, tervezhető.

A koncessziós pályázat eredménye az is, hogy azonnal rendelkezésre fog állni a megfelelő szakembergárda, míg a Kbt. 2/ A§ szerinti kijelölés esetén a létrehozandó egyszemélyes Zrt szakemberekkel való feltöltése időigényes és kockázatos folyamat lenne. Ezzel együtt nem lesz szükség 3 évenkénti felülvizsgálatokra sem, valamint a kijelölésből fakadó kockázatok (pl. 90/10-es árbevételi szabály) és az önkormányzatoknak adminisztrációs kötelezettségei is jelentősen csökkennek.

További előny, hogy legkésőbb 2012-ben a gyűjtési-szállítási szolgáltatásokra mindenképpen közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni, de ebben az esetben nem, hiszen az akkori közbeszerzést összevonhatják az üzemeltetési tenderrel.

El lehet kerülni a kétszintű pénzáramokat, hiszen egyetlen cég kerül csak kapcsolatba a fogyasztóval, szemben a kétszintű rendszer egyes megoldásaival. Az is elkerülhető lesz, hogy csak a gyűjtő-, szállító cég számlázzon a lakosságnak, amely az ügyfelek nem fizetése esetén is fizetni lenne köteles az ártalmatlanító cégnek, ha azt akarná, hogy az összegyűjtött hulladék a kezelőműbe kerüljön. Így a javasolt módszer megvalósítása esetén a szolgáltatás finansziális ellehetetlenülésének a veszélye mérséklődik.

Az önkormányzatok (Társulás) szempontjából az is előny még, hogy egyetlen szervezettel (a nyertes pályázó képviselője) fog tárgyalni, nem kell több áttételen keresztül cégekkel egyenként leülni egyeztetni, így a döntéshozatali eljárások is egyszerűsödhetnek és felgyorsulhatnak.

Azt is az előnyök közé sorolhatjuk, hogy a fenti eljárás viszonylag gyorsan (3-4 hónap) lebonyolítható, nem kell annyi időt vesztegetni előkészítésre mint az egyszemélyes Zrt megalapításával, vagy a jelenlegi szolgáltató cégek összeolvasztásával és átalakításával.

A rendszer kétségtelen **hátránya** az, hogy hordoz bizonyos kockázatot magában a nyílt eljárás, hiszen a nyertes céget, konzorciumot kell győztesnek kihirdetnie az ajánlatkérőnek. Előny azonban, hogy az önkormányzatnak az eljárás tisztaságát figyelembe véve (amely a közbeszerzési törvény alapelveiből is fakad) nincs lehetősége a végeredmény befolyásolására. Vagyis tiszta versenyben a legjobb ajánlatot tevő nyeri el a hosszú távú szolgáltatási szerződést és ezzel az egész térség, régió jól jár.

A Hgt. 21. § (1) bekezdése előírja, hogy a települési önkormányzat kötelezően ellátandó közszolgáltatásként az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást (a továbbiakban: közszolgáltatás) szervez, és tart fenn. A Hgt. 22. § (1) és (2) bekezdései alapján a települési önkormányzatok a hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében, a törvény céljainak és alapelveinek figyelembevételével együttműködnek egymással. Együttműködésük tartalmát és feltételeit a társulási törvény szerinti társulási szerződésben állapították meg.

A települési önkormányzat a közszolgáltatás megszervezésére vonatkozó kötelezettségének önálló közszolgáltatás szervezésével tehet eleget, illetve a szomszédos vagy egymáshoz közeli települési önkormányzatok közösen tarthatnak üzemben hulladékkezelésre szolgáló létesítményt vagy a közszolgáltatás ellátására közös gazdálkodó szervezetet hozhatnak létre.

A hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha több önkormányzat a közszolgáltatást önkormányzati társulás vagy együttműködési megállapodás keretében közösen kívánja megszervezni, a közbeszerzési eljárást megindító felhívásukat (a továbbiakban: felhívás) közösen készítik el, illetve teszik közzé.

A települési hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatás megszervezése és fenntartása kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. A települési önkormányzatok ennek a feladatának önállóan, vagy egymással együttműködve tehetnek eleget. Amennyiben együttműködés keretében kívánják ellátni, úgy a közszolgáltató kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárást is közösen kell előkészíteni és megindítani. Ebben az esetben ajánlatkérőnek a Társulás minősül.

A Társulási Megállapodás VII. fejezet 1.1. k. pontja alapján a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik az 1 millió Ft-ot meghaladó jogügyletben történő, a Társulást érintő döntés, a VII. fejezet 1.1. l. pontja szerint, a Társulási Tanács szintén kizárólagos joggal rendelkezik arra, hogy a Társulás nevében a közbeszerzési eljárásokat lefolytassa.

Minden, a Társuláshoz csatlakozott Önkormányzatnak, helyi hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletében, a Társulási Megállapodásban vállalt kötelezettségének megfelelően a közigazgatási területén keletkező lakossági kommunális hulladékot (akár szelektíven, akár vegyesen gyűjtött) köteles a támogatással megvalósult létesítménybe beszállítani, ezt köteles a helyi közszolgáltatással kapcsolatos rendeletében szerepeltetni (a mellékelt minta szerint).

A koncessziós pályázat ütemezése a következőképpen tervezhető:

1. Az üzemeltetési koncepció elfogadása (2008. november 21.)
2. Közbeszerzési tanácsadó kiválasztása (2008. december 31.)
3. Az egyes önkormányzatok testületi határozatainak meghozatala (2009. március 20.)
4. Pályázati dokumentáció összeállítása (2009. március 30.)
5. Közbeszerzési eljárás lefolytatása (2009. április – július)
6. Közszolgáltatói és vagyongkezelési szerződés megkötése (2009. augusztus)

A Társulás kötelezettséget vállalt arra, hogy a projekt megvalósulását követő közszolgáltatás igénybevételéhez **egységes díjpolitikai elveket** dolgoz ki. Ennek alapján kerül sor a díjak megállapítására, amelyet az egyes önkormányzatok a saját díjmegállapításuk során kötelező jelleggel alkalmaznak. Az egyes önkormányzatok díjmegállapítási hatásköre a Társulásra nem ruházható, ezért a Tagönkormányzatok kötelesek az egységes díjból kiindulva, saját hatáskörben, önkormányzati rendeletükben a közszolgáltatási díj megállapítására.

A Társulási Megállapodásban rögzített díjpolitikai alapelvek szerint az üzemeltetési díj három fő tényezőből áll össze:

- egységes üzemeltetési és karbantartási költség (az átadott vagyontárgyak üzemeltetésére)
- helyi költségek (a települések eltérő adottságait tükrözik)
- a vagyonra jutó amortizáció

Az egységes üzemeltetési és karbantartási költség az átadott vagyontárgyak üzemeltetése esetén magában foglalja a királyszentistváni hulladékkezelő központ, az átrakóállomások, a szelektív gyűjtőrendszer elemeinek, valamint a hulladékgyűjtő járműveknek az üzemeltetését.

A helyi költségek a jelenleg érvényes közszolgáltatási szerződések továbbélése kapcsán a jelenlegi közszolgáltatók gyűjtési és szállítási költségeit fedezik. Ennél figyelembe kell venni az üzemeltetésre átadott járművekre jutó költségeket (pl. bérleti díj, amortizáció stb.) is.

A vagyonra jutó amortizációt, a rekultivációs és utógondozási költségeket a díjakba beépítve kell meg képezni, a befolyt összegeket elkülönítve kell kezelni. Az így létrejött alapot csak a rendszerelemek pótlására, illetve a jogszabályban előírt rekultivációs és utógondozási feladatokra lehet felhasználni.

A rendszernek önfenntartónak kell lennie, azaz élettartama alatt félre kell tenni a pótlásához (esetleges továbbfejlesztéséhez szükséges alapokat). Ugyanakkor fontos, hogy a díj megállapítása során ne hárítsunk a lakosságra aránytalanul nagy terhet.

Ennek megfelelően az amortizáció beépítését a költségek közé fokozatos díjemeléssel tartjuk elképzelhetőnek.

A Társulás, mint Vagyonkezelő köteles biztosítani, hogy a megképzett, a fenti feladatokra fel nem használt tartalék és kamatai, pénzeszköz, vagy rövid lejáratú értékpapír formájában, mindenkor rendelkezésre álljanak.

Fontos kiemelni, hogy a Társuláshoz csatlakozott minden önkormányzat köteles a lakossági szilárdhulladékot a Királyszentistváni Hulladékkezelő központban ártalmatlanítani. Ez alapfeltétele a rendszer működésének.

A Társulási Megállapodás alapján az Európai Közösségek Bizottságával szemben vállalt kötelezettség nem csupán a rendszer megvalósítására kötelez bennünket, hanem a rendszernek, az elfogadott pályázattal összhangban történő üzemeltetésére.

A DÍJKÉPZÉSI ELVEK MEGHATÁROZÁSA

A díjtételek megállapítása során figyelembe veendő alapelvek összegzése:

1. A Társult Önkormányzatok egyike sem kerülhet hátrányba a lerakótól való távolság miatt. Az elv érvényesítése a következő módon történik:

A projekt megvalósítása során létrehozott minden beruházás elem működtetésével kapcsolatos összes költség – ideértve az értékcsökkenési leírást is – egy lakosra jutó hányadát meghatározzuk (fajlagos átlagköltség). Ennek alapján, a Társulási Megállapodás szerinti lakosságsszámmal számítjuk ki az egy településre jutó költségeket.

Így közösen vállalt üzemeltetési költség lesz:

- A Királyszentistváni lerakó;
- A Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ;
- A Szelektív hulladékgyűjtő rendszer (a 400 db újonnan létesített sziget, a meglévő rendszer és a tervezett fejlesztések együttesen);
- Az Átrakó állomások és járműparkja;
- A Térségi komposztáló telep;
- A mobil építési törmelék feldolgozó;

A számításokban 15 éves élettartammal kalkulálunk.

Mind a költségeket, mind a lakosságsszámot évente felülvizsgáljuk.

- Ajka, Pápa és Tapolca gyűjtőközetek esetében az átrakó állomások hídmérlege az átvételi pont. Az átrakó állomások működtetésének és a hulladék továbbszállításának az átrakó állomásról a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központba költségei a közösen vállalt költség részei.

Az átrakó állomások működtetésének fajlagos költségét a következő módon határozzuk meg:

$$F_{\text{Átrakó}} = \frac{K_{\text{ÁtrakóÁllomás}} + K_{\text{Szállítás}}}{L_{\text{Gyűjtőközet}}}$$

ahol:

$F_{\text{Átrakó}}$: Az átrakás egy lakosra vetített fajlagos költsége;

$K_{\text{ÁtrakóÁllomás}}$: Az átrakó állomások (Ajka, Pápa, Tapolca) működési költsége, amely tartalmazza az értékcsökkenési leírást, a fizetendő bérleti díjakat, az üzemeltetéshez közvetlenül kapcsolódó személyi jellegű költségeket és dologi kiadásokat;

$K_{\text{Szállítás}}$: Az átrakó állomások és a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ hídmérlege között felmerülő szállítási költség, amely tartalmazza a szállításhoz közvetlenül kapcsolódó személyi jellegű költségeket, a járművek működtetési költségeit, ideértve az értékcsökkenési leírást is.

$L_{\text{Gyűjtőkörzet}}$: A gyűjtőkörzetek (Ajka, Pápa, Tapolca) lakosság-száma, a Társulási Megállapodás alapján;

- Balatonfüred és Veszprém gyűjtőkörzetek esetében a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ hídmérlege az átvételi pont.

Ebben a két gyűjtőkörzetben a hulladékszállítási költség a ciklusidő meghosszabbodása miatt szintén megnő. Mivel itt a többletköltség egyértelműen nem határozható meg, így a hulladékszállítás átvételi pontokig történő elszállításának költségéből (2. pont szerint) az $F_{\text{Átrakó}}$ fajlagos költség kompenzációként érvényesíthető.

A költségkompenzáció nem haladhatja meg a kimutatott szállítási költség 50%-t.

$$F_{\text{kompenzált}} = \frac{K_{\text{Szállítás}}}{L_{\text{Gyűjtőkörzet}}} - F_{\text{Átrakó}}$$

Ahol:

$K_{\text{Szállítás}}$: A Balatonfüredi és Veszprémi gyűjtőkörzetek teljes szállítási költsége a Királyszentistváni Regionális Hulladékkezelő Központ hídmérlegéig, mint átvételi pontig.

Tartalmazza a szállításhoz közvetlenül kapcsolódó személyi jellegű költségeket, a járművek működtetési költségeit, ideértve az értékcsökkenési leírást is.

$L_{\text{Gyűjtőkörzet}}$: A gyűjtőkörzetek (Balatonfüred, Veszprém) lakosság-száma, a Társulási Megállapodás alapján;

$F_{\text{Kompenzált}}$: Az egy főre jutó szállítási költség, Balatonfüred és Veszprém gyűjtőkörzetekben.

A költségkompenzáció mértékét és meghatározásának módját, egy év tényleges működést követően felülvizsgáljuk és szükség esetén javítjuk.

2. A közös költségszámítási pontokig történő hulladékszállítás költségét az adott települési önkormányzat, a közszolgáltatóval kötött megállapodás alapján maguk állapítják meg.
 - Veszprém és Balatonfüred gyűjtőkörzetek esetében ezt a díjtételt csökkentik az $F_{\text{Attrakó}}$ fajlagos költség.
3. A beruházással létrejött vagyon értékcsökkenési leírásából adódó költségeket a Társult Önkormányzatok fokozatosan hárítják át a lakosságra
 - ingatlanok, épületek esetében, 15 éves lineáris értékcsökkenési leírását alapul véve, a működés első 14 évében, az aktivált érték $\frac{n}{8}$ részét számoljuk el évente, ahol n , az aktiválás óta eltelt évek száma.
 - a gépek - berendezések esetében, 10 éves lineáris értékcsökkenési leírását alapul véve, a működés első 5 évében, az aktivált érték $\frac{n}{10} + 0,5$ részét számoljuk el évente, ahol n , az aktiválás óta eltelt évek száma, ezt követő.

Ezt a költségelemet a Társulás bérleti díj formájában szedi be az Üzemeltetőtől.

4. A Királyszentistváni Regionális Hulladéklerakó rekultivációjához szükséges költségeit és az aktivált vagyonérték 0,5%-át meg nem haladó vagyonkezelési költséget, a működés első évétől kezdve gyűjti a Társulás.

A 3. és 4. pont szerinti pénzalapokat a Társulás kezeli - annak felhasználásáról, az Üzemeltető felülvizsgált javaslata alapján - a Társulás Tanácsa dönt.

5. A díjak értékarányosságának biztosítása érdekében az Üzemeltető legfeljebb 5%-os profitot érvényesíthet az árban.
6. Az ár megállapítása kétszintű árral történik, alapidjából és a termelt hulladékmennyiséggel arányos mennyiségi díjhányadból áll.
7. A díj megállapításához a szolgáltatónak a mellékelt bontásban kell a költségeit bemutatnia:
 - Bér és személyi jellegű kiadások (járulékokkal);
 - Energiaköltség és üzemanyagköltség;
 - Anyagi jellegű ráfordítás;
 - i. Anyagköltség (tartalék alkatrészek,...);
 - ii. Javítás, karbantartás költsége;
 - Saját eszközök értékcsökkenési leírása;
 - i. Épületek;
 - ii. Gépek, berendezések;

- Társulásnak fizetett bérleti díj – ami az alábbi költségekre nyújt fedezetet;
 - i. A Társulás tulajdonában lévő vagyon után elszámolt értékcsökkenési leírás (3. pont szerint)
 - ii. A Társulás működéséhez kapcsolódó kiadások;
 - 1. A környező településekkel szemben vállalt kompenzáció;
 - 2. A vagyonkezelés díja;
 - 3. Esetlegesen a Társulás által felvett hitel költsége;
- Egyéb költségek;
 - i. Hatósági díjak;
 - ii. Biztosítás;
 - iii. Szaktanácsadás költségei;
- Pénzügyi műveletek ráfordításai;
- Vállalat irányítás általános költségei;
- Rekultivációs díj;
- Üzemeltetői nyereség.

A díjak növeléséhez az üzemeltetőnek évente – könyvvizsgáló által ellenjegyezve – a felsorolt bontással azonos részletezettséggel kell alátámasztania a költségnövekedést, melyet a Társulási Tanács felülvizsgál és elfogad.