

**ELŐTERJESZTÉS****a Képviselő-testület 2014. szeptember 26-i nyilvános ülésére**

<b>Tárgy:</b>	<b>A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása</b>
<b>Előterjesztő:</b>	Császár László polgármester
<b>Előkészítette:</b>	Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető
<b>Megtárgyalja:</b>	Ügyrendi Bizottság Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
<b>Meghívandó:</b>	Gebhardt Gyula ügyvezető igazgató Tapolcai Városgazdálkodási Kft.

**TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!**

A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI.21.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) a Képviselő-testület eddig három alkalommal módosította.

A jelenlegi módosítás több szempontból szükséges. A Tapolcai Városgazdálkodási Kft. (a továbbiakban: VG Kft.) rendelet-módosítási indítványa, észrevételei alapján ismét felülvizsgálatra került a teljes rendelet és a következő módosításokra lenne szükség:

1. A fizetőparkoló övezetekhez tartozó parkolóhelyek közül tételesen meg kell határozni azokat a parkolóhelyeket, amelyek nem tartoznak a fizető parkolóhelyek közé. Ilyenek pl. a sürgős egészségügyi ellátást végzők rendelőjének közelében lévő EÜ parkolók vagy a Rendőrség épülete előtti és melletti BM parkolóhelyek. A Rendelet hatálya alá nem tartozó parkolóhelyek felsorolását a rendelet-tervezet 1. melléklete tartalmazza.
2. Pontosítani szükséges a külön jogszabályokban meghatározott járműkategóriák alapján a közúti járművek meghatározását a két díjosztályba történő besorolásnál, pl. személygépkocsi (M1) vagy 3,5 t össztömeg alatti áruszállító (N1).
3. Az elmúlt időszakban felmerült igények alapján szükséges a 2. besorolású (zöld) díjővezetben lévő fizető parkolóhelyek tekintetében egy rendszámhoz nem kötött (biankó) éves bérlet bevezetése, éves díjának meghatározása, és a jogosultak körének meghatározása. A díj meghatározásakor példaként a veszprémi önkormányzati rendeletben meghatározott biankó bérletek díjait vettük figyelembe.
4. A díjmentességekre és kedvezményekre vonatkozó rendelkezések módosítására, pontosítására van szükség a későbbi ellenőrizhetőség érdekében, úgy mint a díjmentes éves bérletre, parkolási engedélyre jogosultak körének, és a kiadható díjmentes bérletek, parkolási engedélyek legmagasabb számának meghatározása.

5. A kedvezőbb kihasználtság érdekében az 1. (piros) díjtételű területek közül a Köztársaság téren a 2925 hrsz-ú önkormányzati út Ady E. utca és a Hotel Pelion bejárata közötti szakasza és a Trianoni emlékművet övező parkosított terület déli határától a Székelykapu hossz tengelyétől északra számított három méteres sáv határáig (2924/2 hrsz) húzódó parkoló területek átkerülnének a 2. (zöld) díjtételű övezetbe. A piros övezetbe sorolt parkolók jelenleg nincsenek teljesen kihasználva, ezért a módosítást követően az alacsonyabb díjtételű övezetben várhatóan jobb kihasználtsággal fognak működni. Figyelembe vettük azt is, hogy a Kórház környékén ezáltal több lenne a 2. (zöld) díjtételű területbe tartozó fizető parkolóhely, hiszen az Ady Endre utcai társasházak lakóinak - kedvezményes bérlettel rendelkező - gépjárművei miatt a parkolóhelyek általában foglaltak.

A módosításokról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

A VG Kft. kérésére készítettünk egy térképet is a városi fizető-parkolóhelyek feltüntetésével, melyet abból a célból kértek, hogy a VG Kft.-nél érdeklődő, vagy panasszal élő állampolgárok számára minél egyértelműbb információt tudjanak nyújtani a városban működő fizető parkoló övezetek határaitól. A térképet tájékoztatás céljából az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést és az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt rendelet-tervezet megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelet-tervezetet elfogadja és azt ...../2014. (.....) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2014. szeptember 16.

Császár László  
polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
/2014. ( ) önkormányzati rendelete**

**a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló  
13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(tervezet)**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti fizetőparkoló övezetekben lévő, de a rendelet hatálya alá nem tartozó parkolóhelyeket a 2. melléklet tartalmazza.”

**2. §**

A R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A parkolási díjak szempontjából a közúti járműveket az alábbi két díjosztály egyikébe kell sorolni:

- a) „A” díjosztály: személygépkocsi (M1), három- vagy négykerekű motorkerékpár (L4e,L5e,L7e), három- vagy négykerekű segédmotoros kerékpár (L2e,L6e), 3.5t össztömeg alatti tehergépkocsi (N1)
- b) „B” díjosztály: autóbusz (M2,M3), tehergépkocsi 3.5t össztömeg felett (N2,N3), mezőgazdasági vontató (T), lassú jármű (LS) és pótkocsi (O1,O2,O3,O4,R)”

**3. §**

(1) A R. 9. §-a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Kizárólag a 2. besorolású (zöld) díjövezetben lévő fizető parkolóhelyekre, a 13. § (10) bekezdése alapján váltható rendszámhoz nem kötött (biankó) éves bérlet díja 100.000 Ft + Áfa .”

(2) A R. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5a) bekezdés kivételével a díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák, a bérlet előállításának költségei nélkül. A bérlet előállítási költsége 1.000 Ft.”

#### 4. §

(1) A R. 13. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Díjmentes éves bérletre jogosultak a 9. § (6) bekezdés szerinti bérlet kiállítási költség megfizetése ellenében, az alábbi személyek, szervek, intézmények:

- a) Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai,
- b) a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal tulajdonában és használatában lévő gépkocsik, továbbá a jegyző által meghatározott körben legfeljebb 20 db személygépkocsi, a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó tulajdonosa, vagy használója,
- c) az önkormányzati fenntartású és/vagy önkormányzati működtetésű költségvetési szervek (pl. oktatási intézmények), gazdálkodó szervezetek a polgármester által meghatározott körben, a tulajdonukban és használatukban lévő gépkocsikra,
- d) a tapolcai székhelyű közigazgatási és közfeladatot ellátó szervek a polgármester által meghatározott körben, a tulajdonukban és használatukban lévő gépkocsikra,
- e) a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás tagjai a tulajdonukban és használatukban lévő gépkocsikra,
- f) továbbá a polgármesterhez benyújtott kérelem alapján kiadott hozzájárulással, vizsgálva a kérelem jogosultságát, legfeljebb 30 db személygépkocsira (pl. egyházak, sajtó, média, civil szervezetek).”

(2) A R. 13. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A 9. § (5a) bekezdésben meghatározott díjtétel megfizetésével forgalmi rendszámhoz nem kötött (biankó) bérletre jogosultak a zöld zónára vonatkozóan, a polgármester hozzájárulásával, az alábbi szervek, intézmények:

- a) a közigazgatási és közfeladatot ellátó szervek, intézményenként 5 db bérlet megvásárlására,
- b) az egészségügyi feladatot ellátó tapolcai szervek, intézményenként legfeljebb 5 db bérlet megvásárlására.”

#### 5. §

(1) A R. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ideiglenes és kizárólagos parkolóhely használatára, a Polgármester hozzájárulásával az üzemeltető külön megállapodást köthet országos, régiós vagy városi jelentőségű, kulturális, egészségügyi, vagy oktatási jellegű rendezvényekhez, versenyekhez, továbbképzésekhez, továbbá egészségügyi szolgáltatás ellátásához a rendező szerv, vagy a szolgáltatást végző szervezet kérelme alapján. A megállapodással érintett várakozóhelyeket a helyszínen egyértelműen meg kell jelölni.”

#### 6. §

(1) A R. 1. mellékletének 1. 4 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.4 Köztársaság tér: az Iskola utcai kereszteződés, a Halápi út, a Kisfaludy S. u. és a Bem Apó u. által közrefogott terület (2923 hrsz).”

(2) A R. 1. melléklete a következő 2.14 ponttal egészül ki:

„ 2. 13. Köztársaság tér: a 2925 hrsz-ú önkormányzati út Ady E. utca és a Hotel Pelion bejárata közötti szakasza és a Trianoni emlékművet övező parkosított terület déli határától a Székelykapu hossz tengelyétől északra számított három méteres sáv határáig (2924/2 hrsz).

### **7. §**

A R. 2. melléklettel egészül ki e rendelet 1. melléklete szerint.

### **8. §**

Ez a rendelet 2014. november 1. napján lép hatályba.

Tapolca, 2014. szeptember 26.

**Császár László**  
polgármester

**Ughy Jenőné**  
jegyző

1. melléklet a /2014. ( ) önkormányzati rendelethez

**A fizetőparkoló övezetekben lévő,  
de a rendelet hatálya alá nem tartozó parkolóhelyek**

**1. A sürgősségi orvosi ellátást végző személyek járművei számára az orvosi rendelők közelében:**

- 1.1. Nagyköz utca 5. társasház mögötti zsákutca végén
- 1.2. Deák Ferenc utca 13. előtt
- 1.3. Ady Endre utca 6. előtt
- 1.4. Batsányi János utca 7. előtt

**2. Közigazgatási és közfeladatot ellátó szervek járművei számára az intézmények közelében:**

- 2.1. Ady Endre utca 2. előtt - 9 db parkolóhely (BM)
- 2.2. Iskola utcában - 6 db parkolóhely (BM)
- 2.3. Köztársaság tér 4. előtt - 6 db parkolóhely (Ügyészség, Bíróság)
- 2.4. Arany János utca 6. előtt - 3 db parkolóhely (NAV)

**3. Önkormányzati fenntartású és működtetésű intézmény közelében:**

- 3.1. Kisfaludy utca, Tamási Áron Művelődési Központ körül 5 db (TÁMK)

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezetnek az a társadalmi hatása, hogy Tapolca idegenforgalmi vonzáskörzetében, és egy egészségügyi intézmény mellett működő fizetőparkoló átkerül a kedvezőbb díjtételű zöld zónába.

A Tervezet költségvetési hatásokat nem keletkeztet, gazdasági hatása várható, mert a fizetőparkolóhely megszűnése bevételkiesést jelent majd az önkormányzati tulajdonnal is rendelkező Tapolcai Városgazdálkodási Kft-nek.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következménye nincsen.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet többlet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendelet megalkotásának szükségességét a jelenleg hatályos rendelet egyértelműbbé tétele, a hatálya alá nem tartozó parkolóhelyek meghatározása, és egy rendszám nélküli (biankó) bérlet bevezetése indokolják.

A szabályozás elmaradásnak jogszabályon alapuló következménye lehet, a hatálya alá nem tartozó parkolóhelyek meghatározásának, vagy a mentesség jogosságának pontos megfogalmazásának elmaradása esetében.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.