

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Képviselő-testület 2024. április 26-i nyilvános ülésére

- Tárgy:** Tapolca város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása - döntés a Tapolca – Sümeg kerékpárút kialakításával kapcsolatos környezeti értékelés szükségességéről
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Gyarmati Tamás főépítész
- Megtárgyalja:** Gazdasági Bizottság
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 61/2022. (III. 21.) Képviselő-testületi határozatával a településrendezési eszközök módosítását határozta el a Tapolca - Sümeg kerékpárút létesítésével kapcsolatban.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdése értelmében a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál.

A Korm. rendelet 3. §-a szerint a terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv kidolgozásáért felelős szerv állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e a környezeti vizsgálatra vagy a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez kikértük a környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a tervezett módosításokat követően várható-e jelentős környezeti hatás, amely indokolja a környezeti vizsgálat lefolytatását. (1. számú melléklet az „Elemzés a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez” dokumentáció)

Az eljárás folyamán a környezeti értékelés szükségességéről szóló vélemények az államigazgatási szervektől megérkeztek (2. számú melléklet az államigazgatási szervek válaszai és a válaszokat összesítő táblázat) és az államigazgatási szervek a környezeti értékelést nem tartják szükségesnek.

A településrendezési eszközök módosítás eljárásának folytatásához szükséges a környezeti értékelés szükségességére vonatkozó döntés meghozatala, amely a Képviselő-testület határozatával lehetséges.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben előírt **környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek**, ugyanis a Tapolca – Sümeg kerékpárút fejlesztése tárgyú településrendezési eszközök módosítása a település egy kis területére készül, a várható fejlesztés környezetet nem zavaró hatású, ezért a meglévő állapothoz képest nem keletkezik jelentős környezeti hatás.

A környezeti vizsgálat elkészítését a Korm. rendelet alapján megkeresett környezet védeleméért felelős államigazgatási szervek sem tartják szükségesnek, mellyel a Képviselő-testület egyetért.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a településrendezési eljárás véleményezési szakasza kezdeményezésére és lebonyolítására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tapolca, 2024. április 18.

Dobó Zoltán
polgármester

1. Zöldmű emlékek

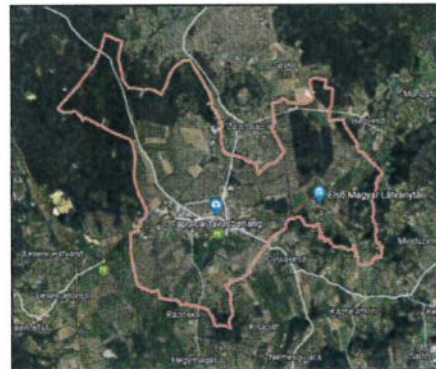
Tapolca VÁROS



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

Tapolca – Sümeg kerékpárút kijelöléséhez

Elemzés a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez



Elemzés a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez

A Magyar Közút Kht, mint beruházó a Tapolca – Sümeg közötti kerékpárút kiépítését tervezi megvalósítani.

Az érintett kerékpárút a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervében szereplő 81. számú Balaton–Rába kerékpárútvonal szakasza, amely tapolca település közigazgatási területét is érinti.

A kerékpárút közlekedési tervei „A 2020-2024 évekhez kapcsolódóan, országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatainak ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben” 2. rész vonatkozásában a Közép-Magyarország régióban KD Veszprém megye Tapolca – Sümeg önálló vezetésű kerékpárút ”Nyirád alszakasz 6+891,53 – 9+748,82 km sz.” egyesített engedélyezési - kiviteli terve megnevezéssel elkészült.

A településrendezési eszközös módosításra azért van szükség, hogy a kerékpárút fejlesztéssel érintett területek közlekedési területbe kerüljenek átsorolásra. A terület igénybevételi tervek alapján a közlekedési területek területi lehatárolásának pontosítása szükséges a hatályos településrendezési tervekben.

A területfelhasználás, majd övezeti besorolás módosítása a hatályos településszerkezeti terv és szabályozási terv módosítását eredményezi.

Tapolca Város Önkormányzata már 2022. decemberben is megkereste az érdekelteket, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás az érintett tervezési munka vonatkozásában. Választ az alábbi érdekeltek adták:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály üi.sz.: VE/30/08589-2/2022
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság üi.sz.: 1096-10/2022
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály üi.sz.: VE/NEF/0413-8/2022
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság üi.sz.: 36900/1828-1/2022. ált.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda üi.sz.: VE/05/1907-2/2022.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály üi.sz.: VE/31/02306-2/2022
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály üi.sz.: 18.533/10/2022.
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály üi.sz.: SZTFH-BANYASZ/13885-2/2022
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály üi.sz.: BP/2602/00912-2/2022.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 1096-10/2022. számú véleményében környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését szükségesnek tartotta.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya VE/30/08589-2/2022. számú véleményében rögzítette:

A természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által részemre bocsátott biotikai adatbázis szerint a közúti pálya mentén, illetve a közúthoz csatlakozó ingatlanok között felőli területén jelentős, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerinti fokozottan védett és védett növényállomány és védett fajok élőhelye található.

Tekintettel az ex-lege forrás, a fokozottan védett és védett fajok rögzített jelenlétére, figyelemmel a Tvt. 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1)-(2) bekezdéseiben és 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a tervmódosítás során szükségesnek tartom a Rendelet szerint környezeti vizsgálat lefolytatását, a környezeti értékelés elkészítését.

A Beruházó a fentiekre való tekintettel a kerékpárút nyomvonalának módosítását kezdeményezte.

A közlekedési tervek átdolgozásra kerültek, az új nyomvonal elkerülte az ex-lege forrás és a fokozottan védett és védett fajok helyét. Mindezzel párhuzamosan a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. elkészítette az új [Előzetes Vizsgálati Dokumentációt](#) (letölthető).

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 5.TIG-2345-43596/39/2023.11.28. számú tájékoztatásában rögzítette, hogy a kerékpárút új nyomvonalát természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja,

A Magyar Nemzeti Múzeum elkészítette az Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt, amiben megállapításra került, hogy a régészeti lelőhely földmunkával érintett részén régészeti megfigyeléssel megelőző régészeti feltárást kell végezni, egyéb területeken a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani

A módosítás jellegéből adódóan a kidolgozó Önkormányzat megállapította, hogy a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése vonatkozik. A várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el ez alapján a környezeti vizsgálat szükségessége.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a kidolgozó kikéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a tervezett módosításokat követően várható-e jelentős környezeti hatás, amely indokolja a környezeti vizsgálat lefolytatását.

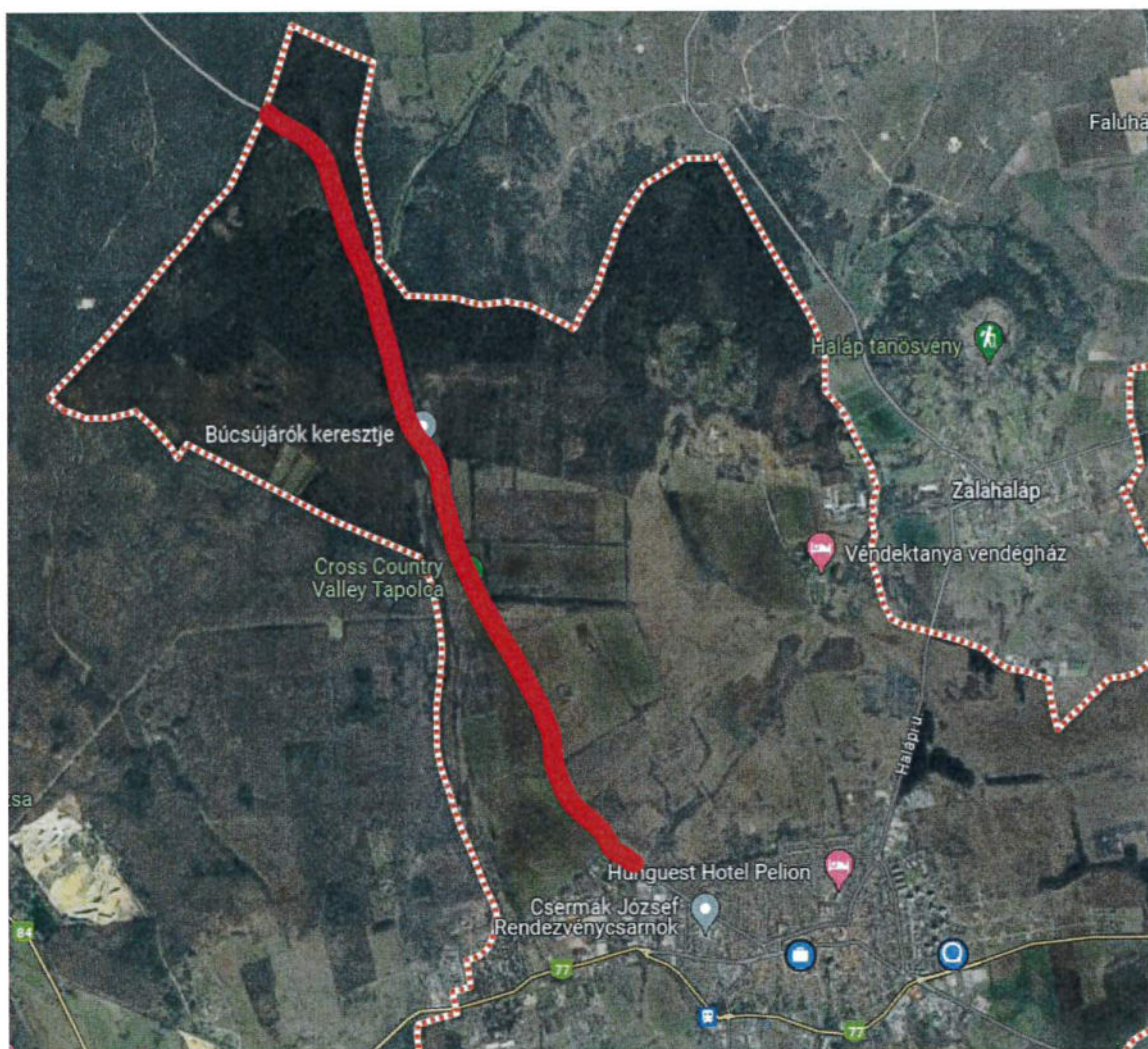
A TERVEZÉSI FELADAT

CÍME: Tapolca város településrendezési eszközeinek módosítása közlekedési terület bővítése érdekében

TÍPUSA: Településrendezési eszközök módosítása részterületre

TARTALMA: Tapolca város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és annak mellékletét képező szabályozási tervének módosítása.

TERVEZÉSI TERÜLET: Tapolca – Sümeg összekötő út nyomvonala, illetve a tervezett párhuzamos kerékpárút nyomvonala



forrás: Google

A tervezési terület elhelyezkedése Tapolca közigazgatási területén

A TERV MÓDOSÍTÁS CÉLJA, A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOK TARTALMÁNAK RÖVID BEMUTATÁSA

A Tapolca – Sümeg összekötő úttal párhuzamos kerékpárút fejlesztés miatt a közút és a kerékpárút részére biztosított közlekedési terület területsávjának felülvizsgálata, bővítése.

A tervezett beruházás forgalomtechnikai tervei alapján meghatározásra kerültek azon területek, amelyek felhasználása, közlekedési területbe sorolása szükséges. A településrendezési munka keretében ezen területek közlekedési terület övezetbe sorolására kerül majd sor.

A TERVEZETT MÓDOSÍTÁS LÉNYEGE ÉS AZ EREDETI TERVHEZ MÉRT JELENTŐSÉGE

A tervezett módosítások lényegét az előző pontban ismertettem. Az eredeti tervhez mérten lényegi változás nem történik, csupán az út nyomvonalát érintő közlekedési terület területének felülvizsgálatára, bővítésére kerül sor.

A 2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET 2. SZÁMÚ MELLÉKLETBEN FOGLALT SZEMPONTOK ALKALMAZÁSÁHOZ A RENDELKEZÉSÉRE ÁLLÓ INFORMÁCIÓK

1. A tervezett tervmódosítás milyen mértékben

a) szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan;

A közlekedési terület felülvizsgálatával és bővítésével lehetőség nyílik az országos jelentőségű kerékpárút kialakítására, mely funkciók nincsenek zavaró hatással a szomszédos területekre. Az út menti természeti erőforrásokat érinti a bővítés, de a már meglévő nyomvonalakat veszi alapul, ahhoz illeszkedő a területhasználat.

b) befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására;

Az övezeti határok módosítása az építésügyi és ingatlanügyi eljárásokban benyújtandó tervezést befolyásolja.

c) fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére;

Az övezeti határok módosítása a meglévő közlekedési építmények fejlesztését, bővítését eredményezi, az építés ezeknek megfelelően történhet. A fenntartható fejlődés elősegítése biztosított marad.

d) vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak;

Az érintett területeken jelenleg környezeti problémák nem ismertek. Nem kell számítani új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére.

e) van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából.

A tervezett módosítások jellegükénél és méretükénél fogva a környezettel kapcsolatos jogszabályok végrehajtására vonatkozóan nem bírnak jelentőséggel. A környezeti célkitűzések nem hiúsulnak meg, a védett területek állapota nem romlik.

2. A várható környezeti hatások

a) időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján;

Az útépités földmunkával járó tevékenység, az ebből eredő környezeti hatások csak a kivitelezés időtartama alatt jelentkeznek.

b) összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást;

A kerékpáros forgalmi megjelenésével nem jelentkeznek olyan környezeti hatások, amelyek a jelenlegi közlekedési hatásokat felerősíthetik.

c) az országhatáron átterjednek;

Nem terjednek át az országhatárokon.

d) olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek (mint pl. a balesetek okozta változások stb.);

Nincsenek ilyen hatások, de kerékpárút kialakítása a balesetek előfordulását csökkentő tényező.

e) nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve);

A közlekedésből származó környezeti hatások csak az út nyomvonala környezetében jelentkeznek.

f) olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek;

A tervezéssel érintett terület érinti az országos ökológiai hálózat övezeteit, illetve tájképvédelmi terület övezetét, de azok károsodását nem eredményezi a tervezett beruházás.

g) feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő;

Nem váltanak ki, vagy nem ösztönöznek olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak. Új környezeti konfliktusokkal, problémák megjelenésével, meglévők felerősödésével nem kell számolni. A környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségei, feltételei nem gyengülnek vagy korlátozódnak. A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezet, területfelhasználási mód fennmarad. A helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok nem gyengülnek, a beruházás a táj eltartó képességéhez alkalmazkodik. A természeti erőforrások megújulása nem korlátozott. A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására nincs szükség.

h) miatt a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben a vizekre és a védett területekre meghatározott környezeti célkitűzések elérése, illetve megtartása meghiúsul, a vizek vagy a védett területek állapotromlása következik be.

Nem eredményez változást.

3. A várhatóan érintett terület értékes, illetve sérülékeny, mert

a) a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges;

Az út nyomvonala az MaTRT, és a Btv. több övezete által is védett tájon keresztül halad. A nyomvonal ismert régészeti lelőhelyet nem érint. A tervezett beruházás jellegéből, és a változásból adódóan az értékek sérülésével nem kell számolni.

b) a területen a környezetvédelmi határértékeket elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van;

A környezetvédelmi határértékeket elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség nincs a területen.


c) a terület hasznosítása, használata intenzív (mint pl. intenzív mezőgazdasági, erdőgazdasági termelés, termelés, sűrűn beépített terület stb.).

A területhasználat nem intenzív.

A fentiek, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása nem tűnik szükségesnek.

Összeállította:


Fazekas Róbert
okl. településmérnök

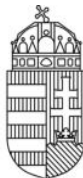

Fercsák Ágnes
okl. településmérnök

TAPOLCA város településrendezési eszközeinek módosítása

A környezeti értékelés elkészítése szükségességének eldöntésére beérkezett nyilatkozatok

2/2005. (I. 11.) Korm. rend. szerinti nyilatkozatok			
	Véleményező megnevezése	Ügyiratszám	A környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartja-e?
1.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Természetvédelmi Osztály	VE/30/05545-2/2024	NEM
2.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	510-4/2024	NEM
3.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	VE/NEF/00260-4/2024	NEM
4.	Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36900/596-1/2024.ált	NEM
5.	Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság		nem adott választ
6.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda		nem adott választ
7.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	VE/32/02182-2/2024	NEM
8.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály	VE/31/01174-2/2024.	NEM
9.	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály	18.519/4/2024	NEM
10.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH-BANYASZ/4987-2/2024	NEM
11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály		nem adott választ
12.	Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	14/586-2/2024.	NEM

Aláíró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
(2024.04.03. 08:15:35)
Horváth László osztályvezető



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05545-2/2024.	Tárgy:	Tapolca TRE módosítása - környezeti vizsgálat szükségessége
Ügyintéző:	Horváth László	Hiv. szám:	14/566-3/2024.
Szerv. egység	Természetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-874		

Dobó Zoltán

polgármester részére

Tapolca Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással fenti számú levelére, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljárva, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 4. § (2) bekezdése alapján, **Tapolca** város településrendezési eszközeinek módosításához a környezeti vizsgálat szükségességéről az alábbi véleményt adom:

Az Önkormányzat jelen módosítási szándéka leveléhez csatolt iratanyag alapján a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** beruházásában építendő **Tapolca - Sümeg kerékpárút** megvalósítása érdekében történő helybiztosításra (közlekedési területek kijelölésére terjed ki).

A tervmódosítással kapcsolatban VE/30/08589-2/2022. ügyiratszámom környezeti vizsgálat lefolytatását kértem. A beruházó ezt követően a kerékpárút nyomvonalának módosítását kezdeményezte, nagyrészt elkerülve a fokozottan védett és védett növényfajok élőhelyét. A tervezett fejlesztéssel kapcsolatban továbbá a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: EVD) is készítettett (VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. - 2023 szeptember), mely azonban még nem került benyújtásra a Kormányhivatalhoz.

Fenti számú leveléhez csatolt EVD részletes vizsgálatokat és javaslatokat tartalmaz a beruházással kapcsolatban, így a településrendezési eszközök módosításához külön, a Rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.

Kérem azonban, hogy a beruházó a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján nyújtsa be a Kormányhivatalhoz a beruházáshoz elkészített EVD-t annak érdekében, hogy az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra kerülhessen, és meghatározásra kerüljenek a projekttel kapcsolatos jövőbeli engedélyezési eljárásokban követendő továbbtervezési javaslatok, mellyel az értékes élőhelyek megőrzése és a tervezett térségi kerékpárút megépítése egyaránt megvalósítható.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

**Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt
főosztályvezető**

Kapják:

1. Címzett (KRID: 240081933)
2. Irattár



TAPOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALI
JEGYZŐJÉTŐL

Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda
8300 Tapolca, Hősök tere 15.
Tel.: 87/511-150; Fax: 87/511-156
E-mail: polghiv@tapolca.hu
KRID: 108030160

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



Magyar_Államkincstár_ASP-Irat_DHSZ_bely

Gyulakeszi



Raposka

Iktatószám: 14/586-2/2024.
Ügyintéző: Nagy Adrienn

Tárgy: Tapolca város településrendezési
eszközeinek módosítása –
Tapolca-Sümeg kerékpárút érdekében
környezeti értékelés szükségességének
eldöntése

Tapolca Város Önkormányzata

Hivatali kapun keresztül
KRID: 240081933

Tisztelt Dobó Zoltán Polgármester Úr!

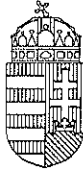
A 14/566-3/2024. ügyiratszámú megkeresést, valamint annak mellékleteként csatolt „*Tapolca város településrendezési eszközeinek módosítása – Tapolca-Sümeg kerékpárút kijelöléséhez – Elemzés a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez*”, valamint a „*KD Veszprém megye Tapolca-Sümeg önálló vezetésű kerékpárút – Előzetes vizsgálati dokumentáció*” című tervdokumentációkat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a hatáskörömbe tartozó és szóban forgó terv kapcsán jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete alapján, mint az érintett települési önkormányzat jegyzője, adtam meg.

Tapolca, 2024. április 4.

Tisztelettel:





VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 18.519/4/2024.
Ügyintéző: Varga Tibor
Szerv. egység: Földhivatali Koordinációs
Osztály
Telefon: 88/577-024

Tárgy: Tapolca város
településrendezési eszközök (Tapolca
Sümegeg kerékpárút)
Melléklet: --
Hiv. szám: 14/566-3/2024.

Tapolca Város Önkormányzata

Dobó Zoltán
polgármester

KRID: 240081933

Tisztelt Polgármester Úr!

Tapolca Város Önkormányzat fent hivatkozott számú vélemény kérésére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya az alábbi tájékoztatást adja:

A Földhivatali Főosztály a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése b) pontja és a 9. melléklet 18. pontja alapján, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és a 3. melléklet II.2. e) pontja alapján **a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatosan vesz részt a véleményezési eljárásban.**

Az engedélyezési eljárás során a termőföld mennyiségi védelme érdekében támasztandó feltételeket a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény (továbbiakba: Tfv.) 6/B. §-a tartalmazza.

A Földhivatali Főosztály a dokumentációkat annak tekintetében vizsgálja, hogy a Tfv. 2. § 19. pontja alapján termőföldnek tekinthető-e területeket érintenek-e változtatások. A termőföld védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a módosítások lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a véleményezési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a zártkerti ingatlanok kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Továbbá kifogást kell emelni, ha az övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Földhivatali Főosztály a 18.533/10/2022. számú véleményében a környezeti értékelés elkészítést nem tartotta szükségesnek. Jelenlegi dokumentáció a korábban véleményezetthez képest lényegi változás nem tartalmaz, csupán az út nyomvonalát érintő közlekedési terület területének felülvizsgálatára, bővítésére kerül sor.

A fentiek alapján **Földhivatali Főosztály a módosításokra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat lefolytatását a termőföld mennyiségi védelme szempontjából továbbra sem tartja szükségesnek.**

Jelen állásfoglalás nem jelenti és kivitelezési munkálatok megkezdéséhez szükséges termőföld más célú hasznosításnak az engedélyezését is.

Veszprém, 2024. április 5.

Tisztelettel:



Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bita József
főosztályvezető

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/4987-2/2024**
Tárgy: **Tapolca város TRE módosítása,
Tapolca-Sümeg kerékpárút létesítése
- környezeti értékelés**

Azonosító szám:
Hivatkozási szám: **14/566-3/2024**
Ügyintéző: **Oláh Enikő**
Telefon: **88/550-954**
E-mail: **eniko.olah@sztfh.hu**
Mellékletek:

Tapolca Város Önkormányzata

8301 Tapolca

Hősök tere 15.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése értelmében a környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatosan földtani és ásványvagyon védelmi szakkérdésben foglal állást.

A Tapolca város településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban megállapítható, hogy földtani, ásványvagyon védelmi és bányászati jogot érintő problémát nem vet fel. Az idézett kormányrendelet szerint környezetvizsgálat a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából szükségtelen.

Veszprém, *időbélyegző szerint*

dr. Nagy László

az elnök jogkörében eljáró általános elnökhelyettes

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Kertész László
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják:

1. Címzett hivatali kapun
2. Irattár



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.

Telefon: 87/555-260

Fax: 87/555-261

E-mail: bfnp@bfnp.hu

BFNPI KRID: 545266339

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 510-4/2024.

Ügyintézőnk: Bubics Tamásné

Ügyintézőjük: Gyarmati Tamás

Tárgy: Tapolca város településrendezési
eszközeinek módosítása, Tapolca-Sümeg
közötti kerékpárút létesítése érdekében –
környezeti értékelés szükségességének
eldöntése

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 14/566-3/2024.

Tapolca Város Önkormányzata

Dobó Zoltán

polgármester

8301 Tapolca

Hősök tere 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunkhoz érkezett megkeresésükre - Tapolca Város településrendezési eszközeinek módosításához környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban - az alábbi tájékoztatást adjuk.

A „Tapolca-Sümeg” között tervezett kerékpárút építése a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, ezért a módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R) 68. §-a szerinti egyszerűsített egyeztetési eljárással kerül véleményezésre.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, illetve az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján véleményezi a településrendezési eszközöket.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. megbízásából az Utiber Kft. készíti a Tapolca-Sümeg kerékpárút útépitési engedélyezési eljárások lefolytatásához szükséges egyesített engedélyezési- és kiviteli tervdokumentációját. Tájékoztatjuk, hogy a **tervezett kerékpárút korábbi nyomvonala a meglévő közút mentén több helyen a fokozottan védett adriai sallangvirág (*Himantoglossum adriaticum*) állományának jelentős érintettségével járt, melyet Igazgatóságunk jelzett a megbízott tervezők felé.** A tervezett nyomvonallal kapcsolatban megküldtük Igazgatóságunk korábbi felméréseinek biotika adatait, illetve a tervező munkatársaival közös terepi felvételezést végeztünk 2022. 12. 07.-én és 2023. 01. 19.-én. Igazgatóságunk összesített adatai és észrevételei alapján a nyomvonal áttervezésre került. Az új területigénybevétel és az érintett közművek, valamint az áttervezendő műtárgyak egyeztetését, tervezését követően, a tervek véglegesítése előtt a Magyar Közút Nonprofit Zrt., a tervező bevonásával Igazgatóságunk képviselőivel ismételt egyeztetett 2023.10.17.-én. Az ott elhangzottak szerint a tervező megküldte a Nemzeti Park Igazgatóság részére az elkészült terveket térinformatika állományként konvertáltan. **A változtatott és a sallangvirág előfordulásait figyelembe vevő nyomvonalat Igazgatóságunk természetvédelmi szempontból – a szükséges kikötések figyelembevétele mellett - elfogadhatónak tartotta.**

A tervezett útépités a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletébe nem besorolható, azonban a **tervezés során feltárt védett növényfajok nagyszámú előfordulása miatt a Megrendelő az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) elkészítése mellett döntött.**

Környezeti vizsgálat szükségessége:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban Rendelet) 1. § (2) bekezdése szerint, a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. **A fent leírtak és a benyújtott EVD alapján a módosított nyomvonalra vonatkozóan a jelen településrendezési eszközök módosítása esetében a környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Tapolca-Sümeg szakaszon tervezett kerékpárút nyomvonala érintheti a jelenleg tervezés alatt álló Nyirád-Tapolca-Balaton magas nyomású ivóvíz vezeték hálózatot. A közös szakaszok együttesen érinthetik a Tapolca-Sümeg főút melletti adriai sallangvirág állományt. Természetvédelmi kezelői szempontból fontosnak tartjuk a két beruházás tárgyi szakaszainak közös tervezését a természetvédelmi károkozás és terhelések minimalizálásának érdekében.

Jelen véleményezésünket a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja értelmében adtuk, tekintettel az 1996. évi LIII. (a természet védelméről szóló) törvényre, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletre, a vonatkozó nemzetközi egyezményekből adódó kötelezettségekre, a 2018. évi CXXXIX. törvényre és az építésügyi jogszabályok előírásaira.

Ezúton nyilatkozunk arról, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Jelen dokumentum kizárólag elektronikus úton kerül kézbesítésre.

Csopak, 2024. április 08.

Tisztelettel:


Bende Zsolt
igazgató



- Kapják:
1. Címzett hivatali kapun – KRID: 240081933
 2. Dr. Nagy Lajos osztályvezető – e-mailen
 3. Mészáros András természetvédelmi őr – e-mailen
 4. Irattár - helyben



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Tapolca város településrendezési
eszközeinek módosítása, környezeti
értékelés szükségességének vizsgálata
Tapolca – Sümeg kerékpárút létesítése
kapcsán
Hiv. szám: 14/566-3/2024.
Ügyintézőjük: Gyarmati Tamás
Ügyintéző: Fekete Tamás tű. őrnagy
Telefon: 06-88/620-800

Dobó Zoltán
polgármester

Tapolca Város Önkormányzata

Tapolca
Hősök tere 15.
8301

Tisztelt Polgármester Úr!

Tapolca város településrendezési eszközeinek módosított egyeztetési dokumentációit áttanulmányoztam, azokban foglaltak alapján feladat- és hatáskörömbé tartozó további követelmények támasztását nem látom indokoltnak, valamint – a környezeti vizsgálat szükségességének és környezeti hatás jelentőségének tárgyában – ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség vonatkozásában, katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. j) pontja, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 11. sora alapján fogalmaztam meg.

Kérem, hogy az elfogadott tervdokumentációt – elektronikus formában – megküldeni szíveskedjen.

Kelt: Veszprém, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

dr. Csillag István tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 1 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

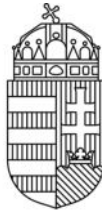
Kapja: Címzett (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali kapu)

Cím: 8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31.
Telefon: +36(88)620-800
E-mail: veszprem.mki@katved.gov.hu
Hivatali Kapu azonosító: 708215715

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VE/NEF/00260-4/2024

Ügyintéző: Mészáros Zsuzsa

Szerv. egység: Közegészségügyi és
Járványügyi Osztály

Telefon: 88/550-947

Tárgy: Tapolca város településrendezési
eszközeinek módosítása a Tapolca-
Sümege közötti kerékpárút létesítése
érdekében – vélemény környezeti
vizsgálat szükségességéről

Hiv. szám: 14/566-3/2024.

Melléklet: -

Dobó Zoltán
polgármester
részére

Tapolca Város Önkormányzata

Tapolca

Hősök tere 15.

8301

Tisztelt Polgármester Úr!

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
(a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyi ügyben az alábbi véleményt adja:

A Kormányhivatal az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, 2. sz. melléklete és 3. sz. melléklete II. 1. c) pontja alapján a rendelkezésére álló dokumentációt szakmai szempontból – a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően – áttekintette, a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban **észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.**

A Kormányhivatal megállapította, hogy Tapolca város településrendezési eszközeinek jelen módosítása során (Tapolca-Sümege közötti kerékpárút létesítése) közegészségügyi szempontból jelentős kedvezőtlen környezeti hatás nem várható,

környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását, környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek.

Veszprém, elektronikus dátumbélyegző szerint.

Tisztelettel:

**Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:**

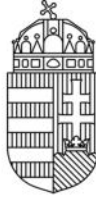
**Dr. Pápai Enikő
főosztályvezető,
vármegyei tisztifőorvos**

Értesülnek:

1.Címzett – Hivatali kapun – TAPONK KRID: 240081933

2.Irattár

Aláíró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
2024.04.11. 08:12:13
Kiss Zsolt osztályvezető



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/32/02182-2/2024 **Tárgy:** Tapolca város településrendezési eszközeinek módosítása
Ügyintéző: Világhy Gergely **Hiv. szám:** 14/566-3/2024.
Szerv. egység: Erdészeti Osztály **Melléklet:** -
Telefon: 88/576-013

Tapolca Város Önkormányzata

Tapolca

Hősök tere 15.
8301

Dobó Zoltán
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Az erdészeti hatósághoz megküldött, módosított véleményezési anyagot áttanulmányoztam és az alábbi állásfoglalást teszem:

A megküldött dokumentáció szerint a módosítással érintett terület (a továbbiakban: érintett terület) egy része érinti az alábbi, Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdő- és egyéb részleteket (a továbbiakban: érintett erdőterületek)

Helység	Érintett hrsz.	Érintett erdőrézlet adattári azonosítója
Tapolca	0223/1	32/A
	0148	6/TI, 6/CE
	0143	3/TI, 4/TI, 6/TI
	0135	1/B, 1/TI, 2/B, 2/TI
	0141	3/C, 3/TI
	0146	3/TI, 4/TI
	0147	4/TI

Az **Adattári erdőket érintő** későbbi beruházások és egyéb tevékenységek **megkezdése előtt** az érintett Adattári erdőre vonatkozóan meg kell szerezni az **erdő-igénybevételi engedélyt**. Az igénybevételt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-85. §, és a végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. §, valamint az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. § szerint az erdészeti hatóság engedélyezi.

Adattárban nyilvántartott erdőt igénybe venni **csak közérdekkel összhangban lehet, ezért fontos, hogy a településrendezési eszközökben is rögzítve legyenek az erdőterületeket érintő távlati elképzelések**. Az igénybevételi eljárások során az erdészeti hatóság minden alkalommal ellenőrzi a közérdek fennállását.

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett módosítás az érintett erdőterületeket – mivel azok nem részei a Natura 2000 hálózatnak, valamint nem tartoznak az országos jelentőségű védett területek közé – nem, vagy csak minimálisan terheli, egyébként is az Országos Erdőállomány Adattárból majd igénybevétellel törlésre kerülnek, továbbá a tervezett módosítás, és az általa korlátozásra kerülő beruházások a környék erdőit és azok élővilágát, és az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat nem, vagy csak minimálisan terhelik környezetileg negatív következményekkel. Ezért a tervezett módosításra vonatkozó **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**.

Az Önkormányzat véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kérte.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Kiss Zsolt s. k.
osztályvezető

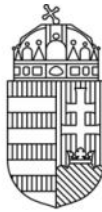
Kapják:

- 1.Címzett – **Hivatali kapun keresztül** (TAPONK; KRID: 240081933)
- 2.Irattár

Aláíró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

2024.04.15. 15:17:24

Odor Tamás osztályvezető



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/31/01174-2/2024. **Tárgy:** Környezeti értékelés
szükségessége Tapolca város
településrendezési eszközeinek
módosítása kerékpárút építése
kapcsán

Ügyintéző: Vass Eszter **Hiv. szám:** 14/566-3/2024.
Szerv.egység: Növény- és Talajvédelmi
Osztály
Telefon: 88/590-472 **Melléklet:** -

Tapolca Város Önkormányzata

Tapolca

Hősök tere 15.

8301

KRID:240081933

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, mint növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró szerv (továbbiakban talajvédelmi hatóság), Tapolca Város Önkormányzatának Polgármestere megkeresésére a mellékelt dokumentációban foglaltak alapján a város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékelés szükségessége tárgyában, kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-t.

A talajvédelmi hatóság külön környezeti vizsgálat lefolytatását a talaj minőségi védelme tekintetében - amennyiben a talajvédelemre vonatkozó jogszabályok a maradéktalanul betartásra kerülnek - nem tartja indokoltnak.

INDOKOLÁS

A talajvédelmi hatóságot Tapolca Város Polgármestere kereste meg, hogy a város településrendezési eszközeinek a „*Tapolca-Sümeg közötti kerékpárút*” projekttel összefüggésben szükséges módosításokhoz kapcsolódóan nyilatkozzon a környezeti értékelés szükségességéről.

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Dózsa György u. 33. levelezési cím: 8200 Veszprém, Pf.: 1001

Telefon: 88/590-472 e-mail: veszprem.noveny.talajved@veszprem.gov.hu; KRID azonosító: 166301915

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján a város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékelés elkészítését a talajvédelmi hatóság nem tartotta indokoltnak.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. év CXXIX. tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bekezdése, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rend. 7.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16. § (1) bekezdése határozza meg.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Odor Tamás
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
 2. Irattár
-