

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Tapolcai kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” elnevezésű KDOP-4.2.2-11-2011-0004 jelű pályázathoz kapcsolódó Tapolca, Dobó István tér – Sümegi út között kerékpárút építés vállalozási szerződés keretében.

Az építési beruházást a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki dokumentációban foglaltak szerint kell elvégezni.

A beruházás célja, hogy a Dobó István városrész – annak jelentős oktatási intézményei, valamint a Keszthelyi út melletti ipari szolgáltatási területek – és a belváros közötti biztonságos kerékpárút hálózat alakuljon ki. A tervezési szakaszon belül kialakításra kerül önálló kétirányú kerékpárút, elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút, továbbá a Kétöles-patak felett meglévő gyaloghíd is átépítésre kerül.

Létesítmény kivitelezése a megadott tervezési szakaszon az alábbi tájékoztató jellegű főbb paraméterekkel, mennyiségekkel:

Útépítés

A kerékpárút teljes hossza: 2054 m.

- a) útosztály: „C” osztályú hálózati szerepű kerékpárút
- b) út korona szélessége: változó 3,00-3,75 m
- c) burkolat szélesség, oldalesés: változó 2,00-2,75 m, egyoldali 2 %-os oldaleséssel
- d) padka szélessége, oldalesése: 0,5 m, 5 %-os oldaleséssel,
- e) legnagyobb esés: 2,43 %

Létesítménytípusok:

- a) 0+000-0+126 km sz. között kifizorgalmú utca kijelölése kerékpáros útvonalként
- b) 0+126-1+450 km sz. között elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút
- c) 1+450-1+760 km sz. között kétirányú egyoldali kerékpárút
- d) 1+760-1+838 km sz. között kifizorgalmú utca kijelölése kerékpáros útvonalként
- e) 1+838-1+867 km sz. között kétirányú egyoldali kerékpárút
- f) 1+867-2+054 km sz. között kifizorgalmú utca kijelölése kerékpáros útvonalként

Pályaszerkezet:

- a) kerékpárút: 3,00 cm AC-8 50/70 kopóréteg
4,00 cm AC-11 50/70 kötőréteg
15,00 cm FZKA alapréteg
20,00 cm M56 védőréteg
- b) kapubehajtó: 3,00 cm AC-8 50/70 kopóréteg
4,00 cm AC-11 50/70 kötőréteg
15,00 cm Ckt alapréteg
20,00 cm M56 védőréteg
- c) Lesence u. burkolatfelújítás: min. 3,5 cm AC-11 50/70 kopóréteg, meglévő burkolat
- d) Országos úton: 4,00 cm AC-11 (F) kopóréteg

7,00 cm AC-22 (F) kötőréteg
9,00 cm AC-32 (F) alapréteg
20,00 cm FZKA alapréteg
20,00 cm M56 védőréteg

c) 2035/9 hrsz-ú ingatlan: 3,00 cm AC-8 50/70 kopóréteg
4,00 cm AC-11 50/70 kötőréteg
15,00 cm Ckt alapréteg
20,00 cm M56 védőréteg

Kerékpárút:

Fagyvédő, v. talajjavító réteg készítése: 1.080 m³
FZKA alapréteg építése 15,0 cm vtg-ban: 738 m³
Felület rendezése: 1.545 m²
Hidraulikus stabilizált rtg.: 15 m³
Aszfalt kötőréteg AC-11 kötő 50/70 j.: 177,00 m³
Aszfalt kopóréteg AC-8 kopó 50/70 j.: 130,00 m³
Aszfalt kopóréteg AC-11 kopó 50/70 j.: 33,10 m³
Aszfalt kopóréteg AC-22 kötő 50/70 j.: 35,10 m³
Kiemelt szegély: 440,00 m
Kiemelt vízvetős szegély /"K" szegély/: 497,00 m
Kerti és kerékpárúti szegély: 112,00 m
Hírközlő aknák fedlapjainak szintre emelése: 13 db

Közvilágítás:

Korszerű közvilágítás, lámpatest csere: 2 db
Közvilágítási oszlop áthelyezése: 3 db

Zöldfelület:

Humuszos termőföld terítés: 1.545,00 m²
Füvesítés: 1.545,00 m²
Őshonos fafajták ültetése: 5 db

Forgalomtechnika:

Közúti jelzőtáblák, tartószerkezettel: 42 db
Közúti útburkolati gépi jelek: 135 m²
Közúti útburkolati kézi jelek: 441 m³
Kerékpár parkolók kerékpár támaszokkal: 71 db
Útelzáró sorompó: 1 db

Felszíni csapadékvízvezetés:

Hossz-csatorna építése víznyelő aknákkal és azok bekötésével /Ø 30, Ø 40/ 467 m.

Autóbuszöböl építés:

Fagyvédő, v. talajjavító réteg készítése: 23 m³

Hidraulikus kötőanyagú stabilizált rtg.:	23 m ³
Aszfalt kötőréteg AC-11 kopó (F) 50/70 j.:	4,00 m ³
Aszfalt kopóréteg AC-22 kötő (F) 50/70 j.:	7,00 m ³
Aszfalt kopóréteg AC-32 alap (F) 50/70 j.:	9,00 m ³
Aszfalt kötőréteg AC-8 50/70 j.:	1,00 m ³
Kiemelt szegély:	91,00 m

Meglévő gyalogoshíd kerékpárúti híddá történő átépítése:

A Kétöles-patakot jelenleg egy 1,65 m járószelességű kéttámaszú gyaloghíd keresztezi. Az alépítmény megtartásával, kismértékű átépítésével, valamint a felszerkezet elbontásával az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút átvezetésre alkalmas felszerkezet kerül kialakításra.

A tervezett kerékpárúti híd jellemzői:

Alapozás:	Meglévő, megmaradó
Felszerkezet: Öszvérhíd, I-360-as főtartó együttműködő vasbeton pályalemezzel	
Hídtartozékok: A híd mindkét oldalán teljes hosszban S235 jelű acél csőkorlát készül.	
Háttöltés:	2,00 m ³
Tömör vasbeton hídfő magasztás:	3,40 m ³
Monolit lemez:	5,70
BV1 szigetelés:	49,20 m ²
Felszerkezet acélszerkezetei 1-360 6,8 m, 2 db =1090 kg:	1,09 to
Burkolatmegszakítás:	4,00 m
Korlát:	21,60 m
Padlóburkolat:	2,00 m ²
Acélszerkezet korrózióvédelme és villámvédelme:	11,00 m ²
I 140 tartós festés:	3,00 m ²
Korlát festés:	21,60 m ²
Labirintkorlát:	1 db

Építési engedély száma és kelte: VE/ÚT/445/29/2011., 2011. november 9.
 Jogerőre emelkedés napja: 2011. december 14.
 Engedélyező hatóság: Veszprém Megyei Kormányhivatal
 Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály
 8200 Veszprém, Kádártai u. 33.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetésnyre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. április 3. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére. A módosított ajánlattételi felhívás 2012. április 16. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	Horváth- Ép Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	H-8360 Keszthely, Sömögyei út 1.
Ajánlati ár (nettó Ft+Áfa)	65 730 555.- Ft + 17 747 250.- ÁFA

A **Horváth- Ép Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft.** (8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. A Munkagép Építő és Szolgáltató Kft. (H-8360 Keszthely, Rákóczi u.3.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott.

Ajánlatkérő 2012. április 20. napján kelt hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében Ajánlattevőt az alábbiak hiányok pótlására és nyilatkozatok tartalmának tisztázására szólította fel:

1. Csatolja az ajánlattételi felhívás 14. pontja alapján a P/1 gazdasági-pénzügyi alkalmasság előírásának megfelelően a cégjegyzékében szereplő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, valamennyi pénzügyi számlájára vonatkozó, az ajánlattételi felhívás megküldésénél nem régebbi nyilatkozatát az ott írt tartalommal, tekintve, hogy az ajánlatában szereplő fenti nyilatkozat csak a cégkivonatának 32/3. számú rovatában szereplő pénzügyi számlájáról nyilatkozik, illetve belőle nem állapítható meg a P/1 pontban megjelölt időintervallumnak való megfelelés. (2012. április 3. napjától visszafelé számított egy év).
2. Tisztázza, az ajánlattételi felhívás M/2. műszaki-szakmai alkalmasság igazolására becsatolt, az ajánlatában 51-52. oldalon szereplő D.S. nevű szakember szakmai önéletrajzában „Korábbi projektek ismertetése, időpontjai” rovat alatt megjelölt időtartamokat, azoknak pontos megjelölésével, amiből egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott szakember megfelel az M/2 alkalmasság minimumkövetelményének.
3. Amennyiben a fenti pont alapján tisztázott időtartamok alapján ellenmondás lép fel, az ajánlatába 43. oldalon szereplő nyilatkozat „Szakmai gyakorlati idő” rovatában szereplő időtartam és az 51-52. oldalon szereplő szakmai önéletrajz alapján kiszámított – a fenti 2. pont alapján tisztázott - szakmai gyakorlati idő között, oldja fel az ellentmondást.
4. Csatolja az ajánlattételi felhívás 14. pontja alapján az M/2. műszaki-szakmai alkalmasság előírása alapján megjelölt D.S. nevű szakember vonatkozásában a Kbt. 55.§ (5) szerinti nyilatkozatot, tekintettel, hogy a megajánlott szakember, illetve annak munkáltatója erőforrásnak (kapacitást nyújtó szervezet) minősül, figyelemmel a Kbt. előírásaira, esetleges többletkövetelményeire:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján az alábbiak szerint támaszkodhat.

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került.

Ajánlattevő a megadott határidőig a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében foglaltaknak nem tett eleget, mely ajánlatának a Kbt. 74.§ (1) e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

2. Gerdenics József Zsolt, egyéni vállalkozó (8783 Tilaj, 308/7 hrsz) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott.

Ajánlatkérő 2012. április 20. napján kelt hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében Ajánlattevőt az alábbiak hiányok pótlására és nyilatkozatok tartalmának tisztázására szólította fel:

1. Tisztázza az ajánlatába az ajánlattételi felhívás M/2. műszaki-szakmai alkalmassága igazolására becsatolt az ajánlatában 41-42. oldalon becsatolt szakmai önéletrajzban foglalt „Korábbi projektjei ismertetése, időpontjai”

részben szereplő első rovatban megjelölt projekt időintervallumát, ugyanis elírás folytán nem állapítható meg egyértelműen.

Amennyiben ellenmondás lép fel, az ajánlatában 33. oldalon szereplő nyilatkozat „Szakmai gyakorlati idő” rovatában szereplő időtartam és a 41-42. oldalon szereplő szakmai önéletrajz alapján kiszámított – a fentiek alapján tisztázott - szakmai gyakorlati idő között, oldja fel az ellentmondást.

2. Csatolja az ajánlattételi felhívás 14. pontja alapján az M/2. műszaki-szakmai alkalmasság előírása alapján megjelölt F.K. nevű szakember vonatkozásában a Kbt. 55.§ (5) szerinti nyilatkozatot, tekintettel, hogy a megajánlott szakember, illetve annak munkáltatója erőforrásnak (kapacitást nyújtó szervezet) minősül, figyelemmel a Kbt. előírásaira, esetleges többletkövetelményeire:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján az alábbiak szerint támaszkodhat.

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került.

Ajánlattevő a megadott határidőig a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében foglaltaknak nem tett eleget, mely ajánlatának a Kbt. 74.§ (1) e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve:	Horváth- Ép Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft.
Nyertes Ajánlattevő székhelye:	H-8360 Keszthely, Sömögyei út 1.
Ajánlati ár (nettó Ft+Áfa)	65 730 555.- Ft + 17 747 250.- ÁFA

Az érvényes ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **Horváth-Ép Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft.** (H-8360 Keszthely, Sömögyei út 1.) ajánlattevő adta.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Geodézia,kitűzés; szakfelületek; hírközlőkábel kiváltása,védelembe helyezése; közvilágítás létesítése; forgalomtechnikai munkák; vasúti keresztezés építési munkái

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. május 5.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. május 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. május 4.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. május 4.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:


PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1022 Budapest, Bimbó út 68.

Adószám: 14969205-2-41

Bankszámlaszám:

10400126-49575052-53551002



Tapolca Város
Önkormányzata
képviselőtében

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.