***Összegezés az ajánlatok elbírálásáról***

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15)

 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „A Tapolcai Belváros Értékmegőrző Rehabilitációja” elnevezésű KDOP-3.1.1/B-2f-2010-0002 jelű pályázathoz kapcsolódó „Mélyépítési munkákkal együtt megvalósítandó kiegészítő kivitelezések elvégzése” vállalkozási szerződés keretében.

**I. rész: Tapolca, Deák F. u. és Ady E. utca közötti átjáró felújítás /2788 hrsz./**

**Megnevezés Mennyiség**

Távközlési akna szintre emelése, átépítése 1 db

Szegélyek bontása és kiemelt szegély építése 158 fm

Gyephézagos burkolat bontása 45 m2

Víznyelő akna átépítése 48x48 cm ö.v. rács 1 db

„K” szegély építése 22 fm

Zöldfelület rendezése felületi kiegyenlítéssel és füvesítéssel 200 m2

Behajtást gátló bontása és építése 3 db

Útburkolat csatlakozásánál aszfaltmarás és vágás 18 m2

AC 11 kopóréteg készítése 4 cm vastagságban 500 m2

**II. rész: Tapolca 2792/6 helyrajzi számú út burkolat felújítás**

**Megnevezés Mennyiség**

Lokális hibák, süllyedések /20 cm mélység/ javítása,

megszüntetése kátyúzással AC-11 anyaggal 40 m2

Meglévő, rossz állapotú szegélyek elbontása beton talpgerendával együtt 306 fm

Kiemelt szegély építése beton talpgerendára fugázva 306 fm

Öntött vas fedlapok szintreemelése

D500 fedlap 12 db

víznyelőrács 5 db

elzáró csapszekrény 2 db

Parkoló állások felfestése oldószeres fehér kézi jel 4 db

Szegélyek mögötti tereprendezés, földfeltöltés 153 m2

**III. rész: Tapolca déli városrészben autóbusz és személygépkocsi parkolók építés**

**Megnevezés Mennyiség**

Kerti szegély építése a C/1. tétel szerinti

technológiával helyszínrajz szerint 145 fm

Parkoló sávok elválasztása 12 cm folytonos

vonallal tartós jellel felfestve kézi festéssel 61,2 m2

Mozgáskorlátozott tartós jel felfestve kézi festéssel 3 db

Új KRESZ táblák elhelyezése 89 mm oszlopon

betontömbbel, 60 cm-es méretben fényvisszaverő kivitelben 11 db

Burkolatjel festés tartós kivitelben kézi jel 2,25 m2

D100 drain vezeték építése 218 fm

Útcsatlakozásnál burkolatmarás (mart anyag elszállítása) 70 m2

Útpadkák és rézsű felületek rendezése 1201 m2

Rendezett felületek + zöld szigetek borítása 10 cm vtg

humuszréteggel, 8g/m2 fűmag keverékkel 1473 m2

Faültetés SF(sorfa) minőségű gömb (pl. akác, kőris, megy)

fa 12/16 cm körátrmérőjú, kétszer átültetett, földlabdával,

ültetéssel, vízöntözőcsővel, karózással 60 db

Talajcsere földkiemeléssel, 50/150 zk beépítésével 50,0cm vtg-ban 1650 m2

Forgalomkorlátozási terv kidolgozása a kivitelezési

munkálatokat megelőzően (Megrendelővel, szükséges hatóságokkal

egyeztetve, elfogadva) 1 db

Ideiglenes forgalomszabályozás berendezéseinek telepítése,

üzemelés biztosítása (jelzőlámpák, táblakészletek, stb.) 5 készlet

Nyíltvíztartás szívókútjainak készítése,
kútgyűrű beépítése 80/75 cm méretű elemekkel 110 fm

Nyíltvíztartásnál helyszínentartás,
0-500 liter/perc teljesítményű szivattyúval 600 óra

Nyíltvíztartásnál üzemelés,
0-500 liter/perc teljesítményű szivattyúval 600 óra

Telepen kevert beton ágyazat készítése járda alá Ckt4 kavicsbeton

15 cm vtg-ban 307m2 46,05 m3

Támfal építése átemelő kerítés mellett C12 beton alap, 25cm

zsalukővel 6fm x 1,0m, betonacél megerősítéssel 12 fm

Elektromos hálózat, közvilágítás kiépítése 1 db

Részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell beárazva az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadásra kerülő árazatlan költségvetési kiírást.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás a 2012. július 23. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. *a)* Eredményes volt-e az eljárás:

I. rész: igen

II. rész: igen

III. rész: igen

*b)*\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés *d)* pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

*c)*\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 3

II. rész: 3

III. rész: 3

9. *a)* Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai -szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

 **I. rész: Tapolca, Deák F. u. és Ady E. utca közötti átjáró felújítás /2788 hrsz./:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ajánlattevő neve**:**  | Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 8500 Pápa, Kilencedik u. 7. |
| Nettó ajánlati ár: | 2.312.910 Ft |

A **Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft.** (8500 Pápa, Kilencedik u. 7.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

 **II. rész: Tapolca 2792/6 helyrajzi számú út burkolat felújítás**

|  |  |
| --- | --- |
| Ajánlattevő neve**:**  | Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 8500 Pápa, Kilencedik u. 7. |
| Nettó ajánlati ár: | 2.576.290 Ft |

A **Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft.** (8500 Pápa, Kilencedik u. 7.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

 **III. rész: Tapolca déli városrészben autóbusz és személygépkocsi parkolók építés**

|  |  |
| --- | --- |
| Ajánlattevő neve**:**  | Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 8500 Pápa, Kilencedik u. 7. |
| Nettó ajánlati ár: | 26.164.074 Ft |

A **Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft.** (8500 Pápa, Kilencedik u. 7.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

*b)*\*\* Az *a)* pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

|  |
| --- |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: - |

*c)*\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

*d)*\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Jóút Építőipari Kft.** (8411 Veszprém, Séd utca 1.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot adott.

Ajánlatkérő 2012. augusztus 5. napján kelt hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében Ajánlattevőt az alábbiak hiányok pótlására és nyilatkozatok tartalmának tisztázására szólította fel:

*1. Csatolja az ajánlattételi felhívás 27. Egyéb információk e) pontja alapján a teljes ajánlatát (pl. PDF vagy JPG) formátumban elektronikus úton (CD vagy DVD adathordozón), tekintettel, hogy az ajánlatához csatolt CD melléklet nem tartalmazza a teljes ajánlatát a fent megjelölt, nem szerkeszthető formátumokban.*

*2. Csatolja az ajánlattételi dokumentáció 4. sz. mellékletének 2. lábjegyzete alapján az ajánlattételi nyilatkozatot részenként külön-külön.*

*3. Csatolja a Kbt. 56.§ (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot az ajánlattételi dokumentáció 5. számú mellékletének 2. lábjegyzetének előírása szerint aláhúzással/kiemeléssel megjelölve, adott esetben kitöltve a megfelelő részt.*

*4. Csatolja az ajánlattételi felhívás P/1 gazdasági-pénzügyi alkalmassága alapján nyilatkozatát az előző három naptári év általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, tekintettel, hogy az ajánlatában a 11. oldalon található nyilatkozat csak a közbeszerzés tárgyából származó nettó árbevételről nyilatkozik.*

*5. Az ajánlattételi felhívás P/2 gazdasági-pénzügyi alkalmassága alapján az utolsó 3 lezárt üzleti év saját vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját Ajánlatkérő a Kbt. 36.§ (5) bekezdése alapján a céginformációs szolgálat honlapján ellenőrizte, azonban ott, csak a 2009. és 2010. üzleti évek beszámolója érhető el. Csatolja a 2011. évi lezárt üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját egyszerű másolatban mellékletek nélkül, amennyiben rendelkezik vele, illetve amennyiben nem, úgy csatolja nyilatkozatát annak rendelkezésre nem állásáról és indokáról és ez esetben a 2008. üzleti év beszámolóját, tekintettel az ajánlattételi felhívás 15. pont P/2 gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolási módjánál írtakra:*

*„Ha az ajánlattevő P. 2. pont szerinti irattal azért nem rendelkezik az előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni, ebben az esetben ajánlattevőnek a működésének ideje alatt a mélyépítésből származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele nem lehet kevesebb: I. rész vonatkozásában, mint 2,3 millió Forint, a II. rész vonatkozásában, mint 2,5 millió forint, valamint a III. rész vonatkozásában, mint 26 millió Forint. Több részben tett ajánlat esetén a minimumkövetelmények összegei összeadódnak.”*

*6. Az ajánlattételi felhívás M/1 műszaki-szakmai alkalmassága és az ajánlattételi dokumentáció 8. számú melléklet 2. lábjegyzete alapján csatolja úgy az M/1 alkalmasság szerinti nyilatkozatátt (12. oldal az ajánlatában) a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök vonatkozásában, hogy aláhúzással jelölje meg, hogy saját tulajdonú vagy bérelt eszközt vesz igénybe.*

*7. Az ajánlattételi felhívás 27. Egyéb információk g) pontja alapján csatolja az M/2 műszaki-szakmai alkalmasság előírása szerint a megjelölt szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, tekintettel, hogy az ajánlatában a 14-15. oldalon csatolt szakmai önéletrajz Ajánlattevő által cégszerűn van aláírva.*

*8. Tekintettel, hogy az M/2. műszaki-szakmai alkalmasság keretében megjelölt F.Gy. nevű szakember nem Ajánlattevő munkavállalója, erőforrásnak (kapacitást nyújtónak) minősül. Fentiekre tekintettel csatolja az ajánlatában a 18. oldalon szereplő, a Kbt. 40.§ (1) bekezdése és 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot (12. sz. melléklet), mivel abban nem jelölt meg erőforrást nyújtó szervezetet. Csatolja az erőforrást nyújtó által cégszerűen aláírt, a Kbt. 55.§ (5) szerinti nyilatkozatot (14. számú melléklet), valamint a Kbt. 55.§ (6) bekezdés a) pont szerint járjon el:*

*„55.§ (6) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:*

*a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy*

*Felhívom a figyelmét a Kbt. 67.§ (3) bekezdésében foglaltakra!*

*9. Csatolja az ajánlattételi felhívás M/3 műszaki-szakmai alkalmassági előírása alapján az ajánlatában a 16. oldalon szereplő nyilatkozatot cégszerűen aláírva.*

*10. Csatolja az ajánlattételi felhívás 27. Egyéb információk a) pontja alapján a Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot, tekintettel, hogy az ajánlatában a 18. oldalon szereplő nyilatkozatban a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóként jelölt meg olyat, aki 10%-os teljesítési arányú. Ez esetben csak az 1. pontban jelölje meg a közbeszerzés részét, amelyre igénybe kívánja venni. Felhívom a figyelmét ugyanakkor, hogy a nyilatkozat 1. és 2. pontja között összhang kell, hogy fennálljon, miszerint a 2. pontban megjelölt részeknek szerepelni kell az 1. részben is, a Kbt. 40.§ (1) bekezdés a) és b) pontjának megfelelően.*

*11. Tisztázza az ajánlatában 21. és 22. oldalon található nyilatkozatok közötti ellentmondást, tekintettel, hogy, amennyiben a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ ib) pontja szerint nyilatkozik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3.§ r) pontja szerint definiált tényleges tulajdonosairól (21. oldal), úgy az azzal ellentétes tartalmú nyilatkozat becsatolása (22. oldal) értelmezhetetlen. Az ajánlatába helytelen tartalommal csatolt nyilatkozat esetén nyilatkozzon annak semmisségéről.*

*12. Csatolja az ajánlattételi felhívás 27. Egyéb információk w) pontja alapján a számlák kifizetésének alapját képező építési és pénzügyi ütemtervet, tekintettel, hogy az ajánlatában a 60-62. oldalon szereplő építési ütemterv nem felel meg az ajánlattételi felhívás fenti pontjában szereplő követelményeknek (konkrét időpont és naptári nap megjelölése ne szerepeljen, mindenhol csak átfutási idő, intervallum legyen feltüntetve, kezdő időpontként a szerződéskötést, mint cselekményt kell feltüntetni), valamint, hogy ajánlatában nem szerepel pénzügyi ütemterv.*

Ajánlattevő a megadott határidőig a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében foglaltaknak nem tett eleget, mely ajánlatának a Kbt. 74.§ (1) e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

**Baumeister Kft.** (8200 Veszprém, Bajcsy Zs. u. 8.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot adott.

Ajánlatkérő 2012. augusztus 5. napján kelt hiánypótlási felhívásának és felvilágosítás kérésének 2. pontjában Ajánlattevőt az alábbiak hiány pótlására szólította fel:

1. *Csatolja az ajánlattételi felhívás 27. Egyéb információk w) pontja alapján a számlák kifizetésének alapját képező építési és pénzügyi ütemtervet, tekintettel, hogy az ajánlatában a 37. oldalon szereplő építési ütemterv nem felel meg az ajánlattételi felhívás fenti pontjában szereplő követelményeknek (konkrét időpont és naptári nap megjelölése ne szerepeljen, mindenhol csak átfutási idő, intervallum legyen feltüntetve, kezdő időpontként a szerződéskötést, mint cselekményt kell feltüntetni), valamint, hogy ajánlatában nem szerepel pénzügyi ütemterv.*

Ajánlattevő a beérkezett hiánypótlásának 4. oldalán csatolta a kért pénzügyi ütemtervet, melyben azonban 2012. szeptember 17. napját jelölte meg a 2 számú részszámla – amely egyben végszámla – kibocsátási idejét az ajánlattételi felhívás 27. Egyéb információk w) pontjában foglaltak ellenére („konkrét időpont és naptári nap megjelölése ne szerepeljen, mindenhol csak átfutási idő, intervallum legyen feltüntetve, kezdő időpontként a szerződéskötést, mint cselekményt kell feltüntetni”) Így Ajánlattevő fenntartott eredeti ajánlata a hiánypótlást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívás feltételeinek, mely ajánlatának a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

11. *a)* Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**I. rész: Tapolca, Deák F. u. és Ady E. utca közötti átjáró felújítás /2788 hrsz./:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ajánlattevő neve**:**  | Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 8500 Pápa, Kilencedik u. 7. |
| Nettó ajánlati ár: | 2.312.910 Ft |

Az érvényes ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft.** (8500 Pápa, Kilencedik u. 7.) ajánlattevő adta.

 **II. rész: Tapolca 2792/6 helyrajzi számú út burkolat felújítás**

|  |  |
| --- | --- |
| Ajánlattevő neve**:**  | Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 8500 Pápa, Kilencedik u. 7. |
| Nettó ajánlati ár: | 2.576.290 Ft |

Az érvényes ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft.** (8500 Pápa, Kilencedik u. 7.) ajánlattevő adta.

 **III. rész: Tapolca déli városrészben autóbusz és személygépkocsi parkolók építés**

|  |  |
| --- | --- |
| Ajánlattevő neve**:**  | Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 8500 Pápa, Kilencedik u. 7. |
| Nettó ajánlati ár: | 26.164.074 Ft |

Az érvényes ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **Nyugat-Dunántúli Útépítő Kft.** (8500 Pápa, Kilencedik u. 7.) ajánlattevő adta.

*b)*\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

*a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában: víztelenítés, szegélyezés, földmunkák, elektromos munkák, kertészeti munkák, aszfaltozási munkák, forgalomtechnikai munkák, műszaki vezetés

*b)*\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

*a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nyugat Aszfalt Kft. (9022 Győr, Schwartzenberg u. 8/b) 24,8%; Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) 24,5 %; Elektro-Csali Kft. (8311 Nemesvita, Kossuth L. u. 60/a) 24,2 %

*b)* \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

*a)* A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) – műszaki megfelelőség, gépek; Demény Zoltán – műszaki vezetés

*b)*\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. *a)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. augusztus 28.

*b)* A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. szeptember 6.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. augusztus 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. augusztus 27.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

****