

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/59-15/2009.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. március 06-án (péntek) 08.30 órai kezdettel megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal udvari tanácsterme  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Bognár Ferenc  
Bozsoki Lajos  
Buzás Gyula  
Császár László  
Dr. Csonka László  
Horváthné Szalay Gyöngyi  
Koppányi Ferenc  
Lévai József  
Marton József  
Presits Ferenc  
Sólyom Károly  
Szatmári Jánosné  
Vörös Béla  
Závori László                      képviselők

Dr. Imre László - jegyző, Benczik Zsolt - Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda vezetője, Schönherné Pokó Ildikó - Pénzügyi Irodavezető, Vasáros Nikoletta - jegyzőkönyvvezető

**Sólyom Károly alpolgármester:** Köszönti képviselő társait. Megállapítja, hogy 14 képviselő van jelen, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pont kerüljön megtárgyalásra. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

42/2009. (III.06.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai ülésén a következő napirendet tárgyalja:

**N A P I R E N D:**

- 1) **Az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás rekultivációs programjához kötelezettségvállalás**  
*Előterjesztő: Sólyom Károly alpolgármester*

**N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

- 1) **Az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás rekultivációs programjához kötelezettségvállalás**  
*Előterjesztő: Sólyom Károly alpolgármester*

**Sólyom Károly alpolgármester:** Egy napirendi ponton belül két témában kell döntést hozniuk. Az egyik, hogy a Társulás által már korábban felvállalt rekultiváció első fordulójának anyagi fedezete szükséges. Erre korábban már a Képviselő-testület határozatot hozott. A másik a közbeszerzési eljárás, amellyel a Társulás ki kívánja választani a szolgáltatókat mind a szemétygyűjtés, mind a kezelés tekintetében. Ezzel kapcsolatban merültek fel viták a Pénzügy és Településfejlesztési Bizottsági ülésen is. A rekultivációról nem kíván szólni. Felhívja a figyelmet, hogy arra vállalt minden társulási tag kötelezettséget, hogy a királyszentistváni lerakóba fogja szállítani a szemetet. Hogy kivel és mivel szállítja, arra a társulási szerződés nem tér ki, de nem célszerű elválasztani a szállítást és a gyűjtést. Azok az elvek, amelyek rögzítésre kerülnek, arról szólnak, hogy milyen elvek alapján írja ki a Társulás a közbeszerzési eljárást az árképzés tekintetében, és itt nagyon rövid a határidő. Április 1-től új közbeszerzési eljárás van, amely nagyon megbonyolítja, és adott esetben akadályozhatja a közbeszerzés sikeres lefolytatását. Időkényszerben vannak, ugyanis 2010. december 31-ig el kell számolni a teljes költséggel. Az uniós megállapodás szerint erre később már nem lesz lehetőség. Olyan alagútban vannak, amelynek nem látják a végét. Kér mindenkit, hogy ennek szellemében hozza meg döntését. Mind a 158 településnek ki kell mondani, hogy a közbeszerzési eljárást így indítsák el.

Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az I. határozati javaslatot egyhangúlag, a II. határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem javasolja, a III. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Megérdeklődtek, hogy 6 hektár lesz bevonva most a területbe, és 14 hektáros a terület, tehát van bővítésre lehetőség. Azt nem tudja, hogy most csak a 6 hektárra vagy a 14 hektárra van egységes környezetvédelmi engedélyük. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Presits Ferenc képviselő:** Megint egy olyan helyzet előtt áll a Képviselő-testület, mint amikor az OTTO Tapolca Kft-vel megkötötték a szerződést. Egyedüli képviselő volt, aki nem szavazta meg, mert ez 60-70 millió forintos éves bevételt hozott. Egy kényszerpályán vannak, nincs alku. Kérdezi, hogy hol van ilyen esetben az önkormányzatnak a demokratikus joga? Van egy társulás, amit maguk hoztak létre. A szerződésekkel amúgy is van kifogása. Annak idején azért léptek be, mert akkor azt mondták, hogy olcsóbb technológia lesz. Tíz évvel ezelőtt ez így is volt. Azóta eltelt tíz év, és ez a technológia már elavult. Ami két vagy három év alatt nem tud megvalósulni, azt már utána nem szabad megvalósítani, mert elmegy a technológia mellettük. A szelektív hulladékgyűjtés nagyon sok pénzbe került, és lehet, hogy soha nem fog megtérülni. Nem szabadott volna ezt a szelektív hulladékgyűjtést addig elindítani, amíg nincs feldolgozó-kapacitás, vagy nincs rendszergazda. Ezt magánszemély nem fogja tudni megcsinálni. Ilyen dologba nem szabad belemenni.

**Sólyom Károly alpolgármester:** A felelőssége nemcsak abban nyilvánul meg a Képviselő-testületnek, hogy tartózkodik. 2006-2008. között gyorsultak fel a hulladéklerakó ügye. Addig a helyszín és a népszavazás kérdése volt napirenden. Ezután kezdődtek el az engedélyeztetési eljárások. 2008. év végére lett érvényes építési engedélye a királyszentistváni hulladéklerakónak, utána ezek a határidők már szorítottak. A Társulási Tanácsban öt város polgármestere van bent, és politikai hovatartozás nélkül mindenki a lakosság érdekeit akarja érvényesíteni. A Társulási Tanács végrehajtja számára kijelölt feladatokat. Ezt még minőségbiztosítási eljárásra meg kell küldeniük a Környezetvédelmi Minisztériumnak, aki jóváhagyja, akkor lehet a közbeszerzést kiírni. Kényszerpályán vannak, de ebbe beletartozik a korábbi döntéseik felelőssége is, mert minden egyes döntést eddig meghoztak, ami a Társulás továbblépéséhez szükséges.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Ki van írva a közbeszerzés a szeméttelép elkészítésére és a hozzá tartozó hulladékudvarok elkészítésére?

**Sólyom Károly alpolgármester:** Szeméttelépre meg van kötve a szerződés. 2008. november 18-án az elnök Úr megkötötte a nyertes pályázóval.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Ennek alapján egész eddig nem történt semmi.

**Császár László képviselő:** A mostani szolgáltatók próbálnak egy konzorciumba tömörülni, így próbálnak pályázni. Ezeknek a szolgáltatóknak a zöme önkormányzati tulajdonú. Van beeszlásuk a cég működésébe. A későbbiek során is a jogszabály keretei között képezhetik az áraikat. A jogszabályban szerepel, hogy milyen költségelemeket milyen mértékben érvényesíthetnek a szolgáltatók. A 2010-es határidő nagyon rövid. A szemétszállítást meg kell oldani.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Mindenki érzi a felelősségét és a döntés súlyát, hogy ebből kilépni nem lehet, mindenki tudja, hogy kényszerpályán vannak, és az árak emelkedni fognak.

**Lévai József képviselő:** Egyetért Császár képviselő Úrral. A szolgáltató mindig próbálja benyújtani az árak elfogadását. Innentől kezdve a Társulás fogja benyújtani az árkalkulációt, és ő fogadja el, nem a Képviselő-testület.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Arra is vállalnak kötelezettséget, hogy a helyi rendeletükbe beépítik a változásokat.

**Lévai József képviselő:** Most határozzák meg azt a kiinduló alapot, amihez képes elégedettek lesznek azzal, hogy mennyire tudják képviselni a lakosság érdekét. Az ármegállapítás jogát a jogszabály a Képviselő-testületnek adja. Egész eddig rengeteg idejük volt, most hirtelen semmire nincs idő. Tapolca eddig mindenhez pozitívan állt hozzá, vannak, akik ezt nem tették meg. Kaphat-e a Képviselő-testület – adott esetben nem Képviselő-testületi keretek között – tájékoztatót nem a Társulási Tanács elnökétől, hanem a szeméttelép tervezőjétől, aki szakmailag ismeri nemcsak a munkaszervezet által előkészített anyagot. Kérdezi, hogy a Társulási Tanácsnál mikor találkoztak ezzel az 540.- forintos díjkalkulációval?

**Sólyom Károly alpolgármester:** December hónapban.

**Lévai József képviselő:** Mindig beszélgettek arról, hogy ez az összeg sokkal több lesz.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Amikor a cég letette eléjük ezt a százoldalas tanulmányanyagot, szóba került korábban az is, hogy nem közbeszereztetnek, hanem saját céggel megoldják.

**Lévai József képviselő:** Veszprémi cég készítette a tanulmányanyagot veszprémi szemmel?

**Sólyom Károly alpolgármester:** Pécsi cég készítette a tanulmányt.

**Lévai József képviselő:** A királyszentistváni hulladéklerakó helyszíne már régen megvolt. Úgy látszik, nem volt arra elég két év, hogy kiszámolja a Társulás, hogy mennyi lesz ennek a költsége. A szelektív gyűjtésből keletkező termékek értékesítése csökkentheti a költségeket. Azt nem látja ebben, hogy mi fogja arra kényszeríteni az

üzemeltetőt, hogy ő ezt a költségcsökkentő elemet minél nagyobb hatékonysággal, és minél gyorsabban behozza, mint elemet.

**Sólyom Károly alpolgármester:** A közbeszerzés kiírásakor, pl. lehet egy pontként szerepeltetni, hogy ennek eleget kell tenni.

**Lévai József képviselő:** A Remondis Kft. esetében ez 0.- forint.

**Dr. Imre László jegyző:** Előírhatnak ők bármit, ha olyan a gazdaság helyzete, hogy nem tudja ezt kezelni. A környezetvédelem szempontjából fontos azt előírni, hogy szelektíven legyen gyűjtve a szemét. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy minek gyűjtik szelektíven a szemetet, ha nem tudják utána az iparnak átadni, mert az ipar nem veszi át. Ausztriában az állam olyan szubvenciókat, olyan feltételrendszert szabott – még akkor is, ha nem volt nyereséges -, hogy a cégnek, a vállalkozónak és a lakosságnak közös érdeke, hogy ezt gyűjtse. Jelen helyzetben itt Magyarországon az állam magára hagyta az önkormányzatokat és a lakosságot. Ha ezt a szerződést nem írják alá, vállalnia kell azokat a plusz kiadásokat, ami a szerződés nem teljesítéséből rájuk hárulnak, amennyiben ezt velük szemben érvényesíteni fogják. Hogy érvényesíti-e a társulás azokkal szemben, akik miatt 10 évig nem valósult meg, ez egy más kérdés. Amikor a Képviselő-testület meghozza a döntését, számolnia kell azzal, hogy az esély megvan arra, ha kilép a szerződéses viszonyrendszerből, a felelősséget vállalnia kell. A díjra vonatkozóan elmondja, hogy van bizonyos mozgástér, ezek az elemek helyszínre lebontva mutathatnak eltéréseket. Akár belépnek, akár nem, a díjak jelentősen emelkedni fognak. A díjcsökkentő tételek esetében látható, hogy nem teljesül, tehát az állam belevitte a rendszert, és közben nem teremti meg annak a feltételét, hogy díjtételcsökkentő elem legyen, mert nem felel meg a szelektíven begyűjtött hulladékok hasznosításáért. Kéri a Képviselő-testületet, hogy mérlegelje ezeket a szempontokat, és ennek megfelelően hozzák meg döntésüket.

**Bozsoki Lajos képviselő:** Megvan az elvi lehetősége annak, hogy ne vegyenek részt? Az 1. számú mellékletből idéz.

**Lévai József képviselő:** Ez a rész a szállítás önálló megoldására vonatkozik.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Ezzel kapcsolatban vita volt a Társulási Tanács ülésén is. Az ülésre a 158 település polgármestere és jegyzője is meg lett hívva. Ott is felmerült ez a kérdés. Felmerült továbbá, hogy miért együtt, miért nem választják külön a szállítást és a kezelést. Azt már senki nem kérdőjelezheti meg, hogy nekik ide kell szállítani a lakossági kommunális hulladékot. Ha ők azt mondják, hogy nem, akkor a Társulás valószínűleg be fogja perelni Tapolca Város Önkormányzatát, hogy az innen kieső költségeket fizessék meg. Kiderült, hogy az építésre szánt pályázati pénzük kevesebb, így olyan Társulási Tanácsi döntés született, hogy az eszközből tegyenek át az építésre. Erre meg kellett az Unió állásfoglalását kérni, aki engedélyt adott rá. Az átcsoportosításból keletkező hiányt úgy próbálja megoldani a Társulás, hogy a leendő nyertesre próbálják rátestálni.

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságon felvetődtek olyan kérdések, amelynek kapcsán sikerült beszélnie projektvezető Úrral. A kérdés úgy hangzott el, hogy a királyszentistváni lerakó bővíthető-e? A válasz igen. A Társulási Tanács tagja ennek a Tanácsnak, és egy létrehozott vagyonról van szó. Ezt a vagyont a lakossághányad arányában Tapolca Város Önkormányzatának tulajdonában is lesz, és közbeszerzési eljárás keretében ennek a vagyonnak a működtetését, kezelését adja ki a közszolgáltatási szerződés keretében annak, aki majd működteti. A királyszentistváni lerakó 6 hektáron 15 évre tervezett beépítést, viszont a működtetés 25 évre tervezett, tehát itt van az a kettő közötti különbség, hogy neki már meg kell teremtenie az üzemeltetés során a további bővítéseket is. A Társulásnak az üzemeltető azért fizet bérleti díjat, mert ezt a vagyont üzemelteti. A tapolcai átrakó építési engedéllyel rendelkezik. A Társulás létrehoz egy ingatlaneszköz vagyont, amelyet utána nem tud működtetni, ha nincs érvényes szerződése, illetve Tapolca Város Önkormányzata nélkül is fogja működtetni, maximum ők odáig szállítanak, annak van egy díja, ami 239.- forint, és van egy következő díj, amely kötelezettség, hiszen tagsági díjat kell fizetni. Ez üzemgazdaságossági szempontból is látszik, hogy addig, amíg komplett rendszerben kezelődik Tapolca város hulladékszolgáltatása, addig 450.- forintos áron tud működni, ha nem ez történik, akkor már 558.- forint lesz.

**Bognár Ferenc képviselő:** Kérdezi, hogy mi nem szerepel a becsült kalkulációban? Ez melyik kalkuláció? A tájékoztatóban az szerepel, hogy értékcsökkenést hajtanak végre.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Ténylegesen tartalmazza az összes költséget?

**Sólyom Károly alpolgármester:** A költségeket tartalmazza a beszállított mennyiség. A szerződés úgy van megkötve a nyertes kivitelezővel, hogy a határidőt tartani tudják.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Tapolca van a legnagyobb kényszerhelyzetben. Az egész lobbytevékenység arra megy ki, hogy úgy kellene kiírni ennek a közbeszerzését, hogy azok a cégek, akik eddig Pápán vették be és szállítanak, azok nyerjék meg. Ebben az esetben kerül Tapolca egy olyan szituációba, hogy nem saját tulajdonú cég, ebben a Társulásban nem vesz részt.

**Sólyom Károly alpolgármester:** A Remondis Kft. is tagja ennek a konzorciumnak. A Remondis Kft. abban vállalt kötelezettséget, hogy mint tapolcai Remondis benne lesz a konzorciumban, és a németországi központ nem indul ezen a pályázaton. Az biztos, hogy 3-4 pályázó lesz.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A korábbi szerződésekben az ár nagyon fontos volt.

**Lévai József képviselő:** A jogszabály előírja, hogy a gyűjtést nem lehet a lakosság által fizetett díjba beszámítani, márpedig itt 25%-kal szerepel. Ezért van az, hogy Tapolca Város Önkormányzata 3 millió forintot fizet a Remondis Kft-nek a

hulladékszigetéről történő szelektív hulladékgyűjtésért, és az árképzőben nincs benne.

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** Az az üzemeltetési költségeknek a része, hogy a szelektíven begyűjtött hulladékot, melyet egyébként a lakosság nem fizet meg a saját kommunális hulladék díjába. Jelen pillanatban a méhtelepen nem veszik át a papírt, az ipar nem hasznosítja a PET palackokat. Az egyetlen szelektíven hasznosított anyag jelen pillanatban az elektronikus hulladékban a réz, amelyet lomtalanításkor bizonyos állampolgárok gyűjtenek. Szentgálnak tegnapi napon a Társulatnak azt kellett megmagyaráznia, hogy nekik miért kell megfizetni a Tapolca és Sümeg térség szállítási költségeit, hiszen ők sokkal közelebb vannak, és miért nem mindenki annyit fizet, mint amilyen messze van Királyszentistvántól. Erre az volt a válasz, hogy nem lehet a 158 település mértani középpontjába hulladéklerakót létesíteni.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Az elmúlt másfél évben ő vett részt a Társulási Tanácsuléseken. Erre kb. egy éve fogadott el határozatot a Társulási Tanács az egyenlő elvekre.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Sólyom Károly alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

43/2009. (III.06.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a KEOP-7.2.3.0-2008-0032 azonosító számú „Az Észak-Balatoni Térség Települési Szilárdhulladék-kezelési Rendszer működési területén lévő 34 db települési szilárdhulladék-lerakó rekultivációjának megvalósítása” tárgyú projekt Támogatási Szerződés szerinti elismert saját forrás településére jutó részének biztosítását, melynek fedezetét mindenkor költségvetésében szerepelteti, az alábbi ütemezés szerint:

A befizetési kötelezettség időpontja	Felhalmozás	Működés	Összesen
I. részlet (esedékes: 2009. március 31.)	2.453.400,- Ft	0,- Ft	2.453.400,- Ft
II. részlet (esedékes: 2010. március 31.)	2.007.300,- Ft	0,- Ft	2.007.300,- Ft
<b>Összesen</b>	<b>4.460.700,- Ft</b>	<b>0,- Ft</b>	<b>4.460.700,- Ft</b>

Ezzel egyidejűleg a 205/2008. (IX.12.) Kt. határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** alpolgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal,  
3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

44/2009. (III.06.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás által kidolgozott az üzemeltetési költségek megállapítására vonatkozó alapelveket, azokat a helyi szabályozásban figyelembe veszi.

Egyúttal felhatalmazza a város alpolgármesterét, hogy a Társulási Megállapodás üzemeltetési elvekről készült kiegészítését az Önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

**Határidő:** azonnal, ill. folyamatos

**Felelős:** alpolgármester, jegyző

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

45/2009. (III.06.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete összhangban az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának 43/2008.(XI.21.) ÉBRSZHK-TT számú határozatával, meghatalmazza a Társulás Tanácsát, hogy a hulladékgyűjtésre és szállításra vonatkozóan is lefolytassa a közbeszerzési eljárást.

Egyúttal felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a jelenlegi közszolgáltatói szerződés lejáratát követően, a Társulás által lefolytatott



közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott Közszolgáltatóval közszolgáltatói szerződést kössön.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Sólyom Károly alpolgármester:** Elmondja, hogy március 20-án ünnepi Képviselő-testület ülés megrendezésére kerül sor a Város Napja alkalmából, előtte pedig egy rendes Képviselő-testületi ülést kívánnak tartani. A napirendi pontok sokaságától is függ, hogy mikor kezdődik az ülés. A napirendek között szerepel a bérleti díjak témája is, az anyag időben ki fog menni.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Sólyom Károly alpolgármester megköszöni a részvételt, a rendkívüli nyilvános ülést 09.20 órakor bezárja.

K. m. f.

**Sólyom Károly  
alpolgármester**

**Dr. Imre László  
jegyző**