

Ügyiratszám: 1/132-1/2010.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. január 27-én (szerda) 15.00 órai kezdettel megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal udvari tanácsterme  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Császár László polgármester  
Sólyom Károly alpolgármester  
Marton József alpolgármester  
Bakos György  
Barbalics Antal  
Bognár Ferenc  
Bozsoki Lajos  
Buzás Gyula  
Horváthné Németh Edit  
Horváthné Szalay Gyöngyi  
Koppányi Ferenc  
Lévai József  
Presits Ferenc  
Szatmári Jánosné  
Záavori László képviselők

Dr. Imre László – jegyző, Benczik Zsolt - Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda vezetője, Schönherrné Pokó Ildikó – Pénzügyi Irodavezető, Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó, Joó Ferenc – Városüzemeltetési és Műszaki Iroda vezető tanácsosa, Vasáros Nikoletta – jegyzőkönyvvezető

**Sólyom Károly alpolgármester:** Köszönti képviselő társait. Megállapítja, hogy 15 képviselő van jelen, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Két képviselő társuk igazoltan van távol. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

1/2010. (I.27.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai ülésén a következő napirendeket tárgyalja:

**N A P I R E N D:**

- 1) **„A tapolcai belváros értékmegőrző rehabilitációja” című pályázat 2. fordulós dokumentációjához benyújtandó Végleges Akcióterületi Terv módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 2) **Közbeszerzési eljárás megindítása ingatlanbeszerzés tárgyában**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 3) **Integrált közösségi közlekedési csomópont kialakítása Tapolcán pályázati támogatással**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 4) **Pedagógus továbbképzés támogatása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 5) **Tapolca Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával és Tapolca Város Német Kisebbségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodások módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A**

- 1) **„A tapolcai belváros értékmegőrző rehabilitációja” című pályázat 2. fordulós dokumentációjához benyújtandó Végleges Akcióterületi Terv módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Erről tavaly október hónapban tárgyaltak utoljára, azóta beadásra kerültek az anyagok. A mellékletből is látszik, hogy december 19-én

kaptak egy hiánypótlás elutasító levelet. A teljes költségvetést át kell dolgozni sok szempont szerint, aminek egy részét nem érti. Az irányító hatósággal együtt kell működniük. Az előterjesztésben ezek a módosítások szerepelnek. Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Az előkészítő iroda vezetőjét kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** Egy apró kiegészítést tenne, ami nem része az előterjesztésnek, de mégis befolyásolhatja a további lépéseiket. Nem írásban, hanem szóbeli kaptak jelzést a közreműködő szervezettől arról, hogy álláspontjuk szerint az ő általuk is október óta ismert II. forduló nettó költségek nem emelkedhetek volna meg az I. fordulóhoz képest. Erre írásban kértek tőlük állásfoglalást és választ, de azt nem kapták meg. A mai napon telefonon próbáltak meg több kontakt személylyel kapcsolatban lépni, de nem sikerült. Az Ex-ante képviselője szintén próbálta őket elérni, ő sem jutott semmire. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a projektfejlesztési időszak végéig – február 03-ig – jelzi feléjük a közreműködő szervezet, akkor elképzelhető, hogy a február 12-i ülésen az eredeti költségekre való visszatérésről még kell a Képviselő-testületnek egy elfogadó döntést hoznia. A hasonló cipőben lévő települések sem kaptak még ilyen választ.

**Császár László polgármester:** Ebben várható döntés március 01-je lesz?

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** Nem tudja, hogy erre vonatkozik-e, de január 19-én megjelent egy Kormányhatározat, amely arról foglalt állást, hogy március 01-ét követően nem fognak már uniós támogatásokkal kapcsolatos végső döntéseket hozni.

**Császár László polgármester:** Nagyon sok papírt gyártottak le, és újabb anyagokat kérnek tőlük. Amikor kérdés van, akkor a közreműködő szervezet nem tud választ adni.

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** Kéri a Képviselő-testület megértését, hogy ezzel kapcsolatban előterjesztéseket kell írniuk. A közreműködő szervezeteknél nincsen Képviselő-testület. Ott van egy első számú vezető, és vannak munkatársak. El nem tudják képzelni, hogy nekik figyelembe kell venniük az SZMSZ-t, továbbá azt, hogy mikor és mennyi idő alatt kell a képviselőket értesíteni.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal  
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

2/2010. (I.27.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szükséges módosításokat megismerve, az eredeti cél megvalósulása érdekében elfogadja Tapolca Város módosított Végleges Belváros Rehabilitáció Akcióterületi Tervét.

Felkéri Tapolca Város polgármesterét, hogy a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által a Közép-dunántúli Operatív Program keretében a „Települési (al)központok kialakítása és értékmegőrző rehabilitációja” a KDOP-2007-3.1.1/A\_B komponensek kódszámú kétfordulós pályázati felhívás második fordulójára nyújtsa be „A tapolcai belváros értékmegőrző rehabilitációja” című projekt pályázati útmutatónak megfelelő dokumentációját.

A pályázat 1. fordulóban megítélt bruttó támogatási összeg, 668.682.148,- Ft, azaz Hatszázhatvannyolcmillió-hatszáznyolcvankettőezer-egyszáznegyvennyolc forint kiegészítésére, legfeljebb bruttó 327.980.144,- Ft, azaz Háromszáz-huszonhétmillió-kilencszáznyolcvanezeregyszáznegyvennégy forint összegű önkormányzati saját erőt biztosít előzetes kötelezettség vállalásával, a 2010-2011. évek önkormányzati költségvetései, a zártkörű önkormányzati „Tapolca Jövőjéért” című kötvény forrásai terhére.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testület felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a városrehabilitáció szerződés megkötésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

Egyúttal a tárgyban hozott 212/2009. (X.16.) Kt. határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2010. január 31., illetve folyamatos

**Felelős:** polgármester

## 2) Közbeszerzési eljárás megindítása ingatlanbeszerzés tárgyában

*Előterjesztő: Császárr László polgármester*

**Császárr László polgármester:** Korábbi testületi ülésen már említette, hogy a Piscicultura korábbi vezetője megkereste őket, hogy eladó az alsó malom ingatlan-együttese. Levélben felajánlották megvételre az ingatlant. A céget szeretnék egy befektetőnek eladni, mely folyamatban is van. Időközben Májer Úr meghalt, és a fia vette át az ügyek intézését. Értékbecslést csináltatott erről az ingatlanról. Felvetődött annak a lehetősége, hogy érdemes lenne megvásárolni ezt az ingatlant, hiszen a belvárosi rehabilitációs programba illeszkedik. Szeretné, ha ennek a sorsa rendeződne. Egyenlőre csak a vételár nagyságáról van szó, az ingatlan fejlesztése itt nem szerepel, az egy következő lépés lenne. Érdemes azon elgondolkodni, hogy az ingatlant megvásárolják. Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Császárr László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén felvetett kérdés alapján fogalmazódott meg benne, hogy tekintettel arra, hogy a Képviselő-testületnek nincsen elfogadott közbeszerzési terve és költségvetési rendelete, az értékét tekintve indokolja, hogy az eljárás megindításának lehetőségét vonja magával. A jelenleg jogi lektorátus alatt lévő ajánlati felhívást az ingatlan valamennyi tulajdonosának, és a Közbeszerzési Döntőbizottságnak egyszerre kerül megküldésre. Az ajánlatban mindazon garanciák csatolását kérik, amelyek biztosítják azt, hogy az önkormányzatnak jelenleg ismert jelzálogból későbbi követelése és kötelezettségei nem keletkezhetnek. A határozati javaslatban is szerepel, hogy végző döntéshozatal, szerződéskötés a testület hatásköre.

**Presits Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén elmondta már a véleményét. Elmondaná, hogyan indult ez az egész folyamat. Eleinte 8,5 millió forintot ráköltöttek arra a házra, ablakok, keretek, minden benne volt, ellopták. Utána 12,5 millió forintot költött rá az önkormányzat. Úgy emlékszik, hogy 3,6 vagy 4,2 millió forintért adták el az akkori tulajdonosoknak. Amióta az akkori önkormányzat ezt a területet eladta, azóta semmilyen beruházás nem történt. A határozati javaslatban szereplő ár irreális az ingatlan állapotához képest. Ilyen áron nem szabad visszavenni, ennyi pénzt nem bukhat az önkormányzat. Javasolja, hogy vagy tetessék rendbe a tulajdonosokkal, vagy egy elfogadható áron vegyék meg.

**Császárr László polgármester:** Az eladó nyilván többet akar érte kapni, a vevő kevesebbet akar érte fizetni. Dönthetnek ők úgy is, hogy adnak érte 10 millió forintot, amire az eladó azt fogja mondani, hogy ennyiért nem eladó. Azt kell megnézni, hogy mi az, ami az önkormányzatnak megéri. Az ingatlannak egyrészt van ára. A

földterület nagyon értékes. Az épületeknek abból van jelentősége, hogy tudomása szerint műemlékvédelme alatt áll, tehát bontani azt nem lehet. A helyreállítást kell biztosítani. Amikor Májer Úr és a fia bent volt nála tavaly tárgyalni, akkor mondták, hogy rendelkezésre áll az a dokumentáció, amit ők hajdanán megálmodtak. A nyílászárók egy része is megvan, amit nem építettek be, hanem valahol tárolnak. Első körben ne vessék el ezt a gondolatot. Itt azt kell megnézni, hogy az ár reális-e.

**Lévai József képviselő:** Mikor először hallott erről a lehetőségről, nagyon örült neki. Egy régi problémát tudnak megoldani. Kérdezi, hogy az ár az önkormányzat által felkért ingatlanbecslő által értékelt ár, vagy esetleg a vevő által kínált ár?

**Dr. Imre László jegyző:** Minden vétel vagy értékesítés esetében az önkormányzat köteles felmérni az adott ingatlant, erre van egy szakértő által készített értékbecslés ami ezt az összeget hozta ki. Hangsúlyozza, hogy ahhoz, hogy egyáltalán tárgyalni tudjon az önkormányzat a tulajdonosokkal, az önkormányzatra vonatkozó sajátos gazdálkodási szabályok miatt egy közbeszerzési tendert kell elindítania, és ehhez fedezetet kell biztosítani. Közbeszerzést nem lehet elindítani, ha nincs fedezet. Ez az előterjesztés arról szól, hogy biztosítson fedezetet, és maximálja a szakértő által megadott összeget. Az önkormányzat a mostani piaci értéken hajlandó megfizetni az összeget, ez a plafonár, de nem biztos, hogy ebben a másik cég hajlandó szerződést kötni, de az sem biztos, hogy nem tud Polgármester Úr a tárgyalások során egy kedvezőbb feltételt elérni. Ahhoz, hogy egyáltalán tárgyalni lehessen, ahhoz kell közbeszerzési tendert hirdetni, és fedezetet biztosítani, ez az előterjesztés erről szól. Ha lesz egy szerződés-tervezet, ami aláírásra kerülhet, az visszakerülhet a testület elé, és akkor eldöntheti a Képviselő-testület, hogy azokkal a feltételekkel, amelyekben ha a két tulajdonos meg tud állapodni az önkormányzattal, akkor lehet eldönteni, hogy meg akarja-e venni, vagy nem. Ha ezt a döntést nem hozza meg, akkor Polgármester Úr nem tud miről tárgyalni, mert nincs felhatalmazása és jogalapja.

**Lévai József képviselő:** Rövid távon van elképzelésük, hogy mit szeretnének azzal az ingatlan-együttessel csinálni? Ha tulajdonosok lesznek, akkor nekik egyből kötelezettségük lesz. A vételárhoz még több összeget kell bekalkulálni az állagmegőrzéshez, tehát az önkormányzat szégyene lesz, ha ez így marad, ráadásul a tulajdonukat állagában is meg kell védeni. Arról is el kell gondolkodni, hogyan, milyen célra kívánják hasznosítani. Nem harminc év távlatában kell gondolkodni, hanem egy belátható időn belül mit akarnak ott csinálni, milyen forrásokat szeretnének hozzárendelni. Akkor fogják tudni ezt megindokolni a városnak is, hogy miért költenének ennyit erre az ingatlanra.

**Császár László polgármester:** Ezzel egyetért. Megfordítaná a kérdést. Ha nem veszik meg, és marad ugyanilyen állapotban, akkor ugyanazt tudják csinálni, mint amit 10 éve.

**Lévai József képviselő:** Ha náluk van az ingatlan, akkor rendet kell nekik ott csinálni, ráadásul biztosan helyre kell tenni a tetőt, meg kell oldani, hogy az épület lezárható legyen. Onnantól kezdve az ő kötelességük, hogy ott senkit ne érjen baleset. Utána kellene nézni, hogy tényleg műemlékvédelem alatt áll-e az épület.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Biztos, hogy műemlékvédelem alatt áll. A továbbhasznosítását a jelenlegi épületnek nem ilyen formációban képzelem el. Hozzáteszi, hogy az a jelzálog, ami rajta van, az csak a fele. A másik tulajdonos hányada nincsen rajta, tehát így még nagyobb a teher rajta. A Cselleházat 18.000.- Ft/m<sup>2</sup>-ért adták el. Ez az épülethalmaz, ami itt van, nem ér 20 millió forintot, tehát ezt lehetne vitatni. Ha annyira jó lenne, akkor nagy valószínűséggel a magánszférában megtalálta volna hozzá a befektetést, és megvette volna.

**Lévai József képviselő:** Az lenne a legjobb, ha le tudnák zárni a Tópart környékének rendbetételét.

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** Volt egy konzorcionális szerződésük a korábbi tulajdonosokkal, amiben rögzítettek célokat. Azóta is tartaléklistán szereplő, jelenleg is érvényes, amit 2004-ben nyújtottak be. Valószínűleg kevés esély van az elbírálására. Abban voltak malomtörténeti és szállás elképzelési lehetőségek.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Tudni kell, hogy Mayer Úr halálával gyorsultak fel ezek az események. Annak idején Mayer Úr hallani sem akart arról, hogy ettől az ingatlan együttestől megváljon. Az ingatlan nem magántulajdonban van, hanem a Piscicultura Kft. tulajdona, az üzletrésznek a része. Ha el akarják adni az egész céget, akkor nem biztos, hogy az új vevő nem ragaszkodik ehhez, ezért kereste meg az önkormányzatot először.

**Bozsoki Lajos képviselő:** Lehet tudni, hogy a jelzálogjogot ki jegyezte be?

**Császár László polgármester:** Külföldi magánszemély jegyezte be kamatmentes kölcsön címen.

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** Valóban mindkét ingatlan műemlékvédelem alatt áll, tehát ez azt jelenti, hogy a jogszabály értelmében az önkormányzat csak a második, tehát a Magyar Államnak a közbeszerzési eljárás lefolytatása után is elővásárlási joga van. 432 m<sup>2</sup> nettó épület terület van ezen a 912 m<sup>2</sup> ingatlanterületen, és maga az értékbecslés is írja, hogy 30%-os készütségi foknak felel meg ez a jelenlegi állapot. Ha elfogadják azt, hogy egy új építésű ingatlan bekerülési értéke kb. 200.000.- Ft/m<sup>2</sup>, az a 400 x 200.000= 80 millió, annak a 30%-a, amely jelen pillanatban 24 millió forint, és 25 millió forintra hozza az értékbecslést, magát a telekingatlant pedig 12 millió forintra.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal,  
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

3/2010. (I.27.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a Tapolca 683 és 684. hrsz-ú belterületi ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére irányuló közbeszerzési eljárást folytasson le. Az eljárást követően előkészített szerződést végső döntéshozatalra terjessze a Képviselő-testületet elé. Az ingatlanok vételára legfeljebb 39.000.000,- Ft, azaz Harminckilencmillió forint értékben a 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének 24. cím Tartalékok előirányzatának terhére biztosít, ezen előirányzat terhére előzetes kötelezettséget vállal.

**Határidő:** 2010. március 16.

**Felelős:** polgármester

**3) Integrált közösségi közlekedési csomópont kialakítása Tapolcán pályázati támogatással**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A közösségi közlekedésfejlesztési projekt benyújtási határideje február 11-e. A döntés már megszületett, a Közlekedési Konceptióban ezt az elképzelést szeretnék támogatni. Az elmúlt időszakban nagyon sok egyeztetést folytattak a Volánnal, a MÁV-val, illetve az ebben közreműködő szakhatóságokkal. Megfogalmazódtak azok a célok, amelyeket pályázatban is meg kellene jeleníteni, illetve hogy a pályázat mire irányul. Múlt héten volt ezzel kapcsolatban Székesfehérváron egy egyeztetés, ahol kaptak információt, ami mostanra már mégsem biztos, hogy így van. Arról volt szó, hogy a Balaton-törvény hatálya alá tartozó települések egy külön csomagot képeznek, kiemelve az 1,8 milliárd forintból 560 millió forintot a három érintett településre. Mára kiderült, hogy már nem biztos, hogy ez így van. Összeállt a koncepció. A határozati javaslatban az ehhez szükséges pénzüsszeget, önerőszükségletet, illetve azt a konzorciumi együttműködési megállapodás-tervezetet, ami a pályázati anyag részét kell képeznie, az szerepel. Amennyiben az I. fordulóban nyernek a pályázaton, akkor tartalommal is meg kell tölteni a megállapodást, hiszen ott már komoly kötelezettségvállalások is lesznek. Joó Ferencet kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

**Joó Ferenc Városüzemeltetési és Műszaki Iroda vezető tanácsosa:** A tervek elkészítése folyamatban van. A mostani költségbecslés alapján ez egy plafonösszeg, amit az előterjesztésben szerepeltetnek, ettől csak olcsóbb lehet. Egészen pontos



összeget 1-2 héten belül tudnak mondani, amikor a részletes költségvetés és a pályázati anyag elkészül. Szándékuk szerint amivel tudják, csökkentik a költségeket. Nemcsak a vasútállomás előtti tér és az állomás tervezése forog szóban, hanem a forgalmi rend változásokat is eszközölni kell. Ehhez kérik a támogatást.

**Császár László polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Lévai József képviselő:** Kérdezi, hogy a honlapon lévő anyag szerint változások lesznek?

**Császár László polgármester:** Igen. A közlekedési koncepció után elkészült egy látványterv, a darabárú raktárat célozták meg. Volt egy egyeztetés, és akkor merült fel a Volán részéről, hogy miért nem vonják össze a fogadóteret, tehát a Volánén és a vasútét egy légtérbe. Ekkor merült fel a Volán részéről, hogy a MÁV utasfelvételi helyén legyen kialakítva a pályázandó rész. Utána lett megvizsgálva kint a helyszín és a lehetőségek. Ezt mindkét fél elfogadhatónak tartotta. Ekkor került átdolgozásra a koncepció úgy, hogy a mostani MÁV utasfelvételi épület lenne az állomás, az autóbusz állomás, illetve a vasúton közlekedőket is kiszolgálná. Ennek a komplett felújítása, jegykezelő automatákkal, információs rendszerrel és ott a vasútállomás raktár előtt, illetve az előtti részen lenne kialakítva nyolc beálló hely terv szerint kerülne megvalósításra. Ez az elfogadott koncepció. Ezt egyeztettek múlt héten a közlekedésfelügyelettel, hogy hogyan tudják támogatni. Kiderült, hogy csak önkormányzati tulajdonra szabad építeni, mert az állami tulajdonhoz egyrészt a hozzájárulást nem tudják megszerezni, másrészt azonnal elutasítanák. Ahol a buszmegálló kerül kialakításra, ott kvázi egy féltető lesz, és az lesz összekötve az épülettel, gyakorlatilag fedett tető áll rendelkezésre.

**Joó Ferenc Városüzemeltetési és Műszaki Iroda vezető tanácsosa:** Az a problémájuk, hogy a vasútállomás előtti térnek a tulajdonviszonya a déli tehermentesítő út óta még nem lett rendezve, és ez országos közúthálózatként van nyilvántartva. A Közlekedési Hatóság útépitési engedélykérelmet nem fogadta el az önkormányzattól, mert az önkormányzat nem lehet építető országos közúthálózatban. Különböző egyeztetéseket végeztek, amik a Közútkezelő Kft-vel és a Közlekedési Felügyelettel folytak. Ma reggelre kristályosodott ki, hogy úgy tudják megvalósítani, hogy hat kocsiállás kerül elhelyezésre a darabáru raktár előtt, mert az nem országos közúthálózati elem. Kettő érkező kocsiállás a mostani helyi járatú autóbusz leszállóhely mellett lesz, az önkormányzati terület, oda megint nem kell

bevonni mást. Amikor a pályázat kötelező fenntartási ideje öt év után letelik, akkor már remélhetőleg, ha tud ebben segíteni, akkor fogja mozgatni az ügyintézésben a szálakat, hogy a tulajdoni viszonyokat minél hamarabb rendezzék. Klasszikus megoldás, hogy fűrészfogas elrendezésben az állomás előtt lennének az induló kocsállások is.

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** A Nemzeti Közlekedési Hatóság szorgalmazná a fűrészfogas elrendezést. A MÁV miatt a tulajdonviszony a mai napig az országos közút és a MÁV között nem rendezettek, ugyanakkor a Nemzeti Közlekedési Hatóság fejlesztési programját ellátó Nemzeti Infrastrukturális Fejlesztési Ügynökség semmilyen konzorciumban, és önkormányzati pályázatban sem vehet részt.

**Lévai József képviselő:** Szóba került, hogy a Hősök terét is át kívánják alakítani. A Somló Volán területe rendezés alatt van? Ugyanis az állami tulajdon.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Ezzel kapcsolatban hétfőn volt egy egyeztetés, nem kerültek tovább az álláspontok. Mindig szó volt arról, hogy a központban kell biztosítani egy fel- és leszállóhelyet, ez egy természetes igény volt, és az önkormányzat részéről elfogadták. A Volán előállt egy olyan követeléssel, hogy neki kevés a fel- és leszállás, hogy ugyanúgy kell jegypénztár, kell melegedő, WC. Magyarul a mostani buszmegállót meg kell hagyni. Példák bizonyítják – melyet nem tud cáfolni -, hogy ahol létrehozták korábban ezeket a közlekedési csomópontokat, sorra szűnnek meg, vagy nem funkcionálnak. Három települést említett a Volán: Szolnok, Zirc, Várpalota, ahol kiköltöztették a vasútállomásra, és most költöznek vissza a vasútállomásra, mert a lakossági igények ezt a megoldást nem díjazták. A kollégák megkeresték a Közlekedési Hatóságot, hogy lehetne a városban is kialakítani úgy egy-két buszvárót, hogy lehetne meghagyni az épületet stb. Nagyon sok minden átértékelődött ebben az egy-két napban. Az az érzése, hogy nem nagyon tudják, hogy mit akarnak.

**Császár László polgármester:** Az egyeztetés három hónapja megy két-három hetes gyakorisággal. A legutolsó, amin részt vett, a MÁV részéről nyolcan voltak ott, de különböző ágazatokból, nyolcan tízfélét szerettek volna megvalósítani. Nem egyszerű partner sem a MÁV, a Volán részéről szerencsére csak egy partnerrel kell tárgyalni. Az érdekek nem mindenben találkoznak a MÁV illetve a Volán részéről. Az önkormányzat megpróbálta eddig ezt kezelni, hiszen eljutott odáig a dolog, hogy erről beszéljenek. Múltkor az váltott ki egy komoly vitát, hogy a MÁV már bérleti díjat akart szedni a Volántól, hogy az épületet használják, holott senki egy fillért nem tesz bele a rendszerbe az önkormányzaton kívül. Természetesen üzemeltetési költségbe mindenki a saját részét ki fogja venni az új épületben. A lényeg az, hogy az önkormányzat kezdettől fogva ahhoz az elkészült tervezethez próbálták tartani magukat, hogy igenis itt a városközpontban legyen egy fel- és leszállóhely, de a pályaudvar funkciója szűnjön meg. A MÁV sok szereplőjétől tart, mert nem lehet tudni, hogy kivel mit, hogyan kell aláíratni. Sokan mondták a MÁV megjelent képviselői közül, hogy ők nem jogosultak aláírni, és nem tudják elintézni. A lehetőséget az önkormányzatnak biztosítani kell. A pályázatot be kell adni, és a későbbiekben lehet a részletes megvalósíthatósági terveket elkészíteni a következő

fordulóban, ekkor lehet finomítani. Nehéz nyolc szempontot egyesíteni egy pályázatban.

**Lévai József képviselő:** A Volán álláspontját valamilyen szinten ismeri. Úgy tudja, hogy aláírták a konzorcionális megállapodást. Semmi értelme nincsen annak, ha a városközpontban marad a buszpályaudvar.

**Császár László polgármester:** Október környékén ez így indult, utána sikerült átfordítani a mérleget a másik oldalra. A megállapodás-tervezetet mindenki tudomásul vett, hogy ez az irányelv. A szakhatóságokkal is azért egyeztettek, hogy mit tudnak támogatni, hiszen hiába nyújtanak be olyan tervet, amelyet alapból el kell hogy utasítsanak, mert rendezetlen tulajdoni viszonyok vannak.

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** A hétfői Volán álláspont változás egy merőben új helyzetet teremt, és a tervezőknek is új szituáció volt, és az egész fejlesztési koncepciót költségeivel mindenképpen lehet, hogy formálni fogja. Ez egy maximum keretösszeg, amelyben az önkormányzat gondolkodik, ettől lehet, hogy ezzel a megoldással sokkal kevesebbe fog kerülni, hiszen a meglévő infrastruktúra, festés, mázolás az nem támogatható elem. Itt az utaskiszolgálás, a digitális menetrend stb., ilyen elemekkel lehet ezt a rendszert feltölteni. Szintén nem támogatható elem – erre a székesfehérvári egyeztetés során kitértek -, hogy a MÁV-nak az a kvázi bevétele, amelyre próbál orientálódni, nem fog működni, mert pl. a felső emeleten lévő, ami nem az utasforgalmat szolgáló különböző kiszolgáló helyiségek, pihenők felújítása, nyílászáró cseréje, homlokzatszigetelése nem támogatható elem, tehát nem is lehet beépíteni a pályázatba. A MÁV-tól semmilyen nyilatkozatot az elmúlt időszakban nem tudnak kicsikarni, mert nincs felelős, aláíró, küldözgetik őket egyik osztálytól a másikig. Kapott egy e-mail címet telefonszámmal, amelyet állítólag el kell küldeni a problémát a nyilatkozattal, és visszajött egy 57.500.- forintos számla, hogy utalják át, és utána a megfelelő nyilatkozatot kiadják.

**Joó Ferenc Városüzemeltetési és Műszaki Iroda vezető tanácsosa:** A pályázat szempontjából derülátóbb, mert ha úgy fogják fel, hogy a városban meglévő egyes leszállóhelyeket komfortossá tesznek – szeretnék, ha a Tesco-hoz is építenének fedett utasvárót fűtött váróteremmel és illemhellyel -, ilyen szempontból mindenféleképpen a szolgáltatásnak a javítása, a komfortosabbá tétele lenne a cél. Úgy gondolja, hogy ezt a pályázat tudja támogatni. Az épület kinézete az, ami a városvezetés szempontjából kérdéses lehet. Véleménye szerint meg fogják találni az összhangot a Somló Volánnal.

**Császár László polgármester:** Eddig is ezen voltak. A MÁV-nál nagyon sok cég van, nagyfőnök nagyon nincsen, senki nem mer semmit aláírni, mindenki tologatja a másiknak az anyagot. A pályázat beadásához a forrás megjelölése szükséges. Ez évre 4,9 millió forint, a következő évekre 50 millió forint pénzüsszeg biztosítása lenne szükséges.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazattal,  
2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

**4/2010. (I.27.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete kiemelt településfejlesztési célként határozta meg a közösségi közlekedés fejlesztését, összhangban a Tapolca Város Közlekedésfejlesztési Konceptiójában és Tapolca Város Környezetvédelmi Programjában (2009-2014) rögzített célkitűzésekkel, továbbá a „Tapolca Város Önkormányzata 2007-2010. évek közötti Stratégiai Programja, iránymutatás a 2011-2013. közötti fejlesztésekhez” című dokumentumban foglaltakkal.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a közösségi közlekedés fejlesztése érdekében a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Közösségi közlekedés fejlesztése” című, KDOP-2009-4.2.3 kódszámú pályázati felhívásra nyújtsa be az „Integrált közösségi közlekedési csomópont kialakítása Tapolcán” megnevezésű, legfeljebb bruttó 366.000.000,-Ft, azaz Háromszázhatvanhatmillió forint összköltségű projekt pályázati útmutatónak megfelelő dokumentációját.

A szükséges, legfeljebb 54.900.000,-Ft, azaz Ötvennégymillió-kilencszázezer forint önkormányzati saját erő biztosítására előzetes kötelezettséget vállal. A 2010. évi költségvetési rendeletében 4.900.000,- Ft, azaz Négymillió-kilencszázezer forint, a 2011. évi költségvetési rendeletében 50.000.000,- Ft, azaz Ötvenmillió forint forrást szerepeltet, amelynek fedezete a zártkörű önkormányzati „Tapolca Jövőjéért” című kötvény.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete eredményes és sikeres pályázat esetén felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2010. február 11., illetve folyamatos

**Felelős:** polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazattal,  
2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

5/2010. (I.27.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete kiemelt településfejlesztési célként határozta meg a közösségi közlekedés fejlesztését, összhangban a Tapolca Város Közlekedésfejlesztési Konceptiójában és Tapolca Város Környezetvédelmi Programjában (2009-2014) rögzített célkitűzésekkel, továbbá a „Tapolca Város Önkormányzata 2007-2010. évek közötti Stratégiai Programja, iránymutatás a 2011-2013. közötti fejlesztésekhez” című dokumentumban foglaltakkal.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a közösségi közlekedés fejlesztése érdekében kösse meg a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Közösségi közlekedés fejlesztése” című, KDOP-2009-4.2.3 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó pályázati dokumentációhoz szükséges konzorciumi együttműködési megállapodást, illetve eredményes pályázat esetén a szerződéskötéshez szükséges konzorciumi együttműködési megállapodást, az alábbi érintett felekkel:

- MÁV Zrt.
- Somló Volán Zrt.
- MÁV Vagyonkezelő Zrt. (amennyiben szükséges).

**Határidő:** 2010. február 11., illetve folyamatos

**Felelős:** polgármester

**4) Pedagógus továbbképzés támogatása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A 2010. évi költségvetés nem tartalmaz a pedagógus továbbképzésre forrást, viszont pályázni lehet ennek költségeire. Az óvodáknál, az általános iskoláknál, illetve a Széchenyi István Szakképző Iskolánál, összesen 11 fő támogatásáról szól. Felkéri a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság mind a négy határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Tóth Mária oktatási referenst kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

**Tóth Mária oktatási referens:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Császár László polgármester:** Az intézményvezetők támogatják a pedagógusokat. A támogatás 100%-os intenzitású. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal  
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

6/2010. (I.27.) Kt.

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Tapolcai Óvoda 8300 Tapolca, Dobó tér 5. pályázatot nyújtson be a TÁMOP 3.1.5.-09/A/2 kódszámú „Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)-konvergencia” című pályázatra.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a projekt megvalósításának zárásától számított 5 évig - a támogatás visszafizetése terhe mellett -, hogy a támogatásból beszerzett eszközök rendeltetésébe és tulajdonviszonyában változás nem történik.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

7/2010. (I.27.) Kt.

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Tapolcai Általános Iskola 8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5. pályázatot nyújtson be a TÁMOP 3.1.5.-09/A/2 kódszámú

„Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)-konvergencia” című pályázatra.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a projekt megvalósításának zárásától számított 5 évig - a támogatás visszafizetése terhe mellett -, hogy a támogatásból beszerzett eszközök rendeltetésébe és tulajdonviszonyában változás nem történik.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal  
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

8/2010. (I.27.) Kt.

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Széchenyi István Szakképző Iskola 8300 Tapolca, Móricz Zs. u. 8. pályázatot nyújtson be a TÁMOP 3.1.5.-09/A/2 kódszámú „Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)- konvergencia” című pályázatra.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a projekt megvalósításának zárásától számított 5 évig - a támogatás visszafizetése terhe mellett -, hogy a támogatásból beszerzett eszközök rendeltetésébe és tulajdonviszonyában változás nem történik.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal  
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

9/2010. (I.27.) Kt.

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Szász Márton Általános Iskola Szakiskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 8297 Tapolca- Diszel,

Templom tér 3. pályázatot nyújtson be a TÁMOP 3.1.5.-09/A/2 kódszámú „Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)- konvergencia” című pályázatra.

2011. június 30-a utáni visszavétel esetén Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja a projekt megvalósításának zárásától számított 5 évig - a támogatás visszafizetése terhe mellett -, hogy a támogatásból beszerzett eszközök rendeltetésébe és tulajdonviszonyában változás nem történik.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**5) Tapolca Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával és Tapolca Város Német Kisebbségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodások módosítása**

**Császár László polgármester:** A jogszabályi előírások miatt kellett módosítani a kisebbségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásokat. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Az előterjesztést mindkét kisebbségi önkormányzat megtárgyalta és elfogadta. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

10/2010. (I.27.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Város Cigány Kisebbségi Önkormányzatával kötendő - e határozat 1.



számú mellékletét képező - együttműködési megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét és Jegyzőjét a megállapodás aláírására.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

11/2010. (I.27.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Város Német Kisebbségi Önkormányzatával kötendő - e határozat 2. számú mellékletét képező együttműködési megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét és Jegyzőjét a megállapodás aláírására.

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** A tavaly óta tartaléklistán lévő mammográf digitális képalkotóberendezés pályázatukat forráshiány miatt elutasította a közreműködő szervezet, melyről az értesítést a héten kapták meg. A mai nap kapták meg a bölcsőde pályázat befogadó nyilatkozatát, melyet döntésre előkészítettek. Megragadná az alkalmat, hogy annak a munkának, amelyet év végén, év elején a szervezeti felállás és a pályázatkészítő illetve az azzal foglalkozó kollégák személyében beállt változás kapcsán Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó segítette a bölcsőde hiánypótlás benyújtást, mert ő ismerte a pályázat egészét.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Császár László polgármester megköszöni a részvételt, a rendkívüli nyilvános ülést 16.00 órakor bezárja.

K. m. f.

**Császár László**  
polgármester

**Dr. Imre László**  
jegyző