

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/132-4/2010.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. február 12-én (péntek) 08.10 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal udvari tanácsterme  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Császár László polgármester  
Sólyom Károly alpolgármester  
Marton József alpolgármester  
Barbalics Antal  
Buzás Gyula  
Dr. Csonka László  
Horváthné Németh Edit  
Horváthné Szalay Gyöngyi  
Koppányi Ferenc  
Lévai József  
Presits Ferenc  
Szatmári Jánosné  
Vörös Béla  
Závorai László képviselők

Dr. Imre László – jegyző, Benczik Zsolt - Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda vezetője, Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó, Schönherrné Pokó Ildikó – Pénzügyi Irodavezető, Fülöp Jánosné – Pénzügyi Iroda főmunkatársa, Szabóné Szakács Judit – Általános Igazgatási Irodavezető, Hársfalvi József - Városüzemeltetési és Műszaki Irodavezető, Ihász József – Építéshatósági Csoportvezető, Dénes Emil – Adócsoport vezetője, Vasáros Nikoletta – jegyzőkönyvvezető

Molnár Attila – Tapolca Város Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Szollár Gyula – Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója, Nagy Eörsné – Wass Albert Könyvtár és Múzeum igazgatója, Frang Lászlóné – Tapolcai Óvoda vezetője, Mészáros

Ferencné - Bölcsőde vezetője, Bajner Imre - Tapolcai Általános Iskola igazgatója, Szurgyiné dr. Szabó Ilona - Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulási Tanács munkaszervezet vezetője, Hepp Tamásné - szakszervezeti vezető, Reindl Erzsébet - tapolcai lakos, Kárpáti Imre - Tapolcai Lakóközösségek Egyesületének elnöke, Tapolcai Városi Televízió munkatársai

**Császár László polgármester:** Köszönti képviselő társait, a megjelent vendégeket és a városi televízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Napirend előtti pontként a polgármester, az alpolgármesterek tárgyalásairól, valamint a lejárt határidejű határozatokról lesz szó. Képviselő társait kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója?

**Bozsoki Lajos képviselő:** Sólyom Károly Alpolgármester Úrtól kérdezi, hogy mik voltak az aktuális problémák, amit a Biofuna Kft. és a Biogen vezetőivel tárgyalt?

**Sólyom Károly alpolgármester:** Közismert, hogy a Biostart Kft. felszámolás alatt van, van egy olyan területe a Biofuna Kft-nek, amit jó volna megvásárolni az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban már többször egyeztettek a felszámolóval. Közelednek az álláspontok az ár tekintetében. A kiinduló ártól már messze vannak. A felszámoló 3-4-szer hirdette meg, eddig jelentkező arra nem volt. Ezekről a kérdésekről beszéltek, illetve egy Felügyelő Bizottsági tagság lemondásáról. Nyugdíjba ment Egyed Úr, a Szennyvíztelep vezetője a tavalyi év folyamán, ő volt a Felügyelő Bizottságban a Kft-nél. A taggyűlésen Polgármester Úr egyetértésével új Felügyelő Bizottsági tag került megválasztásra.

**Bozsoki Lajos képviselő:** Lehet tudni, hogy ki lett az új Felügyelő Bizottsági tag?

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** Az új Felügyelő Bizottsági tagot Szíjártó Lajosnak hívják.

**Császár László polgármester:** Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. Az I. határozati javaslat a piac területének, használatának meghosszabbítása. Ezt minden év december 31-ig szokták meghosszabbítani. Ha addig a Belvárosi Rehabilitációs programjuk elindul, akkor addig az időpontig, amíg arra a területre szükség nem lesz.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

1/N/2010. (II.12.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hasznáلتcikk-piac helyszínéül a Tapolca, Batsányi utca és a déli elkerülő út által határolt 736. hrsz-ú területet 2010. december 31-ig biztosítja, azzal a feltétellel, hogy a sikeres „A tapolcai belváros értékmegőrző rehabilitációja” című pályázat II. fordulója esetén az arról szóló döntés kézhezvételétől számított 30. napon jelen hozzájárulás megszűnik.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2010. december 31. ill. folyamatos

**Felelős:** polgármester

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tisztségviselők fontosabb tárgyalásairól, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót 17 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadja.**

**Császár László polgármester:** Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra azzal a kiegészítéssel, hogy 2/B. napirendi pontként „A helyi adókról szóló rendelet módosítása (építményadó fejezet)” című előterjesztést, valamint vegyes ügyek keretében „A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának csökkentése” című előterjesztést a Képviselő-testület napirendjére vegye fel. Javaslatát szavazásra teszi fel.

*Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendeket 17 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy 2/B. napirendi pontként „A helyi adókról szóló rendelet módosítása (építményadó fejezet)” című előterjesztést, valamint vegyes ügyek keretében „A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának csökkentése” című előterjesztést felveszi.*

**N A P I R E N D:**

- 1) **Tapolca Város Önkormányzata költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról szóló rendeletének módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 2/A) **Tapolca Város 2010. évi költségvetéséről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének elfogadása**
- 2/B) **A helyi adókról szóló rendelet módosítása (építményadó fejezet)**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 3) **Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (IV.16.) Kt. rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 4) **A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 7/2005. (II.18.) Kt. rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 5) **Az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló 20/2007. (IV.16.) Kt. rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 6) **A védőnői körzetek kialakításáról szóló 26/2009. (XI.27.) Kt. rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 7) **Az önkormányzati fenntartású általános iskolába történő felvételi/átvételi kérelmek elbírálásánál figyelembe vehető sajátos helyzetről szóló rendelet**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 8) **Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet Alapító Okiratának módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

- 9) **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítására bérleti szerződés megkötése a Body Guard Hungary Kft-vel**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 10) **Közoktatási megállapodás a Veszprém Megyei Önkormányzattal a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű tanulók ellátásáról**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 11) **A Tapolcai Óvoda és a Tapolcai Általános Iskola működési (felvételi) körzetének módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 12) **Megállapodás Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulásával a gyógytestnevelés pedagógiai szakszolgálati feladatellátásáról**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 13) **TÖOSZ-ba való belépési szándék megtárgyalása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

## VEGYES ÜGYEK

- **Tapolca és Vidéke Református Egyházközség kérelme**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- **A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának csökkentése**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

## N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

- 1) **Tapolca Város Önkormányzata költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról szóló rendeletének módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Az Áht. változása miatt szükség volt a költségvetési rendelet struktúrájának módosítására, amelyben elkülönítetten kell szerepeltetni a költségvetési bevételeket és kiadásokat, valamint a finanszírozási célú pénzügyi

műveletek kerültek elkülönítésre. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

1/2010. (II.15.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tapolca Város Önkormányzata költségvetési és zárszámadási rendeletei egyes mellékletei tartalmának meghatározásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 1/2010. (II.15.) Kt. rendeletei közé iktatja.

**2/A) Tapolca Város 2010. évi költségvetéséről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének elfogadása**

**2/B) A helyi adókról szóló rendelet módosítása (építményadó fejezet)**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Könyvvizsgáló Úr a mai napon nem tud az ülésen részt venni a hóhelyzet miatt. Bizottsági ülésen részt vett, a jelentését mindenki megkapta, amelyben az előterjesztésüket elfogadhatónak, törvényesnek találta. Néhány szóban szeretné ismertetni azokat az elveket, amelyeket alapján a 2010. évi költségvetési tervezetük elkészült. Tavaly novemberben fogadták el a koncepciót, amelyben megfogalmazták azokat az irányelveket, amivel a 2010. évi költségvetés készült. Ez a korábbi évektől jelentősen nem tért el, hiszen az intézményrendszerük

működése, a vállalt kötelezettségeik, a hiteleiknek a további fizetése határidőben, tartalékok képzése, megkezdett beruházások, felújítások befejezésének folytatása, illetve a kötvény gazdaságos, megfelelő felhasználása is szerepel. A bevételeiknél a legnagyobb tételek az állami normatívák, melyeket megkaptak, a tavalyi évhez képest 140 millió forinttal kevesebb. Adóbevételeiket az előző év tényszámaihoz próbálták hozzáigazítani, hogy egy reális bevételi forrással tudjanak idén tervezni. A törvényi változásokat végigvitték. Az adóbevételnél a legjelentősebb tétel az idegenforgalmi adó csökkenéséből adódott. Más helyi adóhoz nem nyúltak hozzá, tehát adóemelésről nem volt szó. A bevételeknél a 149 millió forint, amivel kevesebbet kaptak, ennek a felét tudják a járulékcsökkentésből megspórolni, a többit kellett hozzátenni az intézmények működési kiadásaihoz, ami az „E” jelű táblában meg is jelent. A tavalyihoz képest kb. 70 millió forinttal kell többet hozzájárulniuk. Gyakorlatilag a költségvetés tervezetében egyetlen egy fő létszámcsökkentés van, az is egy prémiumévek program keretében. A költségvetésüket úgy sikerült összeállítani az intézményvezetőkkel és valamennyi költségvetési szervükkel egyeztetve, hogy mindenféle áldozat nélkül próbálják meg ezt a nehéz évet túlélni. Ami mindenkit érintett, az a kávéterem rendszer. Ott is megpróbálták egységes elvek alapján eljárni. Valamennyi intézményükben a korábbi években elfogadott, illetve kiharcolt kávéterem bruttó összege került elfogadásra. Idén mivel adóztatás alá kerül, ez 25%-kal kevesebbet fog érni mindenkinek. A köztisztviselőknél, ahol ez kötelező jelleggel került meghatározásra, ezt az illetményalap 5-25-szeres szorzója között lehetett megállapítani. Az önkormányzatnál ez 6,2-szeres szorzóval bruttó 240.000.-forintot jelent a köztisztviselői állományánál. A dologi kiadásoknál átlagosan egy 5%-os emelést terveztek be. 470 millió forinttal kell hozzájárulni az intézményrendszerük működéséhez az állami normatíván felül. Ez több mint 76 millió forintos növekedést jelent a korábbi évekhez képest. A 2010. évben elég sok bizonytalanság várható. Valamennyi költségvetési szervüknél a költségvetési előirányzatból 5% zárolásra kerül, és ez majd a féléves beszámoló értékelése után kerülhet feloldásra. Ebben az előterjesztésben kerül megfogalmazásra egy olyan önkormányzati vélemény is, melynél élnének alkotmányos jogaikkal. Egy felterjesztést szeretnének a megfelelő szervekhez eljuttatni. A határozati javaslatban szerepel, hogy ezt az országgyűlési képviselőjüknek szeretnék eljuttatni. Megítélésük szerint hosszú évek óta az önkormányzatoknak a saját bevételeiből kell az intézményrendszert finanszírozni. Ez évről évre növekedő tendenciát mutat. Ha megnézik az „E” táblát, akkor abból látszik, hogy az 50%-ot már egyes intézménycsoportokban elérte, másikat pedig meghaladja az önkormányzati hozzájárulást. Az Alkotmány egyértelműen kimondja, hogy ez állami feladat, amely az önkormányzatra van átruházva, ehhez biztosítani kellene a forrásokat. A törvényhozók figyelmét szeretnék arra felhívni, hogy ez az állapot sokáig nem tartható, mert ez az önkormányzatok ellehetetlenüléséhez vezetne. Ezzel fejezik ki a tiltakozásukat. Ehhez kapcsolódóan a 2/B. napirendben a legnagyobb vitát váltotta ki a bizottsági ülésen az építményadó módosítása. Bizottsági ülésen erről már Jegyző Úr beszélt. Ez a változat, amit a Képviselő-testület elé terjesztettek, némi megnyugvást tud ebben a témában adni. Remélik, hogy nem lesz semmilyen törvényes akadály annak, hogy ezt a rendeletet be tudják vezetni. Az 50%-os kedvezményt biztosítani tudják a lakosság számára. A nem vállalkozó és nem üzleti célra szolgáló garázsoknál az éves adó 50%-os mérséklését tervezik. Ennek a

forrása egyelőre a működési hitelből valósulna meg. Jegyző Urat kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

**Dr. Imre László jegyző:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Császár László polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a 2/A. előterjesztés mindkét határozati javaslatát 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A 2/B. előterjesztés mindkét határozati javaslatát 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a 2/A. előterjesztés I. határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, a II. határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A 2/B. előterjesztés mindkét határozati javaslatát egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a 2/A. előterjesztés I. határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a II. határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A 2/B. előterjesztés mindkét határozati javaslatát egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Kiegészítésként elmondja, hogy ezt a napirendet és az oktatással kapcsolatos napirendeket is Raposka Önkormányzata megtárgyalta és elfogadta. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Lévai József képviselő:** A bevételi oldalon szerepel hitel-visszafizetés. Pontosan kiknek és mekkora összeget adtak kölcsön? Ezek milyen ütemezéssel kerülnek visszafizetésre?

**Császár László polgármester:** A Tapolcai Diák- és Közétkeztető Kft-nek adtak hitelt, 15 millió forintot. Tavaly lett volna esedékes annak az első, 3 millió forintos részlete. Tavaly kért erre az ügyvezető igazgató halasztást, hogy idén május 31-ig a zárszámadás elfogadásáig tudja az ideivel együtt, a 6 millió forintot visszafizetni. Ügyvezető igazgató Úr arról tájékoztatta, hogy vissza is tudja fizetni a terv szerint.

**Lévai József képviselő:** A költségvetés összeállításánál a testületnek figyelembe kellett vennie a korábbi határozatait. Arra vonatkozik a kérdése, hogy a kiadási oldalon van betervezve a Malom-tó megvásárlásának egy lehetséges fedezete, és 40 millió forint szerepel a költségvetésben. Emlékei szerint 38 millió forintot szavaztak meg.

**Császár László polgármester:** A közbeszerzést egy rendkívüli ülésen tárgyalták. A közbeszerzés miatt szükségés volt, hogy egy keretösszeget meghatározzanak.

**Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető:** A határozati javaslatban valóban 38 millió forint szerepelt. A költségvetési rendeletben kerekítették ezt a számot. Mivel ez előirányzat, természetesen a közbeszerzés fogja eldönteni, hogy pontosan mennyiért fogják megvenni. Ez csak egy irányszám.

**Buzás Gyula képviselő:** A városüzemeltetési feladatok keretében kérdezi, hogy év közben van-e lehetőség átcsoportosításra? Komoly tél köszöntött be. Át lehet csoportosítani a pénzeket a síkosság-mentesítésnél és a gépi takarításnál?

**Császár László polgármester:** Természetesen van lehetőség, mint ahogyan a költségvetés módosításra is. Ha így folytatja a tél, akkor elképzelhető, hogy amit betervezték, nem lesz elég. Mindenképpen kell oda forrást csoportosítani a tartalékokból. Elsősorban megpróbálnak a fejezeten belül átcsoportosítani. Ha ez nem lesz elég, akkor mindenképpen kell forrást hozzárakni. Legtöbbször ez a pénz elég szokott lenni.

**Lévai József képviselő:** Szerepel a városüzemeltetési feladatoknál a gépi utcaseprés. Évenként mindig visszatérő kérdés szokott lenni. Elindult az „Út a munkához” program. A foglalkoztatási helyzet sem jó a körzetükben. Ez egy tipikusan olyan tevékenység, amely kézzel nagyon jól elvégezhető. Erre vonatkozóan szüneteltetni kellene a szerződést a Remondis Kft-vel, és az összeget az „Út a munkába” programba felhasználva biztosítanának lehetőséget arra, hogy emberek foglalkoztatása biztosított legyen. Még ha nem is veszi figyelembe, hogy állami támogatást kapnak hozzá, ebből az összegből 20 embert lehetne foglalkoztatni az év teljes időszakában.

**Császár László polgármester:** A gépi utcaseprésnek kb. 80.000.- forint körül van a napi díja. Ez általában márciustól október végéig tart. Tavaly november végéig ment, nyilván ez időjárásfüggő. Az elhúzódó őszi lombullás miatt volt tavaly probléma. A gépi munkát kézi erővel nagyon nehéz helyettesíteni. A gép az utakat takarítja. Kézi erővel inkább a járdákat és egyéb közterületeket lehetne takarítani, illetve ott, ahol a gép nem tud takarítani, illetve közlekedni. Tavaly is részt vettek az „Út a munkába” programban, idén is tervezik a részvételt. Tudomása szerint nem került kiírásra ez a pályázat. Kapcsolatban vannak a Munkaügyi Központtal. Jelenleg a kistérséggel közösen foglalkoztatnak 5 főt, mert nekik volt egy másik lehetőség a kistérség keretein belül. A kistérségnél vannak foglalkoztatva ezek a személyek, de Tapolca város területén. Ősszel nyertek pályázaton egy másik gépbeszerzést, ami kisebb utcaseprő gép, amivel olyan helyekre is be lehet menni, amivel a nagy géppel nem lehet bemenni. Hetente egyszer a város minden utcájára sor kerül, a belvárosban pedig többszöri utcaseprést is jelent. Az utcaseprő gép a Remondis Kft. tulajdonában van.

*Barbalics Antal képviselő az üléstermet elhagyja, a Képviselő-testület 16 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Sólyom Károly alpolgármester:** Azokon a forgalmas helyeken 6-7 óra után a parkolás már zavarja az utcaseprőt. A gépi seprés korábban indul, gyakran 4-5 óra felé. Embereket nagyon nehéz lenne ilyenkor mozgósítani, ezért is szükséges, hogy a kettő párhuzamosan működjön. Lehet olyan megoldást találni, hogy mindkettőt költséghatékonyan igénybe tudják venni.

**Lévai József képviselő:** A bevételnek két nagyon fontos eleme van, ennek egyike az adók. Visszanézve az előző évi háromnegyed éves beszámolót, kiindulva abból, hogy talán a 2010. évre talán mérséklődik a gazdaság visszaesése, azt teljesíthetőnek tartja, reméli, így is lesz. A másik jelentős bevétel az ingatlanértékesítésből tervezett bevételük, melyet részben veszélyeztetettnek érez. Ebben számtalan olyan ingatlan van, amely már a tavalyi költségvetésükben is szerepelt, illetve vannak újak, pl. a piac, ami bekerült. Kimondottan ez egy olyan ingatlan, amely témájában túlnő azon, hogy egyszerűen értékesíteni akarják. Az megérne egy Képviselő-testületi vitát, hogy mit is akarnak kezdeni vele. A város szempontjából nem biztos, hogy az a legjobb hasznosítás, ha eladják. A felterjesztéssel kapcsolatban meg is lepődött, meg nem is, amikor látta a II. határozati javaslatot. A Megyei Önkormányzat ezt már megtette, amikor a költségvetés koncepcióját összeállították. Akkor még a költségvetés elfogadása előtt voltak. Tehát ha jelezni akarták volna a törvényhozóknak a problémájukat, akkor kellett volna jelezni, most már teljesen mindegy, a költségvetés el van fogadva. Ez igazából nem felterjesztés, mert ők küldtek egy levelet az országgyűlési képviselőjüknek. Valószínű, hogy más önkormányzatokat is felkértek erre a szerepre, hogy valahol majd egy papíron szerepel, hogy Tapolca tiltakozik, és ezzel alá lehet támasztani egy mondatot. Nem gondolja, hogy ez így helyes eljárás. Az önkormányzati érdekvédelmi szervek felhívják erre a figyelmet, tehát ez egy valós probléma. Ezzel nem azt akarja mondani, hogy maga a probléma felvetés minden alapot nélkülöz, de többen ülnek a Képviselő-testületből az asztal körül, akik kezdetektől fogva részt vesznek ebben a munkában, és elmondhatják, hogy talán az első ciklus volt az, ahol a központi normatíva fedezte ezt a feladatot, és viszonylag bőségesen voltak az önkormányzatok anyagi eszközökkel ellátva. Azóta sajnos ez egy tendencia. Azt gondolja, hogy állami feladat, de megosztva viselik a terheit. Vitatkozni lehet róla, de igazságtalan csak most erre a költségvetésre ezt a megállapítást kivetíteni. Bízbanak abban, hogy egyszer a törvényhozásnak lesz bátorsága hozzájárulni többek között az államháztartási törvényhez, és a feladatokhoz, és úgy szétosztani mind a kettőt. Ez alatt érteni kell, hogy a bevételt is másképpen fogják elosztani, hogy ne legyen okuk arra, hogy megjegyzésekkel éljenek a felettük állók irányába. Van még két kiegészítő pontja ennek a napirendnek. Az egyik az építményadó, illetve az üzletbérleteknek a díjai. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület bölcs, és általában bölcs döntéseket szokott hozni, főleg hogyha bizonyos körülmények erre rákényszerítik. Elmondja, hogy ez egy három éves küzdelem, amit Szatmári Jánosné képviselő Asszony kezdett el annak idején. Jellemzően rendkívüli módon lett behozva annak idején ez a módosítás. Tapolcán egyre inkább abba az irányba mennek el, hogy minden érdemleges előterjesztés rendkívüli ülésen kerül megtárgyalásra. Dr. Csonka László képviselő társa időnként

ebbe a témába be szokott kapcsolódni, alapvetően ketten képviselték ezt a Képviselő-testületből, és most bizottsági ülésen Kárpáti Imre emelt újólaj szót emellett. Érdekes helyzet állt elő. Semmi nem változott, ahogy jegyző Úr hosszasan a bizottsági ülésen is ecsetelte. Ugyanilyen hosszán meg tudták kedden indokolni azt, hogy miért nem megy ez a dolog, aztán az ihlet elszállt felettük, és mégis csak megvolt az a lehetőség helyi rendelet szintjén is. Ez a kérés nemhogy meghallgatásra talált, hanem megoldást is lehetett rá találni. Meg lehet köszönni a Képviselő-testület részéről ezt a hivatal felé. Hasonló helyzet van az üzletek bérleti díjával is. Azt kell hogy mutassa ez a döntés, hogy van értelme a civil kurázsinak. Nem kell belenyugodni abba, amit a hivatal illetve a Képviselő-testület mond, mert bizony saját hatáskörben tudják a problémát megoldani, ha kellő indíttatást kapnak kívülről. Jobban örülne annak, ha az önkormányzat keretein belül tudnák ezeket a megoldásokat megtalálni, és nem kellene mindig külső segítségre hagyatkozni. Számukra tudná ez növelni a köz irányából a megbecsülésüket. Bízunk abban, hogy a jövőben ez így lesz, és megtanulnak egymással értelmesen párbeszédet folytatni. Sokkal több alkotóenergia van abban, mint abban, hogy ha ezzel ellentétesen cselekednek.

*Barbalics Antal képviselő az ülésterembe megérkezik, a Képviselő-testület 17 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Császár László polgármester:** Lévai József Képviselő Urat kérdezi, hogy módosító indítványként tette fel azt, hogy legyen felterjesztés a megfelelő szervek felé? Nyilván azért nem teszik ezt meg a törvényhozás felé, mert ez egy elfogadott költségvetés. Tudják, hogy annál a szervnél már nem egy felterjesztéssel éltek, és nem történt semmi. Ezt figyelemfelkeltésnek szánták, mely jogos is, ahogy Képviselő Úr is elmondta. Ha olyan észszerű javaslat érkezett a Képviselő-testülethez vagy hozzá, soha nem volt az téma, hogy ezt megtárgyalja, vagy nem tárgyalja meg. Ha ezzel nem szeretett volna foglalkozni, akkor ma nem kerül ide ez a módosító indítvány a Képviselő-testület elé, és akkor a bizottsági döntések alapján tudomásul veszi, hogy nincs rá lehetőség. Nem így döntött, hanem megkérte Jegyző Urat és a hivatal munkatársait, hogy igenis próbáljanak meg találni valamilyen megoldást, mert látta a bizottsági üléseken, hogy ez nagyon érdekli a lakosságot és sok embert érint. Ezért került a Képviselő-testület elé ez az előterjesztés. A megoldás nem biztos, hogy 100%-os, de úgy gondolja, hogy elfogadható a Képviselő-testület felé. A bérleti díjakkal ugyanez a helyzet. Tavaly ősszel abban maradtak a koncepció elfogadásakor, hogy a költségvetés tárgyalásakor visszatérnek erre. Akkor még nem volt ismert sem a bevételi, sem a kiadási oldal. Arról volt szó, hogy a költségvetés tárgyalásakor visszatérnek a bérleti díjak lehetséges csökkentéséhez. Kaptak több levelet, észrevételt, több vállalkozói fórumon részt vett, ahol számtalanszor elhangzott ez a probléma. A mostani előterjesztés statisztikai adataiból látszik, hogy sajnos ez a 2010. év rosszabbul indul, mint a 2009-es év. Amikor a Képviselő-testületet tájékoztatta, akkor is egy 20%-os bérleti díj csökkentéssel indultak neki a tervezésnek. Hétfőn odáig jutottak el azzal a vállalkozói körrel, akikkel éppen tárgyaltak, hogy annyi módosítás lett az eredetihez képest, hogy ezt megpróbálják egész évre vetíteni. Ezért került be március 01-től a 24%-os csökkentés. A vállalkozók 40%-os bérleti díj csökkentést szerettek volna, de felvilágosította őket, hogy ezt nem tudja felvállalni, ez is a tartalékok terhére megy. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-

testület minden olyan témát eddig is megtárgyalt, amely a lakosságot széles körben érinti, ez után is meg fogja tárgyalni. Meg kell találni mindennek a törvényes módját, amivel a döntést meg tudják hozni. Soha nem vetettek el olyan témát, ami a lakosság széles rétegeit érintette. Minden fórumon bárki, bármikor elmondhatta neki is a problémát és a Képviselő-testület tagjainak. Ha megkeresés érkezett hozzá személy szerint képviselő társaitól, azt is úgy gondolta, hogy az üggyel valamilyen szinten foglalkoztak. Mindig foglalkoztak azokkal a témákkal, amik a lakosságot érintik.

**Dr. Imre László jegyző:** Sajnálja, hogy a bizottsági üléseken nem ismerhette meg Képviselő Úr véleményét. Úgy gondolja, hogy a rendes bizottsági üléseken illetve a ma reggeli rendkívüli bizottsági ülésen egy, már korábban tárgyalt kérdést fejtett ki, ismertetett írásban és szóban. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ennek több fordulója volt, amelynek van jogszabályi megalapozottsága és olyan jogszabályi környezet, amely nem Tapolca Város Önkormányzatától függ - ezek elhangzottak a bizottsági üléseken -, hanem felsőbb jogszabályoktól. Pár tényt felelevenítene azért, hogy a televízió nézők is értsék, hogy a Képviselő-testület most miről tárgyal. A tiltakozás ilyen téren való megfogalmazása teljesen helyénvaló, ez egy enyhébb fokozat. Képviselő Úr helyesen fogalmazta meg, hogy van az önkormányzatnak felterjesztési joga is, de ez egy enyhébb tiltakozás. Többek között azért van egy térségnek választott országgyűlési képviselője, hogy hozzá nemcsak magánszemélyek, hanem jogi személyek, önkormányzatok is fordulhatnak azért, hogy az általuk jogosnak vélt problémákat az Országgyűlésben képviselje. Az a határozati javaslat, amelyet most a költségvetési rendelet II. határozati javaslata tartalmaz, ezt teszi lehetővé, amennyiben ezt a Képviselő-testület támogatja. Az Alkotmány egyértelműen kimondja, hogy abban az esetben, ha az állam feladatot ad az önkormányzatok számára, annak az ellátásához szükséges fedezetet biztosítani kell. Ez a jogszabályi hely igaz volt 2006-ban, 2007-ben, 2008-ban, 2009-ben és 2010-ben is. Az előterjesztésben összehasonlításképpen csak a tavalyi évhez viszonyítva bemutatják, hogy közel 100 millió forint az a normatíva elmaradás, amihez a központi költségvetésből Tapolca Város Önkormányzata normatívát nem kap. Egy olyan tendenciát követhetnek végig az évek során, amely egyértelműen mutatja, hogy a Képviselő-testületi ülésen is kell hozniuk olyan döntést, amely a saját bevételeket csökkenti, tehát ugyanolyan, vagy csökkenő saját bevételek mellett kell ellássa azokat a központi feladatokat, amelyeket egyéb jogszabályok Tapolca Város Önkormányzatára bíz, hogy ezt a feladatot lássa el. Ez egy olyan tendencia, amellyel szemben az önkormányzatoknak és a Képviselő-testületeknek fel kell emelniük a hangjukat. Tudomása szerint a 2010. évi költségvetési törvénnyel szemben az Alkotmánybírósághoz fordult már önkormányzat, aki azt az utat választotta. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon enyhe tiltakozás, mint Tapolca Város Önkormányzata a költségvetési rendelete elfogadásakor jelzi talán a jövő költségvetési törvényeinek alkotói felé, hogy a 2011-es költségvetési rendelet esetleg hogyan épüljön fel. Ezzel a problémával foglalkozni kell. Bizottsági ülésen elmondta, hogy a helyi adórendelettel kapcsolatban 2008. évben valóban Képviselő Asszony vetette fel, és azóta több körben felvetődött, hogy az egyéb építmények között szereplő garázsoknak az adó elengedése, az adó mérséklése valamilyen módon oldódjon meg. Elmondta a bizottsági ülésen, illetve a Képviselő-testület előterjesztést is olvashatott e tárgyban,

hogy 2008. évben azért maradt el ennek a kérdésnek a tárgyalása, mert akkor az építményadókra vonatkozóan új jogszabály, új törvény-tervezet volt az Országgyűlés előtt. Abban a hiszemben voltak, hogy 2009. január 1-vel egy értékalapú ingatlanadó kerül bevezetésre, amelyen belül a gépjármű tárolására szolgáló helyiségek, a garázsok egyértelműen az adó hatálya alá tartoztak volna, tehát nem hozhatott volna azzal ellentétes helyi önkormányzati rendeletet Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete. Ez nem került bevezetésre, így mentek neki a 2009-es évnek. Az előterjesztésben szerepel, hogy a 2009-es évben illetve azt megelőzően az akkor még törvényességi ellenőrzési jogkörrel rendelkező Közigazgatási Hivatal többek között a helyi adórendeletüket is megvizsgálta, és azt a jogszabályoknak megfelelően megalkotottnak tekintette. A közigazgatás végrehajtási szintjén gyakorlatilag minden nap meg kell küzdeni azzal, hogy a központi jogszabályok nagyon gyorsan változnak, kibocsátják, utána hatályon kívül helyezik, vagy az Alkotmánybíróság helyezi hatályon kívül, és alkotmányellenesnek minősíti. Ez bizonyos értelemben az adójogszabályokra is igaz. Az, hogy ezt a helyzetet meg tudták oldani, köszöni a dicséretet a kollégái nevében is. Felhívja a figyelmet, hogy a jegyző jogalkalmazó. A jegyző, mint jogalkalmazó, amikor megpróbál a felsőbb jogszabályoknak megfelelő helyi rendeletre javaslatot vagy szabályozásra javaslatot tenni, egyre nehezebb a központi jogszabályok előbb említett kaotikus állapotában helyes döntést hozni. Gyakorlatilag egy más szemléletből közelítik meg a kérdést. Valóban központi jogszabály most nem változott, de nincsenek meg azok a biztonságos kontrolok, amelyeket a felsőbb jogszabályok számukra nyújtanának, hogy a helyi rendeletben valóban az a fajta szabály, amit most javasolnak bevezetésre, az 100%-osan mindenben megfelel a felsőbb jogszabálynak. A most hatályos helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény az önálló helyrajzi számon lévő garázst úgy tekinti, hogy adótárgy, és annak a tulajdonosa az pedig adóalany. Az épületrésznél egyértelműen a garázsokat kiveszi kivételképpen. Ez most számos más egyéb kérdést is felvethet. Nem szeretné az adózókat bizonytalanságba hozni. Az a javaslat, hogy az adókedvezmény körbe az önálló helyrajzi számon lévő ingatlanokat Tapolca város egész közigazgatási területére kiterjesztve vonják be. Ez látszatra tényleg csak két szó. E két szó mögött jogintézmények és egyéb összefüggések rejlenek, amelyekre a bizottsági üléseken elmondta az aggályait. Azt mondta, hogy mint jegyző, a felelősséget kénytelen vállalni, és vállalja is. Javasolja, hogy a Képviselő-testület így fogadja el a határozati javaslatot. Az is alkotmányos kérdés, hogy sajnos az alkotmányos rend sérült a Magyar Köztársaságban, mert az önkormányzatoknak a törvényességi felügyeleti jogköre hiányzik, és a jegyzőnek egy személyben kell minden egyes kontrollt elvégeznie. Ezt elvégezték, de azt is meg kell érteni, hogy a lehetőségeik sokkal szerényebbek, mint egy állami szervnek, amely a kormányzattal is kapcsolatban van. Abban az esetben, ha egy helyi rendeletnek a pontos szövegével kapcsolatban észrevétele van, eddig úgy működött - amikor a Közigazgatási Hivatal működött -, hogy javaslatot is tudott tenni. Ez jelen pillanatban nem működik. Erről annak idején a Képviselő-testületet tájékoztatta. A mostani jogértelmezése szerint ez a megoldás, hogy az 50%-os adómérséklést adnának az önálló helyrajzi számon lévő egyéb építményekre, amelyek nem üzleti és nem vállalkozási célt szolgálnak. Azt is elmondta a bizottsági ülésen, hogy mivel az Adócsoport megfelelő létszámmal nem rendelkezik, ezért évente egy-két nagyobb átfogó ellenőrzést tudnak tartani. Vannak

olyan magánházak, ahol egy helyiségből üzletet alakítanak ki, nyilván az már az adó hatálya alá tartozik, tehát nem adómentes, és ugyanúgy előfordulhat, hogy az önálló helyrajzi számon levő garázsba vállalkozói, gazdálkodási tevékenységet folytat valaki és nem jelenti be, mert önadózó, akkor majd az adóhatóságnak ellenőriznie kell. Ahol azt állapítja meg, hogy nem a természetes személy tulajdonában lévő gépjármű tárolására használja azt az építményt, akkor az adóigazgatási eljárásban ki fogják vetni rá az adót, mert már nem fogja ez a kedvezmény megilletni. Ez majd a következő év problémája lesz, és biztos, hogy az, aki ezzel nem fog egyetérteni, a Képviselő-testület irányába panasszal fog élni. Ennek állnak elébe. Összességében úgy gondolja, hogy ez a megoldás követhető, amikor a természetes személyek illetve a vállalkozás célú üzleti tevékenység céljára szolgáló építményeket kettéválasztják. A bizottsági ülésen a 2/B. napirendi pont szövegében a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről volt egy apróbb pontosítás, amit elfogadott. A 6. § (2) bekezdés 2. fordulatában nem vállalkozó, illetve nem üzleti, tehát a „nem” szó az üzleti cél elé bekerülne.

**Császár László polgármester:** Ezt a módosítást befogadja.

**Bozsoki Lajos képviselő:** A beruházás vonatkozásában az egyik legnagyobb tétel a szennyvíztisztító komposztáló I-II. ütemének bővítése, mintegy 170 millió forinttal. Kérdezi, hogy ez helyileg hol valósul meg? A DRV telephelyén, vagy a „Piroscsernek” nevezett telephelyen? Ez a vagyon kinek a vagyona lesz? El tudják-e dönteni, hogy összességében még mennyit fognak a laktanyák őrzés-védelmére fordítani? Az idei évben is 13 millió forintot fordítanak rá. Amióta rendelkeznek felette, becslése szerint 100 millió forintnál tartanak. Lehet, hogy még 100 millió forintot rá fognak költeni az őrzésvédelemre, tulajdonképpen őrzik a semmit. Tudja, hogy ezzel kapcsolatban jönnek az ellentmondások, hogy bombák lehetnek a föld alatt stb. Hangsúlyozza, hogy őrzik a semmit. Ehhez kapcsolódóan lenne egy kérdése, és elnézést kér képviselő társától, ha esetleg ezt személyeskedésnek tekinti. Mi az őrzés-védelemmel illetve a laktanyával kapcsolatosan Barbalics képviselő társának a feladata? Ezt a feladatot esetleg tiszteletdíjért, honoráriumért, vagy miért végzi?

*Bognár Ferenc és Horváthné Német Edit képviselők az üléstermet elhagyják, a Képviselő-testület 15 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Császár László polgármester:** Többször döntöttek már a Szennyvíztisztító Telep fejlesztéséről, hiszen pályázati támogatásról van szó. Ez a mostani szennyvíztelep területén kerülne megvalósításra. Ez technológia, korszerűsítés, új medencék építését és gépi irányítástechnikát terveztek. Eddig a nitrátmentesítésről volt szó. Az ütemterv szerint került meghatározásra, de a pályázat állása szerint nem biztos, hogy ebben az évben ez meg fog valósulni, hiszen itt időpontcsúszások vannak. Vannak olyan felvetések is, hogy azért nem támogatják a projektet, mert még nem fizettek elég bírságot a környezetvédelmi hatóságnak. Ha az államnak az a célja, hogy a Balatonba olyan mértékű szennyezés menjen, akkor egy későbbi előírásnak már nem tudnak megfelelni. Csak úgy tudnak megfelelni, ha sokkal több vegyszer és egyéb olyan adagolást végeznek el, amely az üzemeltetési költségeket jelentősen drágítja,

ami viszont meg fog jelenni a lakosságnál. A beruházás önkormányzati beruházás, önkormányzati tulajdonba fog kerülni. Most került meghirdetésre a laktanyák idei őrzésvédelme. Most egy másik vállalkozás nyerte meg az őrzésvédelmet. Annak a vagyonnak a megőrzése érdekében szükség van erre. Mindenki tudta korábban is, hogy ez pénzbe kerül. Egy későbbi leendő befektető vagy pályázó érdekében az ott lévő vagyonnak a jelenlegi állapotában való megőrzése mindenképpen célszerű. Ennyibe kerül egy ekkora objektum őrzés-védelme. Ennél kevesebb pénzből sajnos nem tudják megoldani.

*Bognár Ferenc és Horváthné Németh Edit képviselők az ülésterembe megérkeznek, a Képviselő-testület 17 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Barbalics Antal képviselő:** Nem hiszi, hogy képviselő társának azzal a megjegyzéssel kellett volna kezdeni, hogy nem akar vele személyeskedni. A laktanya átadása-átvétele, három évvel ezelőttre tehető. A város ekkor a Honvédelmi Minisztériummal egyeztetve vette át és kapta meg a laktanyát hasznosításra. Akkor ezeken a tárgyalásokon illetve a folyamatokban részt vett. A későbbiek folyamán néhai Ács János polgármester Úr megbízta, hogy az esetleges átadás-átvétellel kapcsolatos egyeztetési folyamatokban legyen a segítségére. Ezt akkor az akkori Honvédelmi Miniszterrel, Juhász Ferencsel egyeztetve tette meg, és így megspóroltak nagyon sok felesleges szolgálati útnak tűnő időrabló lehetőséget. A későbbiek folyamán mikor a laktanyát átvették, segített az átadás-átvételben a Honvédelmi Minisztérium illetve az önkormányzat szakirodájának közreműködésével, és a későbbiek folyamán több érdeklődő, illetve baráti és üzleti körbe tartozó érdeklődők számára tette lehetővé, hogy személyesen látogatást tegyenek, beruházás jellegű felvetéseiket osszák meg a város akkori, majd későbbi vezetésével. Így két-három olyan beruházó-jelölt is megjelent, aki a későbbiek folyamán elhozta a kimunkált pályázatait, programjait, amit minden egyes esetben az akkor létrejött pénzügyi probléma miatt a banki háttér megszűnése, visszavonása miatt okafogyottá vált. A későbbiek folyamán amikor még ilyen jellegű érdeklődők voltak, akkor nagyon szívesen körbekísérelte őket. Az átadás-átvétel során megismert helyi sajátosságok ismeretében bemutatta a laktanyát az érdeklődő vevőjelölteknek illetve vállalkozóknak. Ez a tevékenység több mint négy éve tart. Ezért a tevékenységéért sem útiköltség térítést, sem tiszteletdíjat, hideg-meleg étkezési utalványban, szolgáltatásban nem részesült, és nem is fog részesülni. Azon kevés, de nehezen értelmezhető célok közé tartozik, hogy örömmel tud így segíteni a városnak, és semmiféle ellenszolgáltatást nem kapott. Ennek ellenőrzésére minden eszköz rendelkezésre áll. A későbbiek folyamán addig, amíg képviselőként, illetve a város vezetésének, polgármesterének a bizalmát élvezzi, bármikor kész ebben a tevékenységben a továbbiakban részt venni.

**Császár László polgármester:** Tudomása szerint a Képviselő-testületnek is volt korábban Ács János Polgármester Úr idejében döntése, hogy megbízza Barbalics Antal képviselő társukat ennek a feladatnak az ellátásával. Volt már több ilyen képviselői megbízatás. Ezek a megbízatások a normál képviselői tiszteletdíjon kívül semmilyen más juttatással nem járnak.

**Presits Ferenc képviselő:** A parkolási helyzetre visszatérve elmondja, hogy télen probléma a parkolóknál a magas hó. A közterület-fenntartó ekézi, oda kinyomja a parkolókra, főleg ez a merőleges parkolóknál probléma, mert ott 30-50 cm-es hó feltorlódik, és a ki-behajtás problémát jelent. Gépi takarítás van, csak nem tudja, hogy kinek. Amikor indult a parkfenntartás, a parküzemeltetőnek volt a feladata a tisztántartás. Tudják a televízióból, hogy Budapesten is probléma van, hogy nem tudnak kijárni az autóval, előtte, mögötte feltorlódott a hó, és a parkolás-üzemeltető azt mondja, hogy nem az ő feladata, a közterület-fenntartónak sem a feladata. Ki számolja el a pénzt? A fenntartó és az üzemeltető is elszámolja a pénzt, a hó meg mégis csak ott marad. Le van-e az szabályozva, hogy kinek a feladata és ki kap érte pénzt?

**Császár László polgármester:** Nem témája a napirendnek, de a következő tájékoztatást adja. A parkolókat üzemeltető Kft. feladata a hóeltakarítás, melyre fel is szólították őket. Ekkora mennyiségű havat nem olyan egyszerű eltakarítani az útról, hiszen már nincs hova tenni a havat. Egy megoldás van, hogy néhol el kell hordani a havat, ami viszont jelentős költséggel jár.

**Lévai József képviselő:** Amikor átvették a laktanyát, akkor feltérképezték-e a laktanya épületében található ingóságokat? A kiadási oldalon megjelenik a laktanya. Bevételi oldalon meg tudják-e jeleníttetni a laktanyát?

**Császár László polgármester:** Leltár történt az átadás-átvételtől, de ezt majd képviselő társa kiegészíti. Voltak ott ingóságok is, de többségének a megsemmisítése vagy elszállítása pénzbe kerül. Tavalyi évben történt bevételi oldal is ezen a területen. Egyrészt olyan épületek, amiket nem tudnak hasznosítani, és volt néhány vállalkozótól igény, ezek bontásra kerültek. Kiírtak egy pályázatot környezetmentesítés címén. Főleg a hullámpalával és egyéb mással borított épületek megsemmisítése csak bizonyos helyen történhet. Ennek keretén belül a vashulladékból kerültek ki olyan anyagok, amelyek nagy valószínűséggel a későbbiek során nem hasznosíthatók. Ebből néhány millió forintos bevétele származott a városnak, továbbá bérleti díjból is. Az MB Balatonnak ott a telephelye. A szerződések általában 3-6 hónapos időszakokra kerülnek megkötésre, figyelembe véve azt, hogy ha jön jelentkező, befektető, akkor azonnal vagy 30 napon belül el kell hagyniuk a területet. Raktározási célra egy helyi vállalkozó egy kis helyiséget használ. Pain-ball pálya is üzemel, így a laktanyán belül sport- és szórakoztató célú pályát alakított ki. Pongyvavarró kisiparos is van ott. Nyáron a rodeosok részére telephelynek a laktanya területét jelölték meg. Ha ilyen jellegű megkeresések vannak – ez az ő kompetenciája –, akkor Barbalics képviselő Úrral és az őrző-védő Kft-vel egyeztetnek, hogyan lehet ezt megoldani.

**Dr. Imre László jegyző:** Azok a tárgyi eszközök, amelyek az őrzésnek köszönhetően rendelkezésre állnak, ha újonnan kellett volna azokat megvenni, nagyon sokba kerültek volna.. Egy olyan, már használt, de tökéletes műszaki állapotban lévő ilyen műszaki eszközöket minden évben tudtak hasznosítani, ami nagyon komoly segítséget jelentett, hogy ezeket innen el tudták szállítani, be tudták szerelni és be

tudták építeni. Így kerültek az iskoláik egy nagy részére korszerű lámpatestek. A fém- és vashulladékok összegyűjtéséről tavaly a költségvetési rendeletében tárgyalt is a Képviselő-testület. Abban 1,5 millió forintot számoltak – az ártalmatlanítás költségeit is letudva. Ennek van munkadíja, ami a honvédséggel kötött szerződés miatt az ő kötelezettségük volt, ezeket is elvégezték, és efelett még több mint 1,5 millió forint bevétel is keletkezett. Ezt egészítette ki a Képviselő-testület is, így a Kazinczy Ferenc Általános Iskola tantermeiben korszerű lámpatestek kerültek felszerelésre.

**Császár László polgármester:** A Városgazdálkodási Kft-vel közösen a konyhán lévő szerelt kéményt is lebontották, ez pedig a Keszthelyi út 47. számú épületéhez, a volt kollégium társasház kéménycseréjére fogják felhasználni.

**Barbalics Antal képviselő:** Amikor átvették a laktanyát az önkormányzat, illetve a minisztérium képviselőitől, gondoltak arra, hogy az önkormányzati konyhát ezzel kapcsolatban lehetne kicsit felfrissíteni. A főzőkanál a legkisebb méretű konyhatechnikai eszköznek tekintve méreténél kisebb és nagyobb nem volt. Tudomásuk szerint ezt Kaposvárra vitték. Nem bizonyítható, de fennáll az a vélekedés is, hogy amikor az alakulat elköltözött Szentendrére, visszafelé nagy valószínűséggel nem üresen jöttek a teherautók, mert annyi rohadt rakodószeletrény van a hangárban, ami környezetvédelmi terheléssel kötelezettséget jelent majd a későbbiek során az önkormányzatnak. Nagy valószínűséggel ez nem itt képződött. A HM illetékese közölte, hogy a siro a lesencetomaji területen van, de ami benne van, az Tapolcát illeti. A későbbiek folyamán erre nem tartottak igényt. Ez azt jelentette, hogy lakkozott, leselejtezett szeletrények voltak. Ami hasznosítható volt, a közoktatási intézmények gondnokai, vezetői szemrevételezés után amit tudtak hasznosítani – lambéria, padlószőnyeg, fénycső, kályhacső, füstkémény betét -, tehát mindent, ami az értéken kívül kategóriában szerepel, de jó gazda szemével hasznosítható, azokat az intézmények hasznosították.

**Császár László polgármester:** Kéri képviselő társait, hogy térjenek vissza a költségvetés tárgyalásához, ne kanyarodjanak el más témához.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A megszorítás sajnos mindenkit ugyanúgy érintett. Ami költség felmerült, azt ki kell fizetni, és nem biztos, hogy egy 200 millió forintos hitelfelvétellel kellene az önkormányzatokat rákényszeríteni, hogy tudják működtetni az óvodáit, kórházait. A betegellátásból is kivonult az állam. Valamit tönkretenni nagyon rövid idő alatt gyorsan lehet, de felépíteni nagyon nehéz. Az állami finanszírozásra és egyéb dolgokra gondolt.

**Császár László polgármester:** A költségvetésük bevételi és kiadási oldala 4.491.473 eFt, és 182.016 eFt működési hitelfelvétellel tervezi az önkormányzat elindítani a 2010-es évet.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a 2/A. előterjesztés I. határozati javaslatát.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal,  
3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

**2/2010. (II.15.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 2/2010. (II.15.) Kt. rendeletei közé iktatja.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a 2/A. előterjesztés II. határozati javaslatát.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazattal,  
1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

**2/N/2010. (II.12.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvénnyel szemben annak az önkormányzatokra vonatkozó fejezetével és mellékleteivel kapcsolatosan

**t i l t a k o z á s á t f e j e z i k i.**

Tapolca Város Önkormányzata álláspontja szerint az megsértette a Magyar Köztársaság Alkotmányának 44/A. § (1) bekezdése c. pontját, így az alkotmány sértő, mivel a költségvetési törvény nem biztosítja az önkormányzat kötelező feladatellátásához szükséges forrásokat.

Felhatalmazza Tapolca város Polgármesterét, hogy jelen határozatot küldje meg a térség országgyűlési képviselőjének.

**Határidő:** 2010. március 31.

**Felelős:** polgármester

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a 2/B. előterjesztés I. határozati javaslatát Jegyző Úr által tett kiegészítéssel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal,  
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

3/2010. (II.15.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 9/2004. (IV.20.) Kt. rendelet módosítására kidolgozott rendelet tervezetet elfogadja, és 3/2010. (II.15.) Kt. rendeletei közé iktatja.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a 2/B. előterjesztés II. határozati javaslatát.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal,  
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

3/N/2010. (II.12.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az építményadóban várható adóbevétel kiesést Tapolca város 2010. évi költségvetési rendeletének - 13. Cím: Működési célú hitelek - terhére biztosítja.

**Határidő:** 2010. március 31.

**Felelős:** polgármester

**3) Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2007. (IV.16.) Kt. rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A Kormányrendelet és egyéb rendeletek írják elő az SZMSZ tartalmi követelményeit, melyet legutoljára a Képviselő-testület megalakulása után módosítottak. Azóta sok minden változott a hivatalon belül is. Számptalan melléklet, függelék képezi az SZMSZ tartalmát. Lényegi változás nincsen. Jegyző Urat kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

**Dr. Imre László jegyző:** Az államháztartás működési rendjéről szóló Kormányrendelet módosítása miatt van szükség most a Polgármesteri Hivatal ügyrendjének a módosítására. Ez a Képviselő-testület Szervezeti és Működési

Szabályzatának 3. számú függeléke. Az új jogszabály meghatározza a költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatának kötelező tartalmi elemeit. A jó hír az, hogy a Polgármesteri Hivatal ügyrendje gyakorlatilag majdnem minden követelménynek megfelel. Az a pár kiegészítés szerepel most az előterjesztésben, amelyet szükséges pótolni. A szervezeti egységek mögött felsorolásra kerültek azok a jogszabályok, amelyek alapján a feladatát az adott szervezeti egység, így a költségvetési szerv ellátja, illetve kiegészítésre kerül a Polgármesteri Hivatal szervezeti ábrájával. Az időközben bekövetkezett apróbb módosítás került átvezetésre, mely nem más, minthogy a jegyzői hatáskörben eljáró gyámügyi ügyintézők a szervezeti egységen belül a hatósági csoportvezető és az irodavezető felügyeletében cserélnek helyet, tehát más fogja a közvetlen vezetői felügyeletet vonatkozásukban ellátni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezzel támogatni szíveskedjenek az előterjesztést. Egy apróbb elírás szerepelt az előterjesztésben, melyet a bizottsági üléseken ismertettek, hogy a Pénzügyi Irodánál az államháztartás működési rendjéről szóló Kormányrendelet új száma szerepel a módosítás szerint.

**Császár László polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

4/N/2010. (II.12.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-  
testülete Tapolca Város Önkormányzata  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

8/2007. (IV.16.) Kt. rendelet 3. számú függelékét a határozat melléklete szerint elfogadja.

**4) A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 7/2005. (II.18.) Kt. rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Tavaly decemberben módosították a rendeletüket a Ptk. módosítása miatt. Ezt a Köztársasági Elnök nem írta alá, azt visszaadta az Országgyűlés elé. Ez a törvény újra visszakerül változatlan formában. Elképzelhető, hogy ezt a rendeletet a következő Képviselő-testületi ülésen módosítani kell. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Lévai József képviselő:** Módosító javaslattal élne a rendelet-tervezet kapcsán, méghozzá kiegészítené egy 3. §-sal, amennyiben ennek technikai akadályai nincsenek, és ezt a testület tudja támogatni. Felvetette már, hogy tekintettel arra, hogy jelentősen megnövekedett a fizetési kötelezettsége a lakosságnak, és létezik az a gyakorlat, hogy a lakosok egy része havi fizetést teljesít, hogy a rendeletükbe szeretné, ha ez beépítésre kerülne. Ez érintené az eredeti rendelet 16. § (3) bekezdését, ami eredeti állapotában úgy szól, hogy „A szemétszállítási díj az ingatlan tulajdonos választása szerint negyedévente egyenlő részletekben is megfizethető.” Ezt a szöveget kellene úgy kiegészíteni, hogy havi illetve negyedéves részletekben is kifizethető. A továbbiakban rendelkezik arról, hogy a díjfizetés minden esetben az első félévre esőt június 15-ig, az év második felét illetőleg december 15-ig kell megfizetni. Ez javaslata szerint maradhatna. A módosítás arra irányulna, hogy emeljék ebbe be azt a lehetőséget, hogy havonta is fizethessen a lakosság. Ma is van ilyen gyakorlat.

**Dr. Imre László jegyző:** Sajnálja, hogy nem bizottsági ülésen hangzott el ez a javaslat, így most azt kell mondania, hogy köszönettel veszik Képviselő Úrnak a javaslatát, de itt most a Képviselő-testület előtt nem tudja azt mondani, hogy ez minden tekintetben megfelel, és ezt a helyi rendeletbe módosításként be lehet

fogadni. Amikor ezt a rendeletet megalkották, kellő rugalmasságot biztosít ebben a rendszerben is, hogy azok a polgárok, akik nem tudják ebben a bontásban befizetni a díjat, választhatják a részletekben történő teljesítést. Sajnos vannak olyan polgárok, akiknek hátraléka van. Mivel ezt nem lehet elengedni, a jegyzőnek nincsen elengedési, mérséklési lehetősége, de részletekben való teljesítésre több esetben sor került. Azok a polgárok, akik ilyen helyzetbe kerültek, ezzel is élni tudtak. A számlázási feladatokat egy szerződés alapján látják el, hiszen ez a feladat a szolgáltató feladata, és ezt gyakorlatilag a Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület döntéséből eredően egy szerződés alapján teljesíti. A számlán is rajta van, hogy nem az önkormányzat a szolgáltató, hiszen ezzel csak növekedne a szolgáltatás díja, hiszen ennek igen komoly költsége van. A hivatalon belül is megvan a rendje. Ehhez a szolgáltatóval is le kell ülniük, tárgyalni. A jelenleg hatályos rendelet megfelelő rugalmasságot tud biztosítani, de megvizsgálják azt a szolgáltatóval együtt, hogy esetleg ezen lehetne-e változtatni. Amennyiben erre van lehetőség, akkor a következő testületi ülésre egy előterjesztést tudnak készíteni. Ha úgy látják, hogy a mostani rendszer megfelelő, ha elfogadja képviselő Úr, akkor a lejárt határidejű határozatoknál fogja tájékoztatni Polgármester Úron keresztül a Képviselő-testületet, hogy ebben a kérdésben mire jutottak.

**Császár László polgármester:** A gyakorlat most is működik. Jövő évtől nagy valószínűséggel változni fog a számlázás illetve a fizetés rendje. Még nincs eldöntve, de lehet, hogy a szolgáltatóhoz kerül. Úgy gondolja, hogy ebbe nem most kellene belemenni, hanem ez egy későbbi téma lesz. Ha ez a gyakorlat most is működik, akkor véleménye szerint nem biztos, hogy erre az időre módosítani kell a rendeletet. Természetesen ez nem érinti a számlázást és az egyéb dolgokat, de akkor több csekket is kapnak a szolgáltatást igénybe vevők, melynek költségvonzata is van.

**Lévai József képviselő:** Elfogadja Jegyző Úr erre adott válaszát. A módosító indítványát visszavonja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**4/2010. (II.15.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 7/2005. (II.18.) Kt. rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadja, és 4/2010. (II.15.) Kt. rendeletei közé iktatja.

**5) Az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló 20/2007. (IV.16.) Kt. rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Ebben a rendeletben valamennyi olyan rendelt csoportosítva van, ami a hatáskörök delegálásával érintett. Az elmúlt két évben nagyon sok változás következett be, és ezek a változások kerültek átvezetésre ebben a rendeletben is. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**5/2010. (II.15.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló 20/2007. (IV. 16.) Kt. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 5/2010. (II.15.) Kt. rendeletei közé iktatja.

**6) A védőnői körzetek kialakításáról szóló 26/2009. (XI.27.) Kt. rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolj a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

6/2010. (II.15.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a védőnői körzetek kialakításáról szóló 26/2009. (XI.27.) Kt. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 6/2010. (II.15.) Kt. rendeletei közé iktatja.

**7) Az önkormányzati fenntartású általános iskolába történő felvételi/átvételi kérelmek elbírálásánál figyelembe vehető sajátos helyzetről szóló rendelet**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A közoktatási törvény írja elő, hogy egy rendeletet kell alkotni, amely a beiratkozás, felvétel, illetve az átiratkozás rangsorait, módszertani próbálja meg sorrendbe állítani, hogy a majdani intézményvezetőnek illetve Jegyző Úrnak könnyítse meg a dolgát. Erről szól ez az előterjesztés. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolj a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

7/2010. (II.15.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású általános iskolába történő felvételi/átvételi kérelmek elbírálásánál figyelembe vehető sajátos helyzetről szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 7/2010. (II.15.) Kt. rendeletei közé iktatja.

**8) Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet Alapító Okiratának módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Az elmúlt időszakban sok változás történt. Raposka községgel történt társulási megállapodás módosítása, a gyermekorvosi körzet kialakítása, a központi háziiorvosi ügyelet elnevezése, ezek kerültek átvezetésre.

**Dr. Imre László jegyző:** Az alapító okirat telephelyének a felsorolását kéri kiegészíteni. Véletlenül a Bölcsőde lemaradt, tehát Bölcsőde, Tapolca, Nagyköz u. 1-3. számmal kéri kiegészíteni az alapító okiratot.

**Császár László polgármester:** Felkéri a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

5/N/2010. (II.12.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet alapító okiratának módosítására kidolgozott alapító okirat tervezetet (és így az egységes szerkezetű, új Alapító Okiratot) 2010. február 15. hatállyal jóváhagyja, és a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri Tapolca Város Jegyzőjét, hogy az alapító okiratot az elfogadást követően a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

**Határidő:** 2010. február 15.

**Felelős:** jegyző

**9) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítására bérleti szerződés megkötése a Body Guard Hungary Kft-vel**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Tavalyi évben vezették be a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. Időközben törvényi változás állt elő. Ez 2010-től nem kötelező feladat, de a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet vezetője, illetve az ebben a rendszerben lévő munkatársa szerint is a rendszer jól működik, közel 100 fő veszi igénybe már ezt a szolgáltatást. Annak ellenére, hogy állami finanszírozás közvetlenül nincs rá, úgy kell pályázat útján ennek a működési költségeire pályázni. 2010-2012. évekre megnyerték a pályázatot, erre évi 3.860.000.- forint működési támogatást kapnak, de a kiadási oldalon, 5.200.000.- forintba kerül. A költségeket megpróbálják lefaragni, ezért egy új pályázatot írnak ki. A pályázat elbírálásáig a korábbi üzemeltetővel, a Body Guard Kft-vel végeztetik továbbra is a feladatot. A különbözetet, 2.600.,000.- forintot addig is biztosítják a költségvetésből a rendszer fenntartására. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

6/N/2010. (II.12.) Kt.

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás további megszervezését 2010. évre is fontosnak tartja, erre való tekintettel felkéri Tapolca Város Polgármesterét az ajánlati eljárás lefolytatására, és annak eredményeképpen a szerződés megkötésére.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

7/N/2010. (II.12.) Kt.

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítására határozott időre, az ajánlati eljárás eredményének kihirdetéséig szerződést kössön a mellékletben szereplő díjak ismeretében a Body Guard Hungary Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel.

Az állami támogatáson felüli összeg kiegészítésére – legfeljebb 2.600.000.-Ft összegben

- kötelezettséget vállal a költségvetési rendelet 23. Cím Tartalékok, Általános tartalék terhére.

**Határidő:** 2010. március 31.

**Felelős:** polgármester

**10) Közoktatási megállapodás a Veszprém Megyei Önkormányzattal a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű tanulók ellátásáról**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A 2009-2010-es években vezették be az integrált oktatást intézményeikben. Ennek a működéséhez a Veszprém Megyei Önkormányzat működésében lévő intézményekre is szükség volt, és szükség is van. A megállapodásuk lejárt, ennek a meghosszabbításáról szól az előterjesztés. A normatívát Tapolca Város Önkormányzata hívja le, és természetesen átadják a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő intézménynek, ami 3.584.000.- forintot jelent a mostani információik szerint. Természetesen a normatíván felüli részt is biztosítja a város. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

8/N/2010. (II.12.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (4) bekezdése alapján közoktatási közszolgáltatási feladatkörben közoktatási

megállapodást köt Veszprém Megye Önkormányzatával a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű tanulók ellátásáról, az erről szóló megállapodás-tervezetet a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős:** polgármester

### 11) A Tapolcai Óvoda és a Tapolcai Általános Iskola működési (felvételi) körzetének módosítása

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A közoktatási törvényben került megfogalmazásra, hogy a szülőnek elsősorban melyik intézménybe kell beíratnia a gyermekét, és hova kell felvenni. Az új elnevezésű utcák is a mellékletek részét képezik. Felkéri a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

9/N/2010. (II.12.) Kt.

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működő Tapolcai Óvoda intézményegysége, illetve tagintézményei működési (felvételi) körzetét a 2010/2011. nevelési évtől kezdődően, a határozat mellékletét képező felsorolás szerint határozza meg.

Egyúttal 31/2008. (II.15.) Kt. határozatát visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Tapolca Város Jegyzőjét, hogy az intézmények működési körzetét a beiratkozás időpontjával egyidejűleg a helyben szokásos módon tegye közzé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

10/N/2010. (II.12.) Kt.

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működő Tapolcai Általános Iskola intézményegysége, illetve tagintézménye működési (felvételi) körzetét a 2010/2011. nevelési évtől kezdődően, a határozat mellékletét képező felsorolás szerint határozza meg.

Egyúttal 298/2008. (XII.23.) Kt határozatát visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Tapolca Város Jegyzőjét, hogy az intézmények működési körzetét a beiratkozás időpontjával egyidejűleg a helyben szokásos módon tegye közzé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

## **12) Megállapodás Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulásával a gyógytestnevelés pedagógiai szakszolgálati feladatellátásáról**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Köszönti a kistérség munkaszervezetének vezetőjét. A kistérségnek az oktatás szempontjából a gyógytestnevelés, illetve a logopédia a bevállalt feladata. Itt a plusz normatívát a kistérség tudja leigényelni. Ehhez egy

megállapodást kell kötniük a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulásával. Tegnap Elnök Asszonnyal egyeztettek. Reményeik szerint a következő Társulási Tanácsülésre bekerül ez a napirendi pont. Őstől a kistérség leigényli, és át tudja adni ezt a normatívát, és akkor igényben tudják venni ezt az összeget a fejlesztésre. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

11/N/2010. (II.12.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (4) bekezdése alapján, illetve a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 8. számú mellékletének III. pontjában meghatározottak alapján a közoktatási közszolgáltatási feladatkörben közoktatási megállapodást köt **Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulásával** a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 21. § és 34. §-ban meghatározott pedagógiai szakszolgálati feladatot (gyógytestnevelés) közösen, kistérségi szinten magasabb színvonalon lássák el, és az erről szóló megállapodás-tervezetet jóváhagyja, és a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2010. június 30.

**Felelős:** polgármester

### 13) TÖOSZ-ba való belépési szándék megtárgyalása

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** 2006-ban tárgyalta a Képviselő-testület az érdekvédelmi illetve önkormányzati szervezetekben lévő tagságukat, hogy melyik szervezetben vesznek részt. A korábbi időszakban érkezett megkeresés a TÖOSZ-ba való belépésről. A TÖOSZ a legnagyobb önkormányzati szövetség, széleskörű tapasztalattal és támogatással rendelkezik, melyből talán profitálni tudnának. Az éves tagdíja 20.- forint/fő alapján 340.000.- forint. Tavaly a Norvég Alapban részt vettek, és ebben a pályázatban a TÖOSZ az egyik kiemelt partner. Úgy gondolják, fontos lenne ezt a pozíciót megerősíteni, hiszen ebben az évben indul a Norvég Alapnak egy újabb finanszírozási ciklusa. A norvég nagykövet Asszony hasonló nagyságrendű költségvetési összeggel támogatja majd a magyar fejlesztéseket. Ebben a TÖOSZ is a segítségükre tudna lenni. Számos olyan részvételt is szervez, amelynél a tagságuk révén ingyenesen tudnának részt venni. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

12/N/2010. (II.12.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe való belépéssel.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a határozat mellékletét képező belépési szándéknnyilatkozatot a szervezet Elnöksége részére küldje meg.

A tagsági díj fedezetére 20,-Ft/állandó lakos/év értékben kötelezettséget vállal a 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének 24. cím Tartalékok előirányzatának terhére.

**Határidő:** 2010. február 28.

**Felelős:** polgármester

## VEGYES ÜGYEK

### – Tapolca és Vidéke Református Egyházközség kérelme

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A tavalyi évben az 500.000.- forint támogatást a Tapolca és Vidéke Református Egyházközség nem költötte el, mivel egy nagyobb jellegű fejlesztést szeretnének végrehajtani, és ehhez az idei évi 500.000.- forintot szeretnék átcsoportosítani. Ehhez kérik a Képviselő-testület hozzájárulását. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

13/N/2010. (II.12.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi a Tapolca és Vidéke Református Egyházközösséggel kötött

támogatási szerződés alapján 2009. évre biztosított 500.000,-Ft, azaz Ötszázezer forint támogatás 2010. évre történő átcsoportosítását. A támogatási összeggel történő elszámolás határidejét 2010. december 31-i időpontban határozza meg.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** polgármester

– **A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának csökkentése**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Hétfőn tárgyalt a vállalkozók csoportjával. A korábban felmerült igények alapján 2009. április 01-től december 31-ig szóló időszakra csökkentették a bérleti díjakat 20%-os mértékben. A koncepció elfogadásakor maradtak abban, hogy a költségvetés tárgyalásakor visszatérnek erre a témára. Ahogy a statisztikai adatok is igazolják, a 2009. évben sem javult a helyzet olyan mértékben, hogy jelentős előrelépés történt volna. Sajnos az elmúlt egy hónap tényszámait is a vállalkozók felsorakoztatták. Megállapítható, hogy ez a tendencia nem fordult meg. Vannak olyan területek, ahol továbbra is csökkentő tendenciát mutatnak a bevételek. A hétfői vállalkozói tárgyalás alapján úgy készítették elő a bérleti díj csökkentést, hogy március 01-től kerüljön bevezetésre, de hogy éves szintű legyen a 20%-os mérték, azért 24%-ra javasolja március 1-től december 31-ig történő időszakra ezt a csökkentést bevezetni, ami több mint 11,5 millió forintot jelent a költségvetésükben. Ezt a tartalékok terhére kívánják biztosítani. Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mindkét határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Koppányi Ferenc képviselő:** Az az érzése ezzel a rendelettel és az előbb tárgyalt adórendelettel is, hogy ezentúl mindenki megkapja ezt a kedvezményt, gondol itt a Fő utcai bankokra is.

**Császár László polgármester:** Ez csak az önkormányzat bérleményeire vonatkozik.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Az Erste Bank és a Cib Bank is önkormányzati bérleményben működik.

**Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető:** A Cib Bank magántulajdonú bérlemény, ami nem is működik. Az Erste Bank az akkori 20.000.-forintos m<sup>2</sup> árat öt évre előre kifizette. Ez az ötéves időszak még nem telt le.

**Császár László polgármester:** Ebben nem tudnak egyedi határozattal dönteni, hanem csak egységes elvek alapján. A rendeletről eltérni nem tud a szerződések aláírásakor. Már beszéltek arról, hogy a rendeletet finomítani kellene a következőképpen. Sok olyan periférián lévő üzleteik vannak, amelyek évek óta nincsenek kihasználva. Arra nincsen kompetenciája, hogy akár pár ezer forinttal is csökkentse a bérleti díjat. Ennek megvan az a veszélye, ha egy embernek adnak kedvezményt valahol, akkor a többi is jogosan kéri ezt a lehetőséget. A vállalkozóknak is elmondta, hogy ha az önkormányzat tud segíteni, akkor azt egységes elvek alapján tudja megtenni, ami mindenki számára ugyanolyan mértékű kedvezményt biztosít.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A jövőben meg kellene próbálni egy olyan jellegű bérleti díj táblázatot kidolgozni, amelynél a kategóriák közötti eltérések lényegesebbek legyenek. Sajnos már nincsen olyan sok üzletük. Ezt szeretné, ha tovább pontosítanák.

**Császár László polgármester:** Ilyen irányú felvetésbe ez is belefér. A hirdetések alapján látják, hogy melyek azok az üzletek, amelyek mennek folyamatosan, van rá bérlő. Azt is el tudja képzelni, hogy egy alacsonyabb övezeti besorolásba csoportosítanak bizonyos üzleteket. Ha elindul egy fellendülés, akkor lehet ezen módosítani. A legdrágább üzletük üresen áll. Arra folyamatosan vannak költségeik, a bevételük meg gyakorlatilag nulla. Ebben egyetértenek képviselő Úrral, ezt meg fogják vizsgálni, de ehhez az egész rendeletüket kell átvizsgálni. Ez a következő időszak egyik feladata lesz, melyet véleménye szerint meg tudnak oldani. A vállalkozók köszönik, ha a Képviselő-testület elfogadja a bérleti díj csökkenését a korábbi évhez hasonlóan.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

14/N/2010. (II.12.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **nem lakás céljára szolgáló helyiségek** bérleti díját 2010. március 01. – 2010. december 31. közötti időszakra vonatkozóan 24%-kal csökkenti, valamint az alkalmazandó minimálás mértékét új bérbeadás esetén az alábbiak szerint módosítja:

Díjővezet	Bérlemény- csoport		
	A	B	C
			Ft/m <sup>2</sup> /év
I.	16.300,-	5.880,-	3.350,-
II.	13.040,-	5.880,-	2.675,-
III.	9.865,-	5.880,-	1.975,-

A Belvárosi Irodaházban alkalmazható bérleti díj: 8.750,- Ft/m<sup>2</sup>/év  
A bérleti díjhoz kapcsolódó szolgáltatási díj: 11.980,-Ft/m<sup>2</sup>/év

**Határidő:** 2010. február 28.

**Felelős:** polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

15/N/2010. (II.12.) Kt.

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében várható bevételkiesést Tapolca város 2010. évi költségvetéséről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének 24. Cím Tartalékok előirányzat terhére biztosítja.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** polgármester

## **KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK**

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése?

Képviselői kérdés nem hangzik el. Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Császár László polgármester megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést 10.00 órakor bezárja.

K. m. f.

**Császár László  
polgármester**

**Dr. Imre László  
jegyző**