

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/132-25/2010.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2010. augusztus 17-én (kedd) 09.20 órai** kezdettel megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal udvari tanácsterme  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Császár László polgármester  
Marton József alpolgármester  
Bakos György  
Barbalics Antal  
Bognár Ferenc  
Buzás Gyula  
Dr. Csonka László  
Horváthné Németh Edit  
Koppányi Ferenc  
Lévai József  
Presits Ferenc  
Szatmári Jánosné  
Vörös Béla  
Závori László képviselők

Dr. Imre László - jegyző, Benczik Zsolt - Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda vezetője, Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó, Papp Zoltán Tamás - főépítész, Dr. Rozgonyi Viktória - jogi asszisztens, Tóth Mária - oktatási referens, Ihász József - Építéshatósági Csoportvezető, Kozma Lajos - Városüzemeltetési és Műszaki Iroda ügyintézője, Farkas Hajnalka - Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda ügyintézője, Kertész Márton - informatikus, Vasáros Nikoletta - jegyzőkönyvvezető

Ács Jánosné - meghívott vendég, Dr. Zsiray Ferenc - Tapolcai Városszépítő Egyesület elnöke, Orbán Tibor - Tapolca Város Épített és Természeti Környezetéért Közhasznú Közalapítvány elnöke, Horváth Gábor - Tapolcai Honvéd Kulturális Egyesület

elnöke, Rédli Károly - Tapolca Kft. ügyvezetői igazgatója, Bajner Imre - Tapolcai Általános Iskola igazgatója, Szollár Gyula - Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója, Dr. Kajtár György - ügyvéd, Csák Zoltán - meghívott vendég, Lázár János - meghívott vendég, Tapolcai Városi Televízió munkatársai

**Császár László polgármester:** Köszönti képviselő társait, a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra azzal a módosítással, hogy a „Helyi Választási Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak megválasztása” című előterjesztés 1. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra. Elmondja, hogy a mostani testületi ülés után egy újabb rendkívüli testületi ülés kerül összehívásra külön jegyzőkönyvvel. Gyulakeszi kérelmével kapcsolatban. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

8/Ü/2010. (VIII.17.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mai rendkívüli nyilvános ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja azzal a **módosítással**, hogy a „Helyi Választási Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak megválasztása” című előterjesztés 1. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra a többi napirendi pont változatlanul hagyásával.

**N A P I R E N D:**

- 1) **Helyi Választási Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak megválasztása**  
*Előterjesztő: Dr. Imre László jegyző*
- 2) **Az elismerő címek és helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 3) **„A Tapolcai belváros értékmegőrző rehabilitációja” elnevezésű beruházás megkezdése**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

- 4) **A hulladéklerakó területtel kapcsolatos, Zalahaláp Községgel kötendő megállapodás tervezetének elfogadása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 5) **Tájékoztató Tapolca belterületén létesítendő kerékpárútról**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 6) **A 2010/2011. tanévben indítható osztályok, tanulócsoporthok számának és létszámának módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 7) **Emléktábla elhelyezése a Haditechnikai Park központi emlékművén**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

## N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

- 1) **Helyi Választási Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak megválasztása**  
*Előterjesztő: Dr. Imre László jegyző*

**Császár László polgármester:** Felkéri jegyző urat a napirendi pont ismertetésére.

**Dr. Imre László jegyző:** A köztársasági elnök 2010. október 03. napjára írta ki a helyi önkormányzati képviselői és polgármesterek választását. 2010. június 14-én hatályba lépett a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról 2010. évi L. törvény, amely új szabályokat vezetett be. Jelentős mértékben csökkentette a tízezer fő feletti településeken a megválasztott képviselők számát. A korábbi tíz választókerület helyett nyolc választókerületet kellett kialakítani, és a listás mandátumok száma hétről három mandátumra csökkent. Ennek megfelelően a Helyi Választási Iroda vezetője kialakította az új törvénynek megfelelően a választókerületeket, melyeket a honlapon közzétettek. Erre a törvény hatálybalépését követően 30 napon belül kellett sort keríteni, ez azonban azt a kötelezettséget rója most a Képviselő-testület elé, hogy az általános országgyűlési választásokat követően vagy előtt megválasztott Szavazatszámoló Bizottságokat újra kell választani, hisz akkor tíz választókerületben összesen 18 szavazókörben választotta meg a Szavazatszámoló Bizottság tagjait, most pedig összesen 15 szavazókört kellett kialakítani. Az a választópolgár választható meg, aki a választókerületbe lakóhellyel rendelkezik. Ennek megfelelően került ez az előterjesztés előkészítésre. Valamennyi, összesen 15 szavazókörben a Szavazatszámoló Bizottság tagjait meg kell választani.

A kiadott előterjesztéstől eltérően a 9. számú szavazókörben Szalai Lászlóné tegnapi napon értesítette írásban, hogy a Szavazatszámoló Bizottsági tagságot nem tudja vállalni. Erre való tekintettel javasolja, hogy a póttagok közül Verebélyi Zoltánné kerüljön tagként megválasztására a kiadott előterjesztés változatlanul hagyásával. Ugyancsak a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek megválasztását megelőzően kell négy évre megválasztani a Helyi Választási Bizottság tagjait. A Helyi Választási Bizottság tagjaira a Helyi Választási Iroda vezetője tesz javaslatot. Az előterjesztésben a következő személyeket javasolja a Helyi Választási Bizottságba való megválasztásra. Döntésénél szerepet játszott az, hogy a jelöltekkel a választási eljárásban közösen dolgoznak, a feladatokat a törvényeknek megfelelően látták el, így mindenképpen alkalmasnak tartja őket arra, hogy a Helyi Választási Bizottság tagjai legyenek. A törvény értelmében a Helyi Választási Bizottságba három tagot kell választani, illetve szükséges számban több póttagot kell választani. A Helyi Választási Bizottság tagjainak a következőket javasolja: Dr. Kajtár György urat, tapolca-diszeli lakost, Csák Zoltán urat, Lázár János urat, illetve póttagként Bajner Imre tapolcai lakost. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjenek. Természetesen valamennyi jelölt a nyilvános üléshez hozzájárult, illetve azokat a nyilatkozatokat, amelyek az összeférhetlenségre vonatkoznak, megadták a Helyi Választási Iroda számára.

**Császár László polgármester:** Felkéri az Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**91/N/2010. (VIII.17.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI**

**HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választására Tapolca városban működő helyi választási bizottság tagjainak

Dr. Kajtár György Tapolca-Diszel, Rózsadomb u. 1.

Csák Zoltán Tapolca, Semmelweis u. 22.  
Lázár János Tapolca – Diszel, Kazinczy u. 16.

póttagjának:

Bajner Imre Tapolca, Szabó Magda u. 24.

szám alatti lakosokat választja meg.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a megválasztott választási bizottsági tagok eskütételéről, valamint részükre a megbízólevél kiadásáról gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**92/N/2010. (VIII.17.) Kt. KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Tapolca városban működő szavazatszámláló bizottságok tagjait és póttagjait az alábbiak szerint választja meg:

**1. számú szavazókör szavazatszámláló bizottság:**

Molnár Béla Tapolca, Rózsa F. u. 3/1.  
Szótsné Futó Zsuzsanna Tapolca, Rózsa F. u. 1.  
Vidosza Lászlóné Tapolca, Rózsa F. u. 1/3.

Póttagja: Fosztóné Csizmazia Anita Tapolca, Teleki P. u.  
7/A.

**2. számú szavazókör szavazatszámláló bizottság:**

Jancsik Dezsőné Tapolca, Lesence u. 1. fsz. 2.  
Nádasdi Alajosné Tapolca, Lesence u. 5. II/4  
Zentai Csaba Tapolca, Lesence u. 7/B.

Póttagja: Véghné Kovács Ibolya Tapolca, Batthyány u.  
10.  
Molnárné Krémer Ilona Tapolca, Rózsa F. u. 3/1.

**3. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Lenner László Tapolca, Damjanich u. 9.  
Mozsolics Márta Tapolca, Tavasz u. 13.  
Zentai Lajosné Tapolca, Szent István u. 3.

Póttagja: Fecser Katalin Tapolca, Damjanich u. 2.

**4. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Burszán Sándor Tapolca, Batsányi J. u. 28.  
Dóczy Lászlóné Tapolca, Nagyköz u. 5/3.  
Mátyás László Tapolca, Batsányi J. u. 21.

Póttagja: Nagy Eörsné Tapolca, Nagyköz u. 7. 4/26.

**5. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Kanizsai László Józsefné Tapolca, Ady E. u. 6/2. 3/15.  
Kovács Ida Tapolca, Alkotmány u. 12/2.  
Linter Józsefné Tapolca, Május 1. u. 19/B. ½.

Póttagja: Babics Istvánné Tapolca, Wesselényi u. 2/2.

**6. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Csonka Ottóné Tapolca, Deák F. u. 15.  
Keszler József Tapolca, Deák F. u. 14. 1/1.  
Vitai Istvánné Tapolca, Baross G. u. 16.

Póttagja: Toronyi Kálmánné Tapolca, Ady E. u. 6.

**7. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Kutasi Iván Tapolca, Darányi u. 5.  
Lájerné Tóth Éva Tapolca, Úttörő u. 11.  
Mersics Sándorné Tapolca, Csányi L. u. 7.

Póttagja: Körmendi Istvánné Tapolca, Semmelweis u. 20.

**8. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Hardi Lajosné Tapolca, Köztársaság tér 11.  
Török Attiláné Tapolca, Darányi u. 3.  
Végh Jenőné Tapolca, Pacsirta u. 34.

Póttagja: Horváthné Kozma Éva Tapolca, Vörösmarty u. 97.

**9. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Horváth Gyula Tapolca, Juhász Gyula u. 41/D. 3/3.  
Kertész Károly Tapolca, Juhász Gy.u 43.  
Verebélyi Zoltánné Tapolca, Lóczy L. u. 5.

Póttagja: Bihary Lászlóné Tapolca, Juhász Gy.u. 41/C.1/1.

**10. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Jónás Lajosné Tapolca, Kossuth L. u. 64/C. 4/8.  
Kollárné Szollár Zsuzsanna Tapolca, Kertész u. 2.  
Várnai Péter Tapolca, Szentgyörgy u. 19.

Póttagja: Gál Erika Tapolca, Csobánc u. 14.  
Baksa Júlia Tapolca, Kossuth L. u. 60/B.

**11. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Ölvegyi Istvánné Tapolca, Bányász u. 5.  
Papp Zoltánné Tapolca, Bányász u. 33.  
Rábai Józsefné Tapolca, Radnóti u. 54.

Póttagja: Preininger Istvánné Tapolca, Radnóti u. 22.

**12. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Csala Gyöngyi Tapolca, Berzsenyi D. u. 82.  
Papp Zoltán Tapolca, Bányász u. 33.  
Péni Béla Tapolca, Kazinczy tér 7/B.  
1003.

Póttagja: Doroszi Ferencné Tapolca, Kazinczy tér 7/B. 5/4.

**13. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Czeglédi Imréné Tapolca, Kazinczy tér 11.  
Rácz Imréné Tapolca, Kazinczy tér 17/B. 13.  
Varga Tiborné Tapolca, Kazinczy tér 17/B.  
9/31.

Póttagja: Décseyné Raposa Mária      Tapolca, Kazinczy tér 13/B.

**14. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Albert Györgyné	Tapolca, Egry J. u. 9/B. 3/12.
Farkas Klára	Tapolca, Egry J. u. 7/A. 4/14.
Paulovics Gábor	Tapolca, Egry J. 1/B. 2/6.

Póttagja: Ács Anita      Tapolca, Egry J. u. 52.

**15. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság:**

Budai Mihály	Tapolca – Diszel, Szabadság u. 28.
Gáspár György	Tapolca – Diszel, Bán S. u. 15.
Nagy Gáborné	Tapolca – Diszel, Rózsadomb u. 2.

Póttagja: Grünceisz László Tapolca – Diszel, Szabó E. u. 31.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a megválasztott szavazatszámoló bizottságok tagjai és póttagjai eskütételéről, valamint részükre a megbízólevél kiadásáról gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Dr. Imre László jegyző:** Ahhoz, hogy a Helyi Választási Bizottság a munkáját megkezdje, ahhoz a polgármester úrnak az esküt a Helyi Választási Bizottság tagjaitól ki kell venni. A Helyi Választási Bizottság megbízatása négy évre szól. Mivel az ajánlószervények ezen a héten átadásra kerülnek, 19-i valamennyi választópolgárhoz el kell, hogy érkezzon, ezért megvan annak az esélye, hogy ezen a héten a törvénynek megfelelően különböző döntéseket, nyilvántartásba vételt, akár kifogást is a Helyi Választási Bizottságnak el kell bírálnia, ezért mindenképpen indokolt, hogy a Képviselő-testület előtt a polgármester által kivett esküt a bizottság letegye. Felkéri polgármester urat, hogy az esküt a Helyi Választási Bizottság tagjaitól vegye ki.

*Császár László polgármester a Helyi Választási Bizottság tagjaitól kiveszi.*

## **ESKÜTÉTEL**

## 2) Az elismerő címek és helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotása

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Nagy szeretettel köszönti a Képviselő-testület ülésén Ács Jánosnét. A korábbi időszakban is felmerült, hogy néhai polgármesterük emlékére a kitüntetési rendeletükben egy ilyen jellegű kitüntetést tervezzenek. Ez készült el, ez kerülne beillesztésre ebbe a rendelet-tervezetbe. Az időközben bekövetkezett változásokat is, amik a rendeletet érintik, azok is átvezetésre kerülnének a rendeletükön. A rendelet-tervezetet illetve Ács János emlékérem részét természetesen Ács Jánosnéval leegyeztették, a család hozzájárulását adta ehhez az elismerő címnek az önkormányzati rendeletben való megfogalmazására. A bizottsági üléseken is elhangzott, hogy a záró rendelkezésekben a 22. § kikerülne, tehát 2010-ben nem kerülne még sor a kitüntetés átadására, hiszen még ki kell hirdetni. Legkorábban a következő évben kerülne a kitüntetés átadásra az augusztus 20-i rendezvénysorozat keretében. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Lévai József képviselő:** Néhány módosító javaslatot szeretne megfogalmazni. Javasolja, hogy az Ács János emlékérem szakaszt változtassák meg, illetve a mostani 7. § első kettő bekezdése maradjon a 7. §-ban, a 3-4 bekezdés kerüljön át a 8. §-ba, és az utóbbi egészüljön ki egy ponttal, ami meghatározná azt, hogy az emlékérem hányszor kerüljön átadásra. Ha megnézik a rendeletüknek az egyéb kitüntetésekre vonatkozó részeit, a díszpolgári, a tiszteletbeli polgári vagy a Tapolca városért kitüntetést, akkor hasonló a rendelkező részei. Javasolja azt módosító indítványként, hogy a felirat úgy szól, hogy Ács János 1998-2008. Tapolca Város Polgármestere helyett javasolja változtatásra, hogy Ács János 1954-2008., ugye ez polgármester úr születési és halálozási dátuma. Ha hangsúlyozni szeretnék azt, hogy mennyi ideig töltötte be a posztot, akkor pedig Tapolca Város Polgármestere után tegyék az 1998-2008. dátumot. Úgy gondolja, Ács Jánosról szól a kitüntetés, nem pedig a polgármesteri ciklusáról. Még egy módosító javaslata lenne. A javaslat szerint az

érem hátsó oldalán Tapolca város címere háttérében a régi nagy Magyarország kontúrja látható. Ez utóbbit javasolja úgy, hogy változtassák meg úgy, hogy tekintsenek el tőle. Ezt azzal tudja indokolni és alátámasztani, hogy az indoklás részben úgy fogalmaznak, hogy azzal a javaslattal hozzák létre, hogy ismerjék el a város határon túli kapcsolatait, a szomszédos ország állampolgárai kapcsolatának ápolását. Ha ténylegesen e szerint fognak eljárni az adományozáskor, akkor a nagy Magyarország kontúr szerinte kizáró, vagy valakik által elfogadható-e, vagy pedig különösebb értelme ennek nincs.

**Császár László polgármester:** Az utóbbi résszel nem ért egyet. Az, hogy hány kitüntetés kerüljön kiosztásra évenként.

**Dr. Imre László jegyző:** Amikor a Képviselő-testület a kitüntetés évenkénti adományozását korlátok közé akarja szorítani, ez lehet oka, hogy a kitüntetés rangját ellenük kívánja, persze ezt elérheti úgy is, hogy az adományozáskor önmagát korlátozza, de ez a terület szabályozható, ez a Képviselő-testület szabad döntési joga. Ebben az esetben nem tartja indokoltnak szétörni, egy bekezdésben lehet még szabályozni, hogy évenként egy, kettő, három – ahogy ebben a Képviselő-testület állást kíván foglalni – kerüljön kiosztásra. Ennek a lehetősége a Képviselő-testület számára nyitva áll. Amikor az előterjesztés koncepcióját nézték, a kitüntetés valóban a legrangosabban adható kitüntetések között szerepel. Előre nem tudták vetíteni, hogy esetleg adott évben úgy alakulnak a nemzetközi kapcsolatok. Ez kifejezetten a határon túli magyarság és az anyaországi magyarság közötti kapcsolatok javítását és kapcsolattartását szolgálja, illetve a szomszédos országok népeivel a kapcsolatok építését. Lehet, hogy a Képviselő-testület adott évben 3-4-et szeretne osztani, és lehet, hogy három évig nincs olyan a nemzetközi kapcsolatokban olyan időszak, amikor ezt adományozni szeretné. Természetesen ezt a Képviselő-testület meggondolhatja. Ami az érdemnek a kialakítását, az azon elhelyezett adatokat jelenti, itt nyilvánvaló Ács János néhai polgármester úr családjának a véleménye. Bármilyen módon is szeretne a Képviselő-testület változtatni, polgármester úr özvegyét és családját meg kell kérdezni, hogy mi ezzel kapcsolatban az ő véleményük.

**Császár László polgármester:** Ez egy nyíló lehetőség. Nem szerencsés, ha már most a kezdeteknél most korlátok közé szorítanák saját magukat. Úgy gondolja, hogy ha meg lesz hirdetve az emlékérem, a jövő évi javaslatok alapján a Képviselő-testület el tudja dönteni, hogy hogyan, milyen módon kívánja ezt adományozni, illetve a későbbiek során lehet rajta finomítani, változtatni. Most ez a formátum, amit jegyző úr is elmondott, le lett egyeztetve a családdal. Nincs abban a kompetenciában, hogy ezt módosítsa. Kérdezi Ács Jánosné, hogy kíván-e az elhangzottakra reagálni?

**Ács Jánosné:** Nem kíván észrevételt tenni.

**Császár László polgármester:** Kéri képviselő társait, hogy a mostani variációt fogadják el, hiszen ezek az adatok, paraméterek az emlékérem méltóságát tartalmazzák, ami a kitüntetéshez kapcsolódik.

**Dr. Imre László jegyző:** A mostani előterjesztésben az a koncepció, hogy erre a kitüntetésre a képviselők, bizottságok illetve a Képviselő-testület tehet javaslatot pontosan azért, mert nemzetközi kapcsolatokról van szó. Gyakorlatilag az indítványozóknak tisztában kell lenniük azokkal a kapcsolatokkal, folyamatokkal, amelyre a kitüntetési javaslatot megtehetik. Természetesen bármely választópolgár megkeresheti a képviselőjét, és gyakorlatilag így a képviselőknél keresztül civilszervezetek vagy magánszemélyek is élhetnek ezzel a lehetőséggel. Ha a testület elé való beterjesztés jog a mostani koncepció szerint az előbb említettek szerint zajlana. Természetesen amennyiben a Képviselő-testület ezen változtatni akar, az általános szabályok szerint ugyanúgy lehetne.

**Lévai József képviselő:** Azt gondolja, hogy a rendelet-alkotásnak a fő célja az, hogy létrehozzanak egy új kitüntetést. Ha elolvassa az előterjesztést, ha mérlegeli azt, amit a helyi rendelet ezzel kapcsolatban szabályoz, azt kell, hogy mondja, hogy ténylegesen az egyik legnagyobb kitüntetés, amit a város adományozni fog. Ezt jelzi az is, hogy augusztus 20-án a legnagyobb nemzeti ünnepükön kerül átadásra, jelzi az a tény is, hogy ez az a kitüntetés, amit minden bizottság tárgyal, mindenki, aki érintett ebben. Igaza van abban polgármester és jegyző úrnak, hogy bármikor módosíthatnak rendeletet. Ez a rendelet tárgyát tekintve nem tartozik azok közé, amelyeknek az ékességét szolgálja, ha ehhez nagyon gyakran hozzányúlnak. Most, amikor létrehoznak egy kitüntetést, akkor a legnagyobb körültekintéssel kell megállapítaniuk azt, hogy milyen formában és milyen keretek között kívánják ezt a kitüntetést adományozni. Azért javasolta, hogy szabályozzák le azt, hogy hány darabot adnak ki ebből egy évben, mert tény és való, hogy a kitüntetés rangját az is jelzi, hogy hány ember kerülhet ennek a birtokába. Pontosítaná a javaslatát. Arra tenne javaslatot, hogy hasonlóan más kitüntetésekhez egy évben egy kerülhessen csak adományozásra.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A darabszám meghatározása zavaró lenne akkor, ha több külföldi küldöttség itt van Tapolcán, és csak egynek adnák oda a kitüntetést, akkor abból sértődés is lenne. Véleménye szerint maradjon meg az adományozási darabszám, mert nagyon kellemetlen diplomáciai háttérrel szülhet. A címet meg kell hagyni mindenképpen, hiszen nem árt, ha olyan külföldi állampolgárok is meg tudják ezt, mint a finnek, a németek vagy az olaszok. Sok külföldinek mutatta már a nagy Magyarország térképet, és elcsodálkoztak, hogy ők ezt nem tanulták a történelemben. Egyszer ezt el kellene kezdeni.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítványokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,  
10 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

9/Ü/2010. (VIII.17.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI

HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon képviselői indítványt, mely szerint az „Ács János emlékérem” kitüntetésből egy évben egy legyen adományozható, nem támogatja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,  
9 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

10/Ü/2010. (VIII.17.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI

HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon képviselői indítványt, mely szerint az I. fejezet 7. § (3) bekezdésében foglalt „Ács János 1998-2008. Tapolca Város Polgármestere” elnevezés helyébe „Ács János 1954-2008. Tapolca Város Polgármestere” felirat kerüljön, nem támogatja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,  
6 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

11/Ü/2010. (VIII.17.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI

HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon képviselői indítványt, mely szerint az I. fejezet 7. § (3) bekezdésében foglalt régi „nagy” Magyarország kontúrja ne jelenjen meg, nem támogatja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,  
10 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

12/Ü/2010. (VIII.17.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI

HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon képviselői indítványt, mely szerint az I. fejezet 7. § (1)-(2) bekezdése 7. §-ként, illetve az I. fejezet 7. § (3)-(4) bekezdése 8. §-ként szerepeljen, nem támogatja.

Császár László polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazattal,  
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

15/2010. (VIII.18.)

ÖNKORMÁNYZATI

R E N D E L E T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az elismerő címek és helyi kitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletet elfogadja, és 15/2010. (VIII.18.) számon rendeletei közé iktatja.

*Barbalics Antal képviselő az üléstermet elhagyja, a Képviselő-testület 13 fővel folytatja tovább munkáját.*

**3) „A Tapolcai belváros értékmegőrző rehabilitációja” elnevezésű beruházás megkezdése**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** A bizottsági ülésen elmondta, hogy az elmúlt időszakban személyi jellegű változások következtek be. A mai napon kiderült, hogy a VÁTI Kht-nak is van új igazgatója, aki 14-én kinevezésre került. A döntéshozók személycseréinek változása miatt volt egy kis csúszás a szerződéskötéssel, melynek a határnapja már lejárt a törvény szerint. Mivel szeptember 1-én az ütemterv szerint meg kellene kezdeni a beruházást, ezért került ez az előterjesztés a Képviselő-testület elé, hogy az előkészítő folyamatokat meg tudják kezdeni. A szerződés aláírása augusztus végéig megtörténik, és semmilyen olyan akadály nem lesz, ami a folyamatot gátolni tudná. A testülettől arra kér felhatalmazást, hogy ezt a folyamatot el tudják indítani. Nagy valószínűséggel ez csak az előkészítési folyamatokat jelentené, és reméli, hogy a hónap végével a szerződés aláírásra kerül. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

*Barbalics Antal képviselő az ülésterembe megérkezik, a Képviselő-testület 14 fővel folytatja tovább munkáját.*

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

93/N/2010. (VIII.17.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A tapolcai belváros értékmegőrző rehabilitációja” című, KDOP-3.1.1/B-2f-2010-0002 jelű pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásának időpontjától függetlenül hozzájárul a fejlesztések 2010. szeptember 1-vel történő megkezdéséhez.

Felhatalmazza a polgármester az alábbi projektelemekre vonatkozó eljárások lefolytatására és a kivitelezői szerződések megkötésére:

- Köztársaságtér déli része
- Régi postaudvar
- Nagyköz utcai parkoló
- Belvárosi irodaház

A felsorolt beruházások fedezetét – legfeljebb a pályázatban szereplő elismert költség mértékéig, 259.123.621,- Ft összegben – a 89/N/2010. (VI.18.) Képviselő-testületi határozatban vállalt önerő erejéig a „Tapolca Jövőjéért” elnevezésű kötvény forrásai terhére biztosítja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**4) A hulladéklerakó területtel kapcsolatos, Zalahaláp Községgel kötendő megállapodás tervezetének elfogadása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A zalahalápi hulladéklerakó területén rekultivációs pályázat van folyamatban. Ennek a pályázatnak az egyik feltétele, hogy az egyik már

lezárt, vagy lezárandó rekultiválandó depóniarész leválasztják a most még egyben működő depóniáról, és akkor így kerülhet be a pályázat részére. A lezáráshoz illetve a terület megosztásához van szükség erre a megállapodásra, amivel az érintett felek több hónapos egyeztetés során jutottak el eddig a megállapodás-tervezetig. Az előzetes információk szerint Tapolcán 160 millió forintos támogatási összeggel érintené. 40 depóniáról van szó, egyben kerülne a konzorcium részéről megpályáztatására ez az összeg. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az eredeti nagy hulladéklerakós pályázatban az összeg nem változott, viszont a beruházás költségei emelkedtek. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

94/N/2010. (VIII.17.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Zalahaláp Község Önkormányzatával kötendő megállapodás tervezetét elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2010. augusztus 30.

**Felelős:** polgármester

## 5) Tájékoztató Tapolca belterületén létesítendő kerékpárútról

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A júniusi Képviselő-testületi ülésen ez az anyag szerepelt a városközpont forgalmát érintő előterjesztésben, akkor előterjesztés második fele váltott ki nagy vitát az ülésen, és úgy döntött, hogy azt a napirendi pontot leveszi a napirendről. A kerékpárútnak a gondolata az előterjesztésben leírtak szerinti megvalósítással Tapolca város közlekedésfejlesztési koncepciójába is megfogalmazásra került, előremutató, hiszen a már elkészült tapolca-diszeli kerékpárutat össze tudná kötni a város másik felével, az intézményeikkel, iskoláikkal, illetve több lépcsőben továbbfolytatva el tudnának jutni egészen a Dobó lakótelepig, illetve a déli irányban tovább lehetne a vasútállomásig, és majd Raposka, Szigliget irányába is folytatnák ezt a kerékpárutat. Ezzel az országos hálózatba bekapcsolható lenne. Ez az előterjesztésben most rendelkezésre áll 5 millió forint a terv elkészítésére, illetve a nyomvonal azon jellegű megvalósítása fog megtörténni, hogy táblázással, illetve az útburkolati jelek felfestésével megvalósítható lenne. A tervezés a további terveket is tartalmazni fogja, melyhez pénzügyi forrásokat is hozzá kell rendelni, ez majd egy későbbi költségvetési tárgyalásnál lehet téma. A bizottsági ülésen elhangzott a polgármesteri kompetencia. Tudja, hogy minden újdonság néhány embernek sérti a jól megszokott állapotát és érdekeit. Úgy gondolja, hogy ha előre szeretnének tekinteni, akkor ha valamit nem valósítanak meg, vagy nem próbálják ki a gyakorlatban is, hogy hogyan működik, akkor soha nem tudják meg, akkor be lehet betonozni egy adott állapotot. Sok telefont kaptak az elmúlt időszakban, de ezeket az utakat, a járdaszakaszokat most is rengeteg kerékpáros és gyalogos használja. Azzal, hogy ha itt táblázással vagy útburkolati jellel, vagy fizikailag elkülönített pályaszakasszal is védeni tudják a gyalogosokat és a kerékpárosokat, akkor többet tettek értük, mintha ugyanígy közlekednének. Az Ady Endre utcában a kórház előtti szakaszon nagyon nagy az igénybevétel, főleg a nyári időszakban. A többi időszakban, az Ady Endre utca hivatal felé eső szakaszán a mellékutcákban gyakorlatilag teljesen üres parkolók állnak a nap 24 órájában. Azokat a mostani városfejlesztési elképzeléseket, amik reményeik szerint a városközpont rehabilitációja keretén belül megvalósul, kellő számú új és rendezettebb parkoló kerül kialakításra, amivel esetlegesen az itt eltűnő parkolóhelyeket pótolni tudják. Meggyőződése szerint nem hiányzik majd a parkoló a városból, hiszen ha ezzel a kerékpárúttal arra ösztönzik a lakosságot, hogy ne gépkocsival közlekedjenek, hanem esetleg gyalogoson, vagy kerékpárosan, akkor remény van arra, hogy ezekre a parkolóhelyekre nem is lesz szükség. Annak vizsgálják a lehetőségét, hogy a kórház előtti részen megszűnő parkolókat esetleg a Semmelweis utcában a szakrendelő felőli bejárónál hogyan lehetne megoldani úgy, hogy akár térítésmentessé lehessen tenni azt a parkolót. Nyilván, hogy ennek a technikáját kell kitalálni vagy megoldani, mert az sem lenne szerencsés, ha ez egy menekülő parkoló lenne, hogy akik oda mennének a kórházba, azoktól vennék el ezt a lehetőséget. Az előterjesztés is megpróbálta az elképzeléseket felvetni. Magára tudja vállalni ennek a felelősségét, benne semmi olyan jellegű olyan dolog nincs. Bízik abban, hogy ez a forgalmi rend változás meghozza azt a várt eredményt, amit szeretne elérni. Reméli, hogy ennek a további fejlődésével Tapolca belvárosában aktív kerékpáros és

gyalogos közlekedés tud kialakulni. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot 10 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Dr. Csonka László képviselő:** Ez egy tájékoztatónál többet érő napirendi pont lett volna, mert annyira nagy horderejű közlekedésileg és parkolási szempontból. Polgármester úr sarkalatos pontokra tért ki az előbb. A kórház környékén gyógyszertár, szakorvosi rendelőintézet, óvoda, iskola van. A parkolási helyek megszűnése komoly gondot okoz. Ezt át kellene gondolni. Nem gondolja azt, hogy a megoldás az ingyenes parkolás a Semmelweis utcában jó lenne. A Semmelweis utca reggeltől teljesen megtelik a szakrendelőbe beérkezőkkel. Az Ady Endre utcai dologon gondolkodjanak el.

**Lévai József képviselő:** Polgármester úr azzal kezdte, hogy múlt alkalommal, amikor a közlekedési koncepciót tárgyalták, része volt ez az anyag is, és levételre került a napirendről. Azért nem merült fel észrevétel ezzel kapcsolatban, mert nem történt túl a városközponttól. Ha polgármester úr nem jelenti be, hogy leveszik napirendről, akkor még tárgyalták volna az előterjesztést tovább. Nagyra értékeli azt, hogy polgármester úr azt mondta, hogy maximálisan tudja vállalni ezért a felelősséget. Nem árt, ha az ember meghallgat másokat is, hogy milyen észrevételük van az adott tárgyban. Az a meggyőződése, hogy többek között azért van Képviselő-testület, hogy lehetőleg minél több szempontot figyelembe véve minél jobb döntések szülessenek. Annak is kell, hogy legyen jelzés értéke, hogy a szakbizottság nem tudta támogatni az előterjesztést. Egyetért azzal, aki azt mondja, hogy bár polgármesteri hatáskör az elhangzottak alapján, de mégis csak van akkora volumenű kérdés, hogy megérte volna, hogy a Képviselő-testület tárgyalja ezt teljes értékű előterjesztésként, magyarán ne egyszerű tudomásvétel legyen a feladata, hanem észrevételeivel hozzájárulhasson ahhoz, hogy minél jobban sikerüljön a megvalósítás. Illetlenség lenne, ha megkérdőjelezné, hogy valóban megvalósítható lenne-e a tervezés és a kivitelezés. A szakbizottsági ülésen a parkolók csökkenéséből adódó problémák is felvetődtek. Nem feltétlenül egészséges tendencia az, hogy az autókat a kertvárosra rá akarják tudni. Az előterjesztés részletesen leírja, hogy közlekedéstechnikailag hogyan van szakaszolva a kerékpárút. Az általános KRESZ szabályai szerint kell a kerékpárosnak úgymond közlekedni. Annak minden egyes veszélyforrásával tisztában van a kerékpáros. Ha kerékpárutat alakítanak ki, az egyfajta biztonságot jelent a kerékpárosnak és új szabályokat. Ezen a szakaszon legalább négyfajta

különböző kerékpáros szakasz lesz. Kívánja, hogy váljon be ez az ötlet. Amikor a közlekedési koncepciót tárgyalták, akkor szó volt kerékpárút kialakításának lehetőségéről, hogy feltételeit javítsák a városban. Magával az elképzeléssel és az ötlettel maximálisan tud azonosulni. Polgármester úr említette a Dobó lakótelep városba való bekötését. Lehet, hogy az egy fontosabb dolog lett volna, hiszen többek között csökkentek volna a helyi járással kapcsolatos negatív észrevételeket is. Jobban figyelembe vette volna a városba látogató kerékpáros turisták útvonaligényeit. Felhívja a figyelmet, hogy ez akkor lenne igazán teljes, ha odafigyelne inkább arra is, hogy a kerékpárokkal mit fognak csinálni. A városban jelenleg két helyen lehet a kerékpárokat elhelyezni. Az egyik a posta előtt és a Fő téren 4-4 kerékpárt lehet elhelyezni. Egyrészt gondoskodni kell arról, hogy ha a tanulók az iskoláknál kerékpárral veszik igénybe a közlekedést, akkor biztonságosan el tudják helyezni a kerékpárokat. A városba kerékpározók szintén ugyanígy. Sokasággal vannak autós parkolók, úgy gondolja, olyan sokasággal a kerékpárforgalomhoz legyenek biztonságos kerékpártárolók.

**Császár László polgármester:** Nem állnak olyan messze gondolatilag. Az az elképzelés, ami benne megfogalmazódott, azt hiszi mindenki, hogy ő találta ki, pedig nem így van. Amikor ezt levette napirendről a júniusi bizottsági és testületi ülésen, akkor az ülés után mondták, hogy a másik felét tárgyalják le a napirendi pontnak, mert azzal nem volt semmilyen gond, probléma. Nem gondolta volna, hogy ez ekkora ellenállást fog kiváltani. Azok az elképzelések maximálisan találkoznak, hiszen itt ül körülben Rédli Károly igazgató úr, a Tapolcai Kft. ügyvezetője. A jövő évi koncepcióban szerepel már a városközpontban a mozi környékén egy kerékpárkölcsonzó kialakítása, ahol ezeket a célokat akár a kerékpárturizmus, vagy akár ezt a problémakört is meg tudják oldani. Nagyon sok városban már működik hasonló jellegű kerékpárkölcsonzó. Magánszemély is hasonló céllal próbálkozik már Tapolcán egy ilyen megvalósítással, a zöld újságban is megjelent a hirdetése Pék Lászlónak. Ez a tendencia nem fog csökkenni az elkövetkezendő időszakban, hiszen akár a környezetvédelemről beszélnek, vagy akármi másról, akkor mindenhol az a tendencia, hogy a városközpontokból a gépkocsikat kitiltani nem lehet, csökkenteni kell a számukat. Ha elkészül a városközpont rehabilitációján belül a déli városkapu parkoló, akkor a turistákat oda szeretnék csalogatni, onnan pedig nagy valószínűséggel gyalog fogja bejárni, hiszen 5-10 perc alatt a városközpont elérhető lesz, hiszen nem nagy távolság. Az elmúlt hetekben piacnapokon is végigment az Ady Endre utcán a parkoló gépkocsikat. Egészen a kórházig semmilyen gondot, problémát nem látott. A parkolók 50%-a üres. A kórháztól a Köztársaság téren tele vannak a parkolók. Amit megszüntetnének parkolórészt, az csak a kórház előtti részt érinti. Az onnan hiányzó 15 parkoló nem tudja megoldani illetve rontani sem azt a helyzetet, ami ezeken a napokon van. A többi része semmilyen gondot nem okoz az egyik oldali parkoló elvétele. Több szakemberrel végigjárva a területet gyalogosan is többször végigment ezen a nyomvonalon, megtekintették a közlekedési szakemberek és a rendőrség szakemberei is. Nekik is voltak aggályai néhány csomóponttal kapcsolatban, amit sajnos fizikailag a jelenlegi állapotban nem lehet megoldani – gondol itt a Földhivatal melletti csomópontra. Ez a legszűkebb keresztmetszete a városnak. Ott autóbusz-forgalom van. A lehetőségeket, amik a jelenlegi

nyomvonalon vannak, táblázással vagy külön nyomsávval meg tudják teremteni, akkor kicsit nagyobb biztonságot tudnak nyújtani az ott közlekedőknek. Aki eddig pont emiatt nem járt ezen az útvonalon, az ezután majd igénybe fogja venni ha látja, hogy kicsit nagyobb biztonságban érezheti magát ezen a forgalmas útszakaszon is. Ez az elképzelés véleménye szerint megvalósítható.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Már bizottsági ülésen is elmondta, hogy a 2011. évben kerül sor a Dobó lakótelep a kerékpárútba csatolására. Ebben egy olyan tájékoztató van, hogy a Strand úton menne végig a kerékpárút. Ezt nem tartja túlzottan szerencsésnek. Jobban el tudná képzelni azt, hogy a Liszt Ferenc utcára a gimnáziumhoz bejönne a kerékpárút. Ha kimegy a Keszthelyi útra, és a Keszthelyi úton a mostani gyalogos forgalom van, annak a szélesítésével vagy más megoldással sokkal hatékonyabb lenne a kerékpárút kialakítása. A 2011. évi költségvetés adhatna rá módot és lehetőséget a megvalósításhoz, arról nem beszélve, hogy ha a laktanyában beindulna egy bizonyos fejlődés, akkor annak a területnek a megközelítése is tökéletes lenne a Keszthelyi úton kerékpárúttal is. Ezért javasolná, hogy ha lehetséges, fontolják meg ezt a részét a 2011. évben, vagy amikor be tudják tervezni a költségvetésbe a kerékpárút megvalósítását. Megérti, hogy a gyerekeket így védené a Strand út, de ott is bőven van autó. Itt is védené, ha nem kell kimenni az útra, hanem a gyalogjárda szélesítésével megoldható lenne ez a feladat, és nagy örömmel vennék a lakótelepen.

**Császár László polgármester:** A tervezés ebbe az irányba történne. A közlekedési koncepcióban valóban így került megfogalmazásra, hiszen odáig a Strand útig ki van építve a gyalogjárda. Mindenképpen ők is a Keszthelyi út most meglévő járdarész felújítását is előbb-utóbb meg kellene oldani, annak a megszélesítésével tökéletesen meg lehetne oldani ezt a problémát, és a tervezés ebbe az irányba lenne meghatározó. Reméli, hogy ehhez forrást tudnak biztosítani. Ha ez kiépítésre kerülne, akkor ott is többszörösére nőne a forgalom, ahogyan Diszel irányába is.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Aki ellenzi, az nem a kerékpárutat ellenzi. A kerékpárúttal egyetért. A fejlődés a kerékpárutak kapcsán az, hogy fizikálisan el kell választani a gépjárműforgalmat a kerékpárforgalomtól. Attól, hogy kitesznek három prizmat, fizikálisan nincsen elválasztva. Nagyobb városokban vagy gusztustalan betontömböket helyeznek el, vagy kényszerűségből „Demszky-pogácsákat” helyeznek el. Ettől szeretné megkímélni az Ady Endre utcát. Egy olyan közlekedési formáció jön létre, ahol szemben közlekedik egymással egy biciklis, egy autós, és ehhez nagyon keskeny a sáv. Sokszor és rendszeresen kerékpározik. A balatoni kerékpárutakat sem így oldották meg, hanem menetirány szerint leválasztották a sávot, de nem tették egymással szembe. Eddig még nem volt kerékpáros baleset az Ady Endre utcán, de innentől kezdve nem meri borítékolni, hogy nem lesz. A gépkocsivezetők és a kerékpárosok sem szokták meg, hogy egymással szemben tudnak közlekedni. Tapolca domborzata nem olyan, mint egy Alföld. Másik útvonalat kellett volna keresni a kerékpárútnak. Hangsúlyozza, hogy nem a kerékpárút ellen van.

**Papp Zoltán Tamás főépítész:** A tervező már jó néhány kerékpárutat tervezett, és azt mondta, hogy ahol a kerékpárosok is kapnak városi figyelmet, az sokat segít a kerékpárosok biztonságára érdekében. Az ún. zárt kerékpársáv, ami az Ady Endre utcában és a Sümegi úton megy, a főtengety túlnyomó részén megvalósítható, az teljes biztonságot jelent, nyilván minimális keresztezésekkel kívüli autós és kerékpáros figyelembe vételével. Az adottságokat figyelembe véve kell egy vegyes közlekedési rendszert kialakítani, ami néhány esetben költségben kevesebb, ugyanakkor a védettség szempontjából kevesebbé válik. A térségi kerékpárutakra ráköti a nyomvonal a belső kerékpáros lehetőségeit. A kerékpáros program és az autómentes napok sikere is emellett szól. Az az elképzelésük, hogy az a fajta gyalogos kerékpáros sétány, ami a Tapolca-patak mentén 200 méter hosszú, jelentős részét megoldja. Fontos, hogy a kerékpárút kiépítését megkezdjék.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tapolca belterületén létesítendő kerékpárútról szóló beszámolót 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadja.**

*Bognár Ferenc képviselő az üléstermet elhagyja, a Képviselő-testület 13 fővel folytatja tovább munkáját.*

**6) A 2010/2011. tanévben indítható osztályok, tanulócsoportok számának és létszámának módosítása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Megtörténtek az óvodákban és az iskolákban a beiratkozások. Ezek alapján kialakultak a létszámok. A Széchenyi István Szakközép Iskolában a 9. osztályokat az eredetileg meghatározott létszám alapján, illetve a 11. és a 13. osztályban nem éri el ezt a létszámot. A jogszabály szerint augusztus 31-ig van az önkormányzatnak döntési kompetenciája, hogy az osztálylétszámokat csökkentse illetve növelje. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság az I. határozati javaslatot egyhangúlag, a II. határozati javaslatot 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Az előterjesztés az intézményvezetőkkel egyeztetésre került. A jelen helyzetben nem tehetik meg azt, hogy ilyen alacsony létszámmal önállóan indítsanak el 9. osztályt. Minden olyan segítséget megadnak, amely a 40 fős

osztálylétszám problémáját enyhítheti, de jelen pillanatban az önkormányzat nem vállalhatja be ennek költségeit. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Lévai József képviselő:** Két észrevétele lenne. A megyei önkormányzat mindenképpen át kívánja tekinteni az oktatási intézményeit, és ez érinti az ő intézményeiket is. Kéri, hogy gondolkozzanak el azon, hogy milyen lépéseket kell megtenniük ahhoz, hogy a tapolcai középfokú oktatási intézmények megfelelő gazdálkodási körülmények között hosszú távon fenn tudjanak maradni. Ha erre nem tudnak felkészülni időben, akkor ez hátrányt jelenthet számukra.

**Császár László polgármester:** Az elmúlt két-három évben 1200 fővel csökkent a középiskolákban a beiratkozások száma. Ha kialakul a szakképzés átalakításának folyamata, akkor ebben ahhoz igazodva lehet azokat a döntéseket meghozni. A jelenlegi helyzetben Tapolca városnak és a megyének minden ilyen jellegű gondra, problémára megállapodás van, tehát kölcsönösen azok a megállapodások élnek és működnek, hogy Veszprém megye is támogatja őket, ők is támogatják a megyei fenntartásban lévő intézményeiket azokkal az összegekkel, akiket a Képviselő-testület meghatározott. Egy hasonló jellegű, kölcsönös konszenzuson alapuló megállapodásokkal ezek az állapotok a későbbiekben is fenntarthatók lesznek.

**Szollár Gyula igazgató:** A 9. osztályból egy-két gyerek hiányzott csak. Azt tudták, hogy a pótteljesítésekkel illetve az osztályismétlésekkel feltöltődik a létszám. A megyében minden iskola pótfelvételt hirdetett, és ebből adódóan a létszámuk lecsökkent. Utánajárt, hogy hova mentek el a gyerekek. Gimnáziumba mentek el a gyerekek. Azok a gimnáziumok is létszám gondokkal küszködtek.

*Bognár Ferenc képviselő az ülésterembe megérkezik, a Képviselő-testület 14 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Lévai József képviselő:** Van egy kollégiumunk, ami 100 férőhelyes, és 37 gyerek van benne. Az is kérdés, hogy mi lesz a gimnáziumok és a szakképzés aránya a jövőben. Ha belegondol, hogy a tapolcai gimnáziumban 3 osztályt tudnak indítani, látszik, hogy az infrastruktúra ott is kezd úgy kiürülni, mint az általános iskolában. Az önkormányzati választások után újra előjöhet ez a téma. Biztos abban, hogy mire ez a téma megint napirendre kerül, a megyei közgyűlés ki fog alakítani egy koncepciót ezzel kapcsolatban. Tekintéllyel bíró emberek szájából az hangzik el, hogy a megyei önkormányzat arra koncentrál, hogy feladatot vesz át, és az nem ugyanaz, mint intézményt átvenni. Ezekre a tárgyalásokra úgy tudnak menni, hogy eredményesen tudják képviselni saját érdekeiket, ha ők is összerakják a saját javaslataikat.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

95/N/2010. (VIII.17.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **2010/2011. tanévben** a Tapolcai Általános Iskola **Bárdos Lajos Intézményegységében** a 231/2009. (XI. 26.) Kt. határozattal engedélyezett 5 napközis csoportot +1 csoporttal kibővíti, egyben engedélyezi az intézmény pedagógus létszámának egy fővel történő emelését.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény költségvetését ennek figyelembe vételével módosítsa és terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2010. szeptember 1.

**Felelős:** polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

96/N/2010. (VIII.17.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Széchenyi István Szakképző Iskola 2010/2011. tanévre** a 232/2009. (XI. 26.) Kt. határozattal engedélyezett

**Szakközépiskolai 9.** évfolyamon **2 osztály** indítását, (informatika és vendéglátás-idegenforgalom képzésekkel)

**1 osztály** indítására módosítja, egyben engedélyezi az osztály létszámának a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, 3.számú mellékletének I. Létszámhatárok című fejezete alapján meghatározott maximális létszám 20 %-os túllépését.

**Az indítható** osztályok **létszámát** a következőképpen módosítja, Kt. 3.számú mellékletének I. Létszámhatárok című fejezete alapján, az átlag létszám,

szakiskola 9-10. évf. 23 fő,  
szakközépiskolai és  
szakiskolai elméleti képzés szakképző  
évfolyamon 28 fő,  
ezen létszámok tekinthetők 100 %-os létszámnak,  
az ez alatti létszámok alapján százalékosan kell  
csökkenteni az adott osztály heti óraszámát.  
A 2010/2011. tanévre az óraszámokat a 2010.  
augusztus 30-i pótbeiratkozások után kialakult  
osztálylétszámok alapján kell kiszámítani.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény  
költségvetését ennek figyelembe vételével  
módosítsa és terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2010. szeptember 1.

**Felelős:** polgármester

## 7) Emléktábla elhelyezése a Haditechnikai Park központi emlékművén

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

**Szatmári Jánosné képviselő:** Az előterjesztésben az van, hogy a Slang Csaba emléktábla, ami a Fő utcán van, azt áthelyezik. Szeretné megkérdezni, hogy a családnak kikérték-e a véleményét akkor, amikor odahelyezték, most kikérték-e a véleményt?

**Horváth Gábor a Tapolcai Honvéd Kulturális Egyesület elnöke:** Ehhez a síremlék tartozik, ami a Tapolca-Diszeli temetőben van, és ezt az emlékművet önállóan az akkori tüzérezred állította a laktanyába, utána pedig a Tapolcai Honvéd Kulturális Egyesület kezdeményezésére került ki az emlékparkba. Akkor sem kérdezték meg a családot, most sem kérdezték meg.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

97/N/2010. (VIII.17.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Tapolca, Dobó téren lévő Haditechnikai Park központi emlékművén egy 60\*40 cm méretű, fekete márvány emléktábla elhelyezéséhez a következő felirattal:

„1963-1987  
MN 2167 TAPOLCA, 38. ÖNÁLLÓ  
HARCÁSZATI RAKÉTAOSZTÁLY  
EMLÉKÉRE

ÁLLÍTTATTA AZ ALAKULAT VOLT  
SZEMÉLYI ÁLLOMÁNYA  
2010.”

**Határidő:** 2010. augusztus 30.

**Felelős:** polgármester

Több napirendi pont nem lévén Császár László polgármester megköszöni a rendkívüli nyilvános ülésen való részvételt, és azt 10.45 órakor bezárja.

K. m. f.

**Császár László**  
*polgármester*

**Dr. Imre László**  
*jegyző*