

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/132-46/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. november 26-án (péntek) 17.00 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról**

Az ülés helye: Tamási Áron Művelődési Központ I. emeleti előadóterme
(8300 Tapolca, Kisfaludy u. 2-6.)

Jelen vannak: Császár László polgármester
Bakos György
Bognár Ferenc
Horváthné Németh Edit
Koppányi Ferenc
Lévai József
Marton József
Rig Lajos
Sági István
Sólyom Károly
Szalkai Zsolt képviselők

Igazoltan távol maradt:

Horváthné Szalay Gyöngyi képviselő

Tanácskozási joggal:

Dr. Imre László jegyző, Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető, Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó, Papp Zoltán Tamás főépítész, Ihász József Építéshatósági Csoportvezető, Kertész Márton informatikus, Hubert Róbert informatikus, Vasáros Nikoletta jegyzőkönyvvezető, Tapolca város polgárai, valamint a Tapolcai Városi Televízió munkatársai

Császár László polgármester: Sok szeretettel köszönt mindenkit a mai közmeghallgatáson. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fő jelenlétével határozatképes, egy fő képviselő igazoltan maradt távol. Írásban is jöttek kérdések, arra is reagálni fog. Arra kér mindenkit, hogy hangosan a nevét, címét mondja el, hogy a

jegyzőkönyv számára megörökíthető legyen. Aki úgy gondolja, hogy a mondanivalója közérdeket érint, azt tegye fel. Amire most tudnak válaszolni, arra most válaszolnak, amire nem tudnak most válaszolni, arra megpróbálnak rövid időn belül írásban válaszolni.

Albert Károly Tapolca, Batsányi u. 5. szám alatti lakos: Örül annak, hogy nemcsak a Fő utca, hanem azon kívül is szépül a város. A postaudvar felújítását nagyon régóta hiányolta. Kérdezi, hogy a presztízs-beruházásokon kívül ezekből nem lehetett volna lecsípni egy minimális összeget, hogy a városi fürdőt üzemeltetni tudják, ugyanis nagy igény lenne rá. Sokkal nagyobb igény lenne rá, mint a Déli Városkapu Parkra. A Városkapu Park nem egy szerencsés elhatározás, mert ott van a piac, és piaci napokon képtelenség parkolni. Az autók bravúroznak, hogy meg tudjanak állni a piac környékén. Nem a piac ellen van, mert van rá igény. A városvezetésnek kötelessége ezt az igényt megteremteni, hogy ott normálisan meg tudjanak állni az autók, és közlekedni lehessen. Bántja az érzékét, hogy egy szép parkolót csinálnak a Nagyköz utcában, mely parkoló régen úgy jött létre, hogy régen lebontották a nagyon rossz házakat, ottmaradt egy tér, és azt parkolónak használták, hogy biztosítsák a bölcsődébe járó gyerekek szüleinek parkolási lehetőségeit. Ott ezek az autók megállnak, alapjáraton járnak, és termelik oda a szmogot a gyermekek orra alá. Kérdezi, hogy a Déli Városkaput meg lehet-e csinálni parkolónak a Nagyköz utcai parkoló helyett, és a parkot megépítik ide?

Császár László polgármester: A tájékoztatóban szerepelt a városközpont rehabilitációja, mely több elemet is érint, többek között a Déli Városkapu része mögötti, most még piacként üzemelő tér, ahol városi parkoló lesz kialakítva. A piacnak működési engedélye az önkormányzat határozata szerint december 31-ig szól. A tavasz folyamán az már nem fog kinyitni, ott városi parkoló lesz kialakítva. Az elmúlt évben elkészült Déli Városkapuhoz tud illeszkedni ez a program. Számtalan parkoló kialakítás lesz a városban, többek között a Nagyköz utcai parkoló is, hogy az ott lakók és a városba látogatók ezt a parkolót használni tudják. Arra a kérdésre válaszolva, hogy miért ezeket csinálják, és miért nem a városi fürdőt, a két dolog nehezen összekapcsolható. A pályázatba ezen projektelemeket lehetett beleépíteni. Amikor ez a pályázat 2008-ban elkészült, akkor a városvezetés úgy gondolta, hogy ezek azok a fontosabb területek, amiket jó volna megoldani. Szerencsére sikerült erre pénzt szerezni, illetve a város a saját erejét is hozzáteszi. A középületek a következő években meg fognak újulni, melyek a város javát fogják szolgálni. A városi fürdő mióta bezárásra került, minden évben előjön a tavasz folyamán, hogy miért nem oldják meg ennek problémáját. Már az is többször elhangzott, hogy a jogszabályi változás előírta az ilyen jellegű fürdőkre a vízforgató beépítését. Az akkori üzemeltető ezt nem vállalta be tovább, visszaadta a városnak az üzemeltetési jogát. Az önkormányzatnak viszont nem volt arra 100 millió forintja, hogy ezt megcsinálják. Ha lett volna rá, akkor úgy gondolja a városvezetés, hogy azt a 100 millió forintot, amit erre be kellene első körben investálni – és akkor még mindig csak ott tartanának, hogy múlt századi strandjuk lenne -, akkor inkább már egy új építésébe tegyék inkább bele a pénzt. A mostani Képviselő-testületi ülésen hangzott el, hogy van érdeklődő a laktanya területére. A laktanya területén elindítottak már egy kutatófúrást, ahol nagy remény van a geológiai tanulmányok alapján, hogy ott melegvizet találnak. A déli laktanya Viszló-patak felőli oldalán van egy 10 hektáros

terület, oda lehetne egy termálfürdőt létesíteni, ami a környéket és a térséget ki tudná szolgálni. Ennek a beruházásnak az összege 1 milliárd forintnál kezdődik, és ehhez kell a forrásokat megteremteni. Valamennyi képviselő a választási programjába célul tűzte ki a városi strand megépítését. A jövő év tavaszán fogadja el a Képviselő-testület a négy éves ciklusprogramot. Terveik szerint is elsőként fog szerepelni ennek a megvalósítása, de a pénzt meg kell hozzá teremteni. Az lenne a legjobb, ha egy külső befektető ezt meg tudná oldani. Ha nem, akkor a városnak saját erejéből vagy egyéb forrásból kell megoldani. A mostani pályázati lehetőségekből és a Széchenyi Programból is látszik, hogy a termálfürdő fejlesztések nincsenek a kiemelt projektek között. Meg szeretnék ők is oldani ezt a problémát, de úgy szeretnék megoldani, hogy nem a régi helyen, mert ott akármit csinálnak, a gyár szomszédságában van, és bővítésre-fejlesztésre nincs lehetőség. Amennyiben továbbgondolják élmény- vagy fedett fürdőnek, akkor ez így nem lehetséges. Az elmúlt években a fürdőt azért nem vette ki vállalkozó, mert nem tudták gazdaságosan működtetni.

Páhi Zoltán Tapolca, Halápi út 24. szám alatti lakos: Mint örökös közlekedő a városban, a közlekedési táblákról szeretne szót ejteni. Nem tudja, hogy az önkormányzatnál ki foglalkozik ezzel szakszerűen. A parkoló ott van a Fő utcán. Meg kell nézni azt a KRESZ-táblát, ami azt jelenti, hogy nem hajthatnak be a parkolóba. A nyíl egy irányba mutat. Az a tábla azt mutatja, hogy abba a parkolóba senki nem hajthat be. A régi 4. számú általános iskola előtt szerencsére a táblát eltüntették, aminek csak örülnek, hogy a tapolcai rendőrök nem vettek el 950 jogosítványt abban az időben. Szóval tették, örülnek, hogy azt onnan levették. Ugyan ez a helyzet volt a Dózsa György utcában, amikor kirakták a STOP táblát. Miért volt arra szükség? Arra, hogy pénz költsenek el? A Kandó Kálmán utca felújításával kapcsolatban elmondja, hogy az az út nem vezet sehova. Közröhejé teszik magukat azzal, hogy olyan utcának adnak elsőbbséget, ami beletorkollik a városi elkerülőbe, és a temetőnél véget ér. Jöjjön oda az, aki tervezte, és megmutatja neki, hogy akinek elsőbbsége van, nem tud kikanyarodni. Azon nevetnek, hogy akinek STOP táblája van, el kell engednie, mert balra aki vissza akar jönni a főútra, nem tud bekanyarodni, mert elviszi az előtte lévő autót. Jó lenne, ha nem íróasztal mellett dőlnének el a dolgok. A Pacsirta utcában 14 olyan tábla van, ami a valósággal ellentétes. Régen azt mondta valaki, hogy akkor pillanatnyilag olyan táblák voltak, mert nem volt más. Tíz év után valakinek az eszébe kellene jutnia, hogy azt le kellene venni. Tavaly a rendőrség olyat talált ki, hogy telefonáljanak be, küldjenek e-mailt, fényképezzék le, mert nem volt nekik elég, hogy betelefonálnak. Tapolca világhírű Tavasbarlanggal rendelkezik. A turistát nem érdekli az, hogy a barlang a Nemzeti Parkhoz tartozik. A turistát és őt végképp nem érdekli, hogy kihez tartozik, Tapolca várost minősíti az, hogy Gyulakesziben, Tapolca-Diszelben, Sáskán, Zalahalápon az emberek bóklásznak, térképpel keresgetik, hogy hol van a barlangjuk. Üljön be valaki az autóba, próbálja megnézni, az első körforgalomban ki van téve egy jelzés, hogy a barlanghoz merre lehet menni. Az Ady Endre utcában lévő bukkanó nem hiányzik nekik. Valaki meg tudná indokolni, hogy egyszer miért az egyik oldalon van, egyszer meg miért a másik oldalon? Félre nem értve nem hiányzik neki több bukkanó. Ez hogy került oda? Nem volt többre pénz? A Földhivatalnál van egy mozgáskorlátozott tábla, parkolóhellyel felfestve. Egy kék Opel rendszeresen ott áll, nincsen mozgáskorlátozott kártya rá kirakva. Egy hete elállt onnét, most azóta egy fehér autó áll

ott. Gondolja, hogy nem azért festették fel oda azt a parkolóhelyet, hogy valamelyik hivatali dolgozó jól érezze magát, hogy az autója biztonságban van. Kéri, hogy erre figyeljenek. A Polgármesteri Hivatali beléptető nem KRESZ-tábla. Valaki egyszer azt ígérte nekik, hogy ha a Polgármesteri Hivatal felújítása elkészül, akkor nagyon egyszerűen be lehet menni. Kívánja mindenkinek, hogy a 80 éves anyukáját küldje oda, és lépjen be. Egy köZRöhej. Az a közöny, ahogy a hölgyek ott foglalkoznak valakivel, az felháborító. Tudja, hogy egyéni probléma nem említhető. Megkérdezte a hölgyet, hogy nem zavarja-e, hogy ő ott áll? Azt mondja, hogy nem.

Császár László polgármester: A táblák kihelyezéseinek megvannak a jogszabályi előírásai. Ami az önkormányzati utakra kikerült, azt a közlekedési hatósággal, a közlekedésrendészettel és a rendőrséggel egyeztetve, az egyetértésük alapján helyezik ki. Megvizsgálják ennek az ügyét. Amit fel lehet rakni, azt le is lehet szerelni. Ha ilyen észrevétel van, akkor azt a legrövidebb időn belül megpróbálják orvosolni. A Tavasbarlanggal kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület az elmúlt testületi ülésén fogadta el azt a határozatát, amiben felhatalmazták, hogy keressék meg azokat a kormányzati szerveket annak érdekében, hogy Tapolca területén található turisztikai célú barlangot Tapolca városa visszaszerezze üzemeltetésre 100%-ban, ha ez nem megy, akkor részbeni üzemeltetésre, tehát a Nemzeti Parkkal közösen. Ezt a levelet elküldték már az illetékeseknek, és bízik abban, hogy rövid időn belül reagálnak rá. A Tavasbarlang bevételei azok mennek a Nemzeti Parkhoz, a ráfordítás pedig az önkormányzat részére maradnak. A turisták nem tudják, hogy a városnak tulajdonképpen nincsen semmi köze ehhez a dologhoz. A hivatallal kapcsolatban jegyző úr majd mond néhány szót. Úgy gondolja, hogy a hivatalnak a működési rendje, a nyitva tartása és a beléptetési rendje pontosan azért lett ügyfélbarát módon kialakítva, hogy a sorbaállásokat megelőzzék. A közintézményben, postahivataloknál és bankoknál is ezt alkalmazzák, hogy mennyi időt kell várni, hova kell menni, és akkor tudja, hogy mikorra kerülhet sorra. Az ott lévő kollégák, dolgozók azért vannak odaállítva, hogy az ügyfeleket eligazítsák.

Dr. Imre László jegyző: A hivatal akadálymentesítésével kapcsolatban elmondja, hogy egy pályázatban vettek részt, ott meg volt kötve a kezük. Az ügyféltájékoztató működik, sajnálja, ha ezzel kapcsolatban rossz volt a hozzászóló tapasztalata. Összességben minden új megoldást meg kell tanulni, meg kell szokni a felhasználónak, a lakosságnak és az azt működtetőknek is. Volt olyan vélemény telefonon és személyesen, ami hozzászóló véleményével vágott össze, és volt olyan vélemény, aki örült ennek, mert pontosan a várakozási idő kiszámítható, látható. Az lesz a következő lépés, hogy telefonon, interneten lehessen már időpontot lekötöni. Amikor az ügyfél megérkezik a hivatalba, akkor is kell majd egy bizonyos sorszámot húzni, hogy megérkezett, de a várakozási idő még rövidebb lesz. Ez egy köztes állapot, ami azt a célt is szolgálja, hogy a mozgásukban korlátozott vagy akadályozott személyek, polgártársaik is el tudják minél könnyebben intézni az ügyeiket, hogy a földszinten minden ügyében tud ügyintéző, tehát nem kell az emeletre ügyintézés céljából felmennie. Ha esetlegesen a kollégái nem kellő udvariassággal és gyorsasággal szolgálták ki, ezúton is elnézést kér. Úgy gondolja, hogy ez egy kivételes, kirívó eset lehet. Tapasztalata szerint, mint hivatalvezető, a kollégái a polgárok érdekeit figyelembe véve udvariasan járnak el. Ha

ez nem így történik, minden hónapban két fogadóórát tart, ahol panasszal lehet élni a hivatal munkájával kapcsolatban. Nyilván ez személyi kérdéseket vet fel, mely a közmeghallgatásnak tárgya nem lehet. Arra kér mindenkit, hogy ha ilyen panasza van, keresse meg őt, és ezeket a panaszokat ki fogja vizsgálni.

Dobó Zoltán Tapolca, Deák F. u. 17. szám alatti lakos: Tegnap nap folyamán írásban is néhány javaslatot és közérdekű véleményt juttatott el polgármester úrhoz. Ezek közül néhányal szeretne kiemelten foglalkozni, a testület és a közvélemény elé tárni. A tapolcai új köztemető parkolójának kivilágítása már évek óta nem megoldott. Nem kell azt folyamatosan kivilágítani. Egy darab reflektor volt elhelyezve november 1-én, amely az egyik oldalról elvakított mindenkit, a másik oldalon meg nem lehetett látni semmit. Arra szeretné kérni az illetékeseket, a Polgármesteri Hivatalt, hogy méltóképpen tudjon ott mindenki megemlékezni a halottairól, és ne kelljen ott bukdácsolni, feszültséggel parkolni. Úgy gondolja, hogy a világítási problémát a szakemberek meg tudják oldani. Szeretné megkérni a testületet és a jelenlévő polgárőröket, hogy ilyen napokon a temető mellett fokozott szolgálatot adjanak. Aki segítségre szorul - pl. megmutatni, hol van üres parkolóhely, aki elveszíti a kulcsát, kisgyermek elveszíti az édesanyját -, annak segítsenek. A kerékpárúttal kapcsolatban elmondja, hogy ez nem is egy kerékpárút, hanem egy kerékpársáv. Múlt hét pénteken két órát áldozott arra, hogy ennek a kerékpársávnak a kihasználtságát megnézze. 14 kerékpárost számolt meg fél nyolctól fél tízig, ebből négy fő nem a kerékpársávon kerékpározott, ugyanis nem is kötelező a kerékpársávon kerékpározni. Úgy gondolja, hogy a legjobb mindenkinek az lenne, hogy egy összpárti egyeztető bizottságot létrehoznának, és kitalálnák, hogy mit kéne ezzel a kerékpársávval kezdeni, mert aki a kerékpársáv közelében lakik, annak ez rossz. Naponta ötször megy arra autóval, és tízszer kell keresztülmenni a fekvőrendőrökön. A mai viszonyok mellett el lehet képzelni, hogy mit csinál az autó futóművével. Ami a legfelháborítóbb volt ebben, hogy két napon keresztül látta, hogy a polgárok pénzéből dolgozó rendőrök azt filmezik le, hogy ki kerüli ki a fekvőrendőröket. Mélységesen fel van háborodva ez ügyben. A rendőrkapitányhoz is fog ez ügyben fordulni. Azt gondolja, hogy van ennél fontosabb dolga Tapolcán a rendőröknek, minthogy azt nézik, hogy ki kerüli ki a fekvőrendőrt. A gimnázium utcájában hatalmas a probléma. A gimnázium utcájának lakóit meg kellett volna arról kérdezni, hogy kívánják-e ezt az egész dolgot. Kényszerhelyzetbe kerültek. Mindenképpen az lenne a legjobb dolog, ha a legkisebb konfliktus mentén megpróbálnának közösen átgondolni a kerékpársáv nyomvonalát, a szükségességét, és az egyéb, hozzá kapcsolódó dolgokat. Hársfalvi József úrnál volt bent, mikor látta, hogy készül a kerékpárút. Megkérdezte, hogy ez a közel száz parkolóhely hogyan lesz pótolva? Ugyanis azok az emberek, akik az Ady Endre utcában vagy a Deák Ferenc utcában laknak, valahol parkolni kell szerencsétleneknek. Erre akkor sem kapott kielégítő választ. A száz parkolóhely hiányozni fog. A kampány idején felvetette, hogy nem tartja jó megoldásnak, hogy Tapolcán erőltessék a fizető parkolást. Információi szerint 12 millió forint üzemi költséget és bevételt tud termelni Tapolcán a parkolás. Ez az egyik oldalról örült nagy pénz, de a város 4,5 Milliárd forintos költségvetését tekintve nem akkora összeg, hogy ehhez ragaszkodjanak, pláne nem akkor, ha valaki megtiszteli a várost és a tapolcai kereskedőket azzal, hogy bejön a városba és vásárol, akkor ők közösen megbüntetik őt óránként 260.- forintra, amiért bemerészelt jönni. Ezzel szemben a multicégek

mindenkinek ingyen kínálnak parkolóhelyet. Kéri, hogy próbálják meg engedni labdába rúgni a helyi kereskedőket, és közösen gondolják át a parkolás témáját, hogyan lehetne ezt jobban csinálni. Nem emlékszik rá, hogy az elmúlt évben a kerékpársávnak a létrehozásáról testületi döntés született volna, vagy a költségvetésben külön fejezete, vagy sora lett volna. Nem sikerült a társadalmi egyeztetést véghezvinni a kerékpársávval kapcsolatban, sem az érintett területen a szolgáltatókkal – gondol itt a fogorvosokra, ügyvédi irodákra, kereskedőkre -, de legfőképpen a tapolcai polgárokkal ez nem lett lekommunikálva. Utólag ezt nagyon nehéz rendbe tenni, de valamit ezzel csinálni kell, ez így nem maradhat, ez nem jó, ezt mindenki tudja. Ezért kéri a testületet és polgármester urat, hogy valami közös megoldást próbáljanak kitalálni erre. Nem vitatja, hogy a kerékpározóknak kell kerékpársáv. Azt gondolja, hogy ezt egy kicsit átgondoltabban kellett volna létrehozni. Szeretné, ha egy gyümölcsöző, vagy hozadékkal bíró tárgyalás kezdődne el.

Császár László polgármester: Írásban is megkapta Dobó úr észrevételeit. Eddig sem zárkózott el semmi olyan felmerült probléma elől sem ő, sem a Képviselő-testület. Amikor a kerékpárút lehetősége idén felmerült, akkor testületi előterjesztés volt a belváros egyirányúsításával kapcsolatban. Akkor vita miatt ezt levette a napirendről. A költségvetésben megvolt erre a forrás, hiszen a városüzemeltetés költségei között került elkülönítve 5 millió forint összegben. A legjobb szándék vezérelte őket. Úgy gondolták, hogy az a fejlesztés, ami elindult Tapolca és Tapolca-Diszel között, azt folytatni kell a belváros irányába, illetve majd a Dobó lakótelep irányába. Nyilván, hogy ezt a városon valahogy keresztül kell vinni. Rengeteg szakértőt és tervezőt megkérdeztek ez ügyben. A közlekedési szabályokat is próbálták betartani, ami egy ilyen kerékpárút kijelölésére, építésére a mai KRESZ vagy a jogszabályok előírnak. Vannak szakaszok, ahol meg tudták egyszerűen oldani, vannak szakaszok, ahol nem tudták másképp megoldani. Azon lehet vitatkozni, hogy ez most jó helyen van, vagy nem jó helyen van. Amikor elkészült a kerékpárút, akkor is azt mondta, hogy nincs semmi kőbe vésve, ami elkészült, lehet rajta változtatni. Ha ki sem próbálnak valamit, akkor nehéz véleményt mondani arról, ami csak papíron látszik, és nem valósul meg belőle semmi. Természetesen hajlandó felülvizsgálni ő és a Képviselő-testület is a korábbi döntéseit. Ha születtek rossz döntéseik, akkor azokat el kell ismerni, tudomásul venni, és azokat orvosolni kell. Kell egy kifutási idő arra, hogy ezeket a gyakorlatban a tapasztalatszerzés után próbálják meg összerakni, és hogy mit hoz egy év vagy fél év távlatában ez a történet, és akkor ezt felülvizsgálva dönthetnek másképp. A kerékpársávon útburkolati jelek, útjelző táblák vannak, ezek kivehetők, áthelyezhetők. A tervek elkészültek, egy része készen van, a másik része folyamatban van a Dobó lakótelepig. Ezeket lehet adaptálni, módosítani, nyilván egyeztetve a megfelelő szakhatóságokkal. Az a probléma, amit érzékel egyik oldalról, kap viszont ezzel kapcsolatban jó pontokat is. Van, aki örül ennek a beruházásnak, használja is, elmondta, hogy mi az, amit finomítani kell. Aki csak gépkocsival közlekedik, annak problémát okoz, mert nem tud ott megállni, nem tud parkolni, mert a kiépítéssel ez nem lehetséges. A kerékpárútnak vannak vesztesei, de legalább ugyanannyi nyertese is van. Az Autómentes Nap alkalmából több száz biciklis vett részt ennek alkalmából. Az is látszik, hogy a városban van ennek hagyománya, rengeteg ember van, aki kerékpáron közlekedik alkalmanként. Kéri, hadd legyen egy kis tapasztalati tőke a birtokukban, amikor már hallják a pozitív

és a negatív visszajelzéseket. Próbálják ki azt is, hogy a téli időszakban hogyan működik ennek rendszere. Ha ekkora ellenállás mutatkozik, akkor az ő érdekük sem az, hogy a lakossággal szembemenjenek, hiszen akkor nekik is csak állandó problémáik, feszültségeik lesznek. Nem célja egy városvezetésnek, hogy a feszültséget gerjessze. Azt ígéri, hogy a tavasz folyamán visszatérnek erre a témára, és megnézik annak a lehetőségét, hogy kell-e, hogyan kell ezen változtatni, vagy esetleges más nyomvonalat is megvizsgálunk. Az a legnagyobb probléma, hogy a városközponton nehéz keresztülvinni a kerékpárutat. Nyitott minden ilyen jellegű párbeszédre ezzel kapcsolatban.

Dobó Zoltán Tapolca, Deák F. u. 17. szám alatti lakos: Nem a kerékpárutat vitatja, hanem ha egyszer már van valami, akkor az legyen jó.

Sólyom Károly alpolgármester: Egy mondattal egészítené ki a Liszt Ferenc utcai kerékpárúthoz kapcsolódó buszközlekedést. Ennek felülvizsgálata folyamatban van, a mostani állapot nem szerencsés. Megpróbálnak olyan megoldást találni, ami a Liszt Ferenc utcából kiveszi újra a tömegközlekedést. Az ingyenes parkolással kapcsolatban elmondja, hogy kezdetben a parkolás pénzzé tétele abból a kényszerből született, hogy egyszerűen káosz volt a városban. Azzal, hogy nem volt parkolási rendszer, valaki odaállította az autóját, és hetekig ott állt a Fő utca legforgalmasabb helyén, mert jó helyen volt. Aki parkolni akart fél órát, az nem tudott parkolni, pedig az szívesen megfizette volna még ennek a többszörösét is. Ez a kényszer, ez a felismerés vezette az akkori Képviselő-testületet, hogy próbáljanak meg rendet tenni a parkolásban. A rendteremtés eredménye lett ez. Úgy gondolja, hogy európai módon működik a város parkolási rendszere – kisebb-nagyobb hibáival – finomítani lehet rajta, de óva int bárkit is attól, hogy a városközpontban ingyenes parkolás legyen. A helyieknek megvannak a kedvezményes lehetőségei. Aki ide jön, és itt akar vásárolni – Dobó úr szavaival „büntetik”, hogy még parkolási díjat is fizet. Lehet véleményezni, hogy igaza van-e, vagy nincs. Sajnos hozzászórtak ehhez a rendszerhez. Bármely településre mennek az országban, szerves részévé vált a parkolás. A mai kor technikájával már SMS-ben is lehet parkolni. Nem a legsikeresebb dolog volt ez a kerékpárút, de a jó szándék vezérelte őket. Amikor azon gondolkodtak, hogy egyirányúsítani akarták a belvárost, és az Ady Endre utcát, ott is tartottak lakossági fórumot. Az is igaz, hogy elsősorban a vállalkozóknak volt meghirdetve, hogy ők mit gondoltak, nekik mi lenne az érdekük. A város ezt a kontrollt továbbra is fenntartja. Ez a folyamat kimaradt a rendszerből. Ez nem egy lezárt ügy. Kéri, hogy gondolják meg, és megpróbálják orvosolni.

Császár László polgármester: A Déli Városkapu Parknál lévő piac egy tervezett ingyenes parkoló lesz. Oda autóbusszal és egyéb gépkocsival is be lehet parkolni, és onnan gyalogosan szeretnék felvezetni a patakparton, a sétányon a Tóparton keresztül a belvárosba a turistákat. Onnan gyalogosan is öt perc az út.

Dr. Imre László jegyző: Dobó úr felvetésére válaszolna. Született egy közlekedési koncepció, amit a Képviselő-testület megtárgyalt, annak eredménye a megfelelő módon közzé lett téve. Ez folyamatosan fent van az önkormányzat honlapján. Ez a koncepció a belvároson átvezető kerékpárutat nem írja elő, hanem a koncepció arról szól, hogy

milyen elveket határoz meg. Az elv pedig az, hogy az elkészült, és most már átadott kerékpárútra a városon átvezető részére lehetőséget kell teremteni. Tervezés alatt van Raposka irányába tartó kerékpárút, és a végcél az, hogy a Balatont megkerülő kerékpárúthoz meg tudják teremteni a kapcsolatot. Az, hogy a belvároson milyen módon és hogyan kerüljön kialakításra a kerékpársáv vagy kerékpárút, ez csak koncepció szintjén felvett megoldásokat, de konkrétum ebben nincs. Beruházás nem történt. Kerékpározásra alkalmas közlekedési sáv kialakítására került sor, ami a lehető legkevesebb költséggel készült el, és megfelelő szakmai előkészítéssel is. A rendőrhatalóság, illetve azok, akik ebben a szakmai kérdésben tudnak nyilatkozni, megtették a nyilatkozatukat. A lakosság véleményét ezzel kapcsolatban meg kívánták hallgatni, abban az időszakban neves szakembereket kértek meg, hogy egyrészt az ő szakembereiknek, illetve a lakossági érdeklődőknek a kérdéseire adják meg a választ. Aki folyamatosan figyelemmel kíséri a Képviselő-testületi üléseket, az gyakorlatilag iskolakezdés és iskola végén hallhatja, hogy vagy képviselői, jegyző vagy szülői, lakossági bejelentés alapján mindig napirenden van az iskolák környékén a biztonságos közlekedés biztosítása. Ennek a következő gócpontjai vannak. Az egyik a SPAR áruház előtti, Juhász Gyula utcai átkelőhely, a buszmegálló és annak környéke, ahol elsősorban két gyalogátkelőhely is van, ráadásul nagyon nagy forgalmat bonyolít le, és nagyon sok gyermek közlekedik arra. Mindig az a kérdés, hogy mit tudnak tenni annak érdekében, hogy az ő biztonságos közúti közlekedésében milyen segítséget tudnak nyújtani, milyen forgalomtechnikai eszközöket tudnak bevezetni. Amikor ennek a kerékpársávnak a kialakítása megtörtént, az abból indult ki, hogy a közoktatási intézményekhez a lehető legközelebb kerüljön elhelyezésre pontosan azért, hogy a Tapolcán élő, gépkocsival önállóan nem rendelkező, de kerékpárral rendelkező gyermekkorú vagy ifjúkorú személyek biztonságosan használhassák a várost. Ez egy másik igény. Ez az igény ebbe a tervbe figyelembe lett véve, és ami jelenleg elkészült, ennek Tapolca-Diszeltől egészen a vasútállomásig levezető kerékpársávnál ezt a koncepciót is felöleli, és ezzel a szándékkal próbálták ezt így megcsinálni szakemberek megtervezése alapján. A Juhász Gyula utcai átkelő is a gyalogos, valamint a kerékpárról leszálló, kerékpárját toló közlekedő érdekében került kialakításra. Nagy ott a kamionforgalom, erős a személygépkocsi-forgalom is, és ez is a kerékpár sáv része. Sokan ezt nem tudják, nagyon sok dicséretet kaptak, hogy milyen jó, hogy ez elkészült, mert megkönnyíti egy idős embernek az átkelését. Ez a megoldás is ebből a koncepcióból született meg. Még a választás előtt felmerült képviselői kérdés ezzel kapcsolatban, akkor is elmondta, hogy nyilvánvalóan minden új dolog bevezetésénél felmerülnek olyan problémák, kérdések, ami a leggondosabb szakmai előkészítés miatt is kiderül a gyakorlatban, hogy az a megoldás része nem a legtökéletesebb. Ezen lehet változtatni. Mivel ez nem beruházás, tehát nem drága pénzen, alapokra helyezett olyan beruházást készített az önkormányzat, amit utána már nagyon nehéz javítani, ezek szervezési, technikai eszközökkel nagyon könnyen javíthatók. A korábbi Képviselő-testületnek azon döntését elfogadják, hogy igen, fontos a belvároson áthúzódó biztonságos kerékpáros közlekedés feltételeit megteremtsék, akkor ennek ez az első lépése. Örömmel vár a szakmai előkészítés minden lakossági bejelentést, így örömmel vette hozzászóló felvetését is. A továbbiakban ezeket a munkák során fel fogják használni, és odafigyelnek ezekre a napi problémákra. Ami a lefektetett fekvőrendőröket illeti, nem értenek egyet az egyik részében. Ezek a fekvőrendőrök azért kerültek elhelyezésre, hogy a gyalogátkelőhelyen

közlekedőket védjük. Alapvetően ezeken a gyalogátkelőhelyeken nagyon sok gyermek – gondol itt a Bárdos Lajos Tagintézményre – közlekedik. A gyermekekre és az idősebb emberekre a figyelemkoncentráció más szabályai érvényesülnek, mint egy felnőtt emberére. Ezek azért születtek, hogy a gépjárművezetőket arra kényszerítse, hogy a megfelelő sebességgel közelítsék meg ezeket a gyalogátkelőhelyeket. El szeretnének jutni a közlekedési kultúra annak szintjére, ami más országokban már természetes. A baleseti statisztikák, illetve a gyakorlati tapasztalatok alapján ezeken a gyalogátkelőhelyeken igenis történnek kisebb balesetek sajnos. Ezeket a tervezőmérnökök javaslatát is figyelembe véve helyezték ki. Ő is minden nap átkell, hogy ugrasson rajta, de megteszi, mert úgy gondolja, hogy fontos ezeket az értékeket is figyelembe venni. Az a tudat, hogy ezzel véd valakit, vagy valamilyen pozitív előnyt tud elérni vele. Talán érdemes ezeket megtenni.

Dobó Zoltán Tapolca, Deák F. u. 17. szám alatti lakos: Sokan vannak még, akik szeretnének kérdezni. Úgyis írásban megkapja a választ.

Dr. Imre László jegyző: Írásban kéri akkor a többi kérdésére a választ?

Dobó Zoltán Tapolca, Deák F. u. 17. szám alatti lakos: Igen, írásban kéri a válaszokat.

Császár László polgármester: Ezzel a témával kapcsolatban Lévai József képviselő úr szeretne reagálni, megadja a szót.

Lévai József képviselő: Jegyző úr egy másik feltett kérdéssel kapcsolatban bocsánatot kért az esetleges hivatali hibával kapcsolatban. Két következtetést lehet ebből levonni. Egyrészt nem figyeltek oda a lakosság véleményére kellőképpen. Szemmel láthatóan hibás döntés volt a Liszt Ferenc utcába bevinni a forgalmat, nem kellene hónapokig fenntartani. Bízunk abban – ahogyan alpolgármester úr is megfogalmazta -, hogy ennek hamarosan vége van.

Marton József képviselő: Már lassan egy hónapja megy a kerékpársáv vitája. Látja, hogy mindazok szólnak hozzá, aki nem kerékpározna rendszeresen a városban. A kerékpársávnak vannak hiányosságai, de nagyban megkönnyíti a Juhász Gyula utcai átkelést, nagyban megkönnyíti az Ady Endre utcán való közlekedést. A Liszt Ferenc utca egy rossz gondolat volt. Amíg jó idő volt, olyan emberek ültek kerékpárra, akiket soha sem láttak a városban, idősek, fiatalok és családok. Amikor ő autóval jár, akkor neki is problémát okoz a kerékpárút, de van egy másik érdek is a városban.

Dr. Varga László Tapolca, Juhász Gy. u. 35. szám alatti lakos: A kerékpárúttal kapcsolatban elmondja, hogy a jövő héten fogja beterjeszteni a Helyi Választási Bizottsághoz a helyi népi kezdeményezéssel kapcsolatos indítványát, amelynek az lesz a kérdése, hogy „Egyetért-e Ön azzal, hogy Tapolca város önkormányzata által felfestett útvonalszakaszokon kerékpárútként szolgálnak, azok kerüljenek más utcákba, vagy más helyekre?” A pontos megfogalmazást írásban be fogja nyújtani. Örül annak, hogy jegyző úr is megemlítette Tapolca város közlekedésfejlesztési koncepcióját, amire saját maga is hivatkozott. Megpróbálta október végén megint megnézni, de már nem tudta letölteni

az internetről. Igaz, ma megpróbált Tapolca város honlapjára felmenni, és látta, hogy a felelős Ács János polgármester. Ez tényleg lehetséges, hogy Tapolca város honlapján még mindig Ács János szerepel? 1999-es adatok vannak benne. A kerékpárúttal népi kezdeményezést fog betervezni. Mindennek megvan a maga előnye és hátránya. Tud olyan személyekről, akik idősek, és a kórháznál meg akartak állni, hogy a beteg kiszálljon, nem tudtak. Fogták magukat, a következő utcában próbálták felmenni, de nem lehet felfele menni, hogy azonnal elérhessék az oldalbejáratot, hanem el kell jönni a Darányi utcába és lefelé. A város kertvárosi részét valaki olyan csodálatos módon megoldotta, ami egyszerűen párját ritkítja. A kertvárosban annak idején nem volt semmiféle tábla. Mindenki tudta, hogy jobbkéz-szabály van. Annak, aki a táblát gyártja és elhelyezi, annak egy óriási előny. Az összes többi ott közlekedő embernek csak bosszúság. Megfontolás tárgyává tenné, hogy indokolt-e a kertvárosi részeken. Nekik elegendő lenne a 30 km/h tábla, hogy ott normális közlekedést biztosítsanak. Ezt nemcsak magáért mondja, hanem vendégei és ismerősei is mondják. A kertvárosban egy olyan katasztrófát is csináltak, hogy több utcát egymás után van egyirányúsítva. Emberektől tudja, hogy milyen bosszúság, amikor az emberek árut szállítanak. A közlekedésfejlesztési koncepció 2009-ben készült el, a polgármester úr 2009. május 15-én írta alá. Valóban, több tízmillió forintos, előzetes vizsgálatokkal, és szakemberek véleményének kikérésével készült el a koncepció. Ebben a koncepcióban egyetlen egy felfestett út sem szerepel kerékpárútként, vagy kerékpársávként, sőt, a koncepcióban sem szerepel. Ami benne szerepel az az, hogy ha a Fő tér és a Deák Ferenc utcának a forgalmát csökkenteni kívánják. Véleménye szerint százszor jobb lett volna ott a kerékpárutat elhelyezni. A bíróság, a kórház és a gyógyszertár is ott van. Nem biztos, hogy ezen zsúfoltságnál indokolt a kerékpárút. Örül annak, hogy a város elkezdte a belvárosi rehabilitációt, figyeli is, hogy hol mi történik. Azt is látta, hogy a Köztársaság téren jó idő van, ragyog a nap, nincs egy szál ember sem. Amikor már hajnali fagyok jönnek, és még mindig folyik a régi kőbástya lebontása. Kéri, hogy szíveskedjenek odafigyelni, hogy a téli építkezésbe ne menjenek bele, mert hátha rossz következménye lesz. Valamikor beszélgettek arról, hogy Tapolca városnak nemcsak egy strandja volt. Nem kellett elmenni Ajkára megtanulni úszni. Mint ügyvédben vetődött fel benne, hogy három évvel ezelőtt 10 millió forintról beszéltek, hogy talán annyi kellett volna a vízforgatóhoz. Ki az, aki hagyta, hogy a városi strand létesítménye teljesen tönkremenjen, felfagyjon? Kéri, hogy nézzék meg, hogy a város felelős-e ezért, a Városgazdálkodási Kft., vagy az önkormányzat. Annak idején több tízmillió forintért elkészült valami, ami jó, és azt követően vízforgató berendezés miatt azt mondják, hogy hagyják magára. Amikor a város közlekedési koncepcióját elfogadták, akkor abban benne szerepelt az is – és ez meg is valósult –, hogy felfestettek az Ady Endre utcában több helyen kerekesszékesek részére megállóhelyet. A rendőrséggel szemben még táblát is kihelyeztek két éve. Annyi pénze van ennek a városnak, hogy leradírozták ezt az egészet? Két évvel ezelőtt milliókat áldoztak városközponti festésekre, és két év múlva az egészet leradírozzák azzal, hogy most meg csinálnak egy másikat? Nem tudja elfogadni. Ebben a dologban valakik hanyagul kezelik a város pénzét. Az Ady Endre utcában lévő kerékpárút sáv nem szerencsés, kéri, hogy ezt szíveskedjenek átgondolni.

Dr. Imre László jegyző: Ilyen nem fordulhat elő. Hogy olyan beltartalom van, amit még néhai Ács János polgármester úr írt alá.

Császár László polgármester: A kerékpárúttal kapcsolatban nem szeretne újabb vitát nyitni. Elég világosan elmondta ő is és a mellette ülők is a véleményüket is. Az a kérése, hogy ha valakinek ezzel kapcsolatban van észrevétele, próbálja meg írásban megtenni, és foglalkozni fognak ezzel a témával, nem lesz a szőnyeg alá söpörve. Megvizsgálják minden lehetőséget, nem akarnak a lakossággal szembe menni.

Kárpáti Imre a Tapolcai Lakóközösségek Egyesületének elnöke: Írásban is jelezte polgármester úr felé, hogy a társasházak részéről a következő években indulnának energiatakarékos programban. A levelében négy társasházat jelölt meg, akik a következő évben indulnának. Tegnap tartottak egy közös tájékoztatót a Városgazdálkodási Kft. igazgatójával együtt. Feltették a kérdést, hogy vajon a következő évben támogatást kapnak-e a társasházak a város részéről, vagy csak a pályázat benyújtásánál az állami támogatásra számíthatnak. Szeretne ezzel kapcsolatban polgármester úr részéről egy megnyugtató választ kapni, hogy a pályázaton minden további nélkül elindulhassanak. A kerékpárúttal kapcsolatban nem kíván szólni. Azt kifogásolja, hogy a Sümegi úton a páros oldalon ott van a sáv, a jobb oldalon meg a füves területekre állnak fel az autók, ezt szeretné megszüntetni. Nem azért van ott az a zöld sáv, hogy parkírozóvá váljon az a szakasz. Valamilyen formában intézkedni kéne. A Sümegi út jobb oldalán a járda kérdését is említené. Örülne, ha a felújítás vonatkozásában a gyalogos járda jobb oldala megújulna, ahogyan a páratlan oldalon sikerült megjavítania a közút felújítása során.

Császár László polgármester: A támogatás a mai testületi ülésen is téma volt. Úgy gondolja, hogy ha azok a lehetőségek, pályázati források megnyílnak a jövő folyamán, hogy milyen formában kit hogyan lehet támogatni, akkor tud választ adni. Az önkormányzat nyitott, a koncepcióba is beveszik, és ha módja és lehetősége lesz erre az önkormányzatnak, akkor ezt meg fogja tenni. Jegyző úr szeretne Varga úr kérdéseire választ adni.

Dr. Imre László jegyző: Ügyvéd úr is ismeri azt a jogszabályt, ami a KRESZ szabályokat rögzíti, hogy a közlekedésben részt vevőkre milyen kötelezettséget ír elő. A közút kezelőjére is vonatkoznak jogszabályok. Abban az esetben, ha egy közlekedési helyzetben baleset következik be, akkor az eljáró hatóság vizsgálja, hogy a közút kezelője megtette-e mindent, hogy az ott közlekedők biztonságosan tudjanak közlekedni. A közúti táblák kihelyezése szükséges. Nem visszafelé kell menniük azért az időben, hogy nem volt tábla, nem volt járda, akkor ne legyen. Változnak a jogszabályok, és egyre szigorúbbak. Az a törekvése az útkezelőnek, hogy ezeknek a jogszabályoknak megfeleljen, ezeket a szabályokat be kell tartania. Ami a parkolóhelyek felfestését jelenti, ha nem helyezik át a parkolót, akkor évről évre fel kell fújni, és ez a közút kezelőjének a felelőssége, hogy a közlekedési rendet az útfelfestési jelekkel együtt, és a táblákkal együtt hogyan alakítja ki. Ez minden egyes esetben a rendőrhatalóság szakvéleményének kikérésével történik annak érdekében, hogy ha netalántán közlekedési baleset következik be, az önkormányzat meg tudjon felelni ezen magas elvárásnak, hogy mindent megtett a jogszabályoknak megfelelően, hogy ott balesetmentesen – aki a szabályt betartja – közlekedni tudjon.

Hubert Róbert a Polgármesteri Hivatal informatikusa: Ügyvéd úrhoz intézné válaszát. Ács János polgármester úr neve szerepel a honlapon, de nem üdvözli Tapolca város honlapjára tekintőket, hanem Ács János emlékére című feliratnál szerepel. Kéri, hogy a webcímet vizsgálja át pontosan, valamint az új ISO szabály szerint minden egyes frissítés időpontja ott szerepel a jobb felső sarokban. Ezt figyelemmel kell kísérni, mert az internet egy hatalmas nagy szemétdomb is lehet. Megtalálható a régi adatok mind erről a városról, mind bármelyik város elhunyt polgármesteréről is akár. Varga úrnak részben van igaza, de a valóságot nem fedi, mert Ács János polgármester nem üdvözli az odalátogatókat.

Fehér Alexandra Tapolca, Liszt F. u. 15. szám alatti lakos: Nem akarja a kerékpársáv miatt tovább tetézni a bajt. Hozzáteszi, hogy a Liszt Ferenc utcából a buszforgalmat el akarják vinni. Épp ideje, mivel már több mint egy hónappal ezelőtt a rendőrség balesetveszélyesnek nyilvánította. Javasolja, hogy a gimnázium utcájában szüntessék meg a kerékpársávot is. Észrevétele szerint annyit értek el a Liszt Ferenc utcában a kerékpársávval, hogy elvették a lehetőséget az utcákban lakóktól, hogy a házuk előtt parkoljanak. Akinek az utcában van dolga, az sem tud ott parkolni. Kérdezi, hogy a kommunális adó emelkedni fog-e, illetve a szemétszállítási díj mennyivel fog emelkedni?

Császár László polgármester: A kerékpárút kérdését megvizsgálják, ha kell, módosítják ezeket a dolgokat. A következő Képviselő-testületi ülésre kerül be a helyi adó kérdése. Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testület idén nem tervez semmilyen adóemelést. A szemétszállítással kapcsolatban mivel írásban is érkezett megkeresés, a későbbiekben alpolgármester úr tájékoztatást fog adni.

Kajtárné Meidl Ágnes Tapolca, Batsányi u. 26. szám alatti lakos: Az alsó Malom-tó lakóinak képviselőjében szólna hozzá. A Batsányi utca és a Malom köz sarkán lakik. Évek óta fennáll az a probléma, hogy egy esővíz-elvezető csatorna, ami a házuk előtt van, egy kicsivel lejjebb el van tömődve. Amikor esik az eső, akkor mint a gejzír, úgy tör fel a csatornából a víz. Az utcáról lefelé befolyik a Malom közbe, ahol gyalogosan nem lehet közlekedni. Többen jelezték már állítólag a hivatal felé, ő is bent volt tavasszal, és az illetékes úrral megmutatta neki az asztalon a magas paksaméta dossziét, hogy állítólag elkészült a terv, mert állítólag kellene csinálni egy tisztítóaknát, mert hogy a felső városrészből lezúduló esővíz az mind itt jön fel. Eddig is voltak esők, de eddig nem jött fel. Kéri, hogy ezt oldják meg, mert a környező házak veszélyben vannak. Az utca végi lakók mondták, hogy az is előfordult, hogy a csatornának a fedelét felnyomta ez a víz, félretette, és ha valaki arra jár, nem látja, akkor ebből baleset is történhet. Kérdezi, hogy miért nem lehet a Malom közt egyirányúvá tenni, vagy a gyalogos forgalomnak átadni, hiszen ott van az iskola, óvoda és a bölcsőde. Nyáron tele van turistákkal, babakocsival járnak az anyukák, idősek és rengeteg ember. Két autó épphogy csak elfér egymás mellett, ha még valaki arra megy gyalog, akkor esélye sincs, hogy ott elférjen. Rendszeresen látja azt, hogy ott üvöltözés, koccanás, dudálás van. A híd, ami a patak felett átjön, annak megvan a túlterhelése, sajnos annak ellenére a buszosok nem veszik figyelembe, és nyáron számtalanszor előfordul, hogy hatalmas, kétemeletes

magasságban autóbuszok benyomulnak a Malom közbe, és beszorulnak. Háromból két autóbusz visszatolat. A tapétaboltig megcsinálták egyirányúvá az utcát, viszont onnét kétirányú, és nincs szabályozva a Batsányi utca vége felé a parkolás, össze-vissza parkolnak az autók, nem lehet gyalogosan elmenni a járdán, ki kell menni az úttestre, gyakorlatilag káosz van. E-mailben írt még néhány kérdést, kérdezi, hogy azokra írásban kaphat-e választ? Kedden küldött e-mailt arra a címre, ami meg volt adva.

Császár László polgármester: A forgalomtechnikába nem akar belemenni, egy-egy útszakasz egyirányúsítása vagy lezárása nem egyszerű. A csatorna problémájával nem először találkozunk. A keresztmetszetek szűkek az alsó részen. Azt tudni kell, hogy Tapolca városba beérkező valamennyi csapadékvíz a déli városrészbe koncentrálódik, és ez a Batsányi utcánál jelentkezik a legjobban. Ő is egyszer jelen volt akkor, amikor a vízmennyiség a csatornafedlapot a helyéről leemelte. Az ilyen helyzetre nehéz felkészülni. Ha ez csak azon múlik, hogy ki kell tisztítani, vagy egy ülepítő aknát el tudnak helyezni, az megoldást jelent, de nem tudja, hogyan vannak a keresztmetszetek. Nehéz olyanra tervezni, amikor egy órán belül leesik 100 mm csapadék. A problémáról tudnak, csak nem olyan egyszerű ennek a megoldása.

Fehér Viktória Tapolca, Liszt F. u. 15. szám alatti lakos: A város csinosítása ezek szerint fontosabb, hogy évek óta tudják ezt a problémát?

Császár László polgármester: Akkor a kérdés az, hogy miért a város csinosítására fordítják a pénzt? Pályázni arra tudnak, amire éppen kiírás van. A csatornázások megtörténtek, a csapadékvíz csatornázással az elmúlt évben a város nem nagyon tudott foglalkozni. Nem úgy történik, hogy 20 méter szakaszon megoldják a problémát. Ez az egész várost érinti. A Pacsirta utcától lezúduló csapadékvíz ide folyik le a Batsányi utcába. A keresztmetszeteket nemcsak a Batsányi utcában kell kicserélni, hanem fentebb, vagy esetleg más irányba kell elvezetni.

Sólyom Károly alpolgármester: Tapasztalja, hogy nem is gondolják, hogy amikor az udvaruk egy jó részét Viacolarral ellátták, akkor ez egy természetes igény volt, az ott felgyülemelő csapadékot nem a kert hátsó felébe, hanem az utcára kívánja kivezetni mindenki, az is természetes. Megsokszorozódott, több ezer négyzetméter most már ez a felület, ami nem volt. Régen természetes volt, hogy az udvarba leesett csapadék, annak nagy része normál körülmények között elszivárgott. Most egyből zúdul ki az utcára. A postaudvar miatt szőlők pedig azért bírálják őket, mert hogy ott sárban járnak. Nagyon nehéz összhangot teremteni, hogy kulturáltan meg lehessen oldani a napi életüket, az idelátogatók életét, és ugyanakkor erre is oda kell figyelni, hogy a felgyülemelő eső kezelhetetlen.

Bujtor Lászlóné Tapolca, Királykúti u. 3. szám alatti lakos: 1991-ben építkeztek, és akkor nem lehetett megvenni az önkormányzati kerti utat. Írásban is jó neki a válasz, hogy lehetséges-e az, hogy a szomszéd ingatlanos egy kicsit is elherdáljon belőle 50-60 cm-t, és úgy csinálja meg a kerítést? Koppányi úr mérte ki az ingatlant, és ő azt mondta, hogy fedve van, mert neki megvannak a papírjai. Amikor náluk kiépítették a gázt, Komora József azt mondta, hogy nem lehet megvenni, mert ott egy csapadékelvezető

vagy szennyvízelvezető lesz. Ő nem haragszik a szomszédjára, a szomszédok nem beszélnek velük, megvannak. Azt szeretné tudni, hogy ez jogos, vagy nem jogos. Nem lehet az emberekkel szépen beszélni, szeretné, ha más is megtudná, hogy mi jogos, és mi nem. A szomszédal ezzel kapcsolatban beszélt, aki azt válaszolta neki, hogy ez egy út, nem kell vele foglalkozni. A villanyórája és a gázvezeték is az önkormányzati úton van rajta. Neki nem kell az az út, de ez nem szabályos.

Császár László polgármester: Ha jól értelmezi, hozzászóló szomszédja önkormányzati útra építette a kerítését. Megvizsgálják az ügyet, és írásban választ fog kapni.

Boczkó Gyula Tapolca, Barackvirág u. 12. szám alatti lakos: Az utóbbi időben a város nagyon szépen rendbe rakta az útjait, nagyon jól néz ki, és reméli, hogy ez a tendencia folytatódik még. Javasolja, hogy ami elkészült és megvan, azt óvják is meg. A Barackvirág utcát 2006-ban leaszfaltozták, a bevezető részén a barackos lakópark felé közlekednek a járművek, kéri ezt megvizsgálni. Régen volt a kommunális adó, mely tartalmazta a kommunális adót és a szemétszállítási díjat. Ezt szétválasztották, és mindegyiket megemelték. Az utóbbi időben a szemét drasztikusan lett emelve. Reméli, hogy polgármester úr részéről elszólás volt az, hogy idén nem akarnak adót emelni, hanem a jövőre gondolt. A mai újságban szerepelt, hogy a balatonalmádiak sem akarják elfogadni a szemétszállítási díj emelését. Nem mondja azt, hogy nem lesz annak ára, hogy korszerűbb és jobb lerakóhelyre kerül, de valahogyan mérsékeljék ezeket a terheket, mert egyre nagyobb terhek esnek a lakosságra. Örül annak, hogy a honvédségi területre lenne vevő, csak ez még nagyon hosszú idő. Ha mód lenne arra, mint máshol, talán az önkormányzatnak tulajdonrésze is van a Hotel Pelionban, esetleg a hotel fürdőjét is lehessen használni. Ha Hévízen be lehet menni a Carbona Hotelbe, akkor talán Tapolcán is be lehetne menni a Pelionba. Igaz, hogy drága lenne, de ha elmegy Kehidakustányba kocsival, vagy elmegy Pápára, az sem olcsóbb. Jó lenne valami kompromisszumot kötni velük, hogy amikor hétvégén rengetegen vannak, akkor nem, de esténként vagy reggelente lehetne használni ezt a létesítményt Tapolca város lakóinak is. Az egyesületük szívesen vállalna abban részt, hogy ha Tapolcán tényleg épülne fedett uszoda, így tovább lehetne folytatni a fedett uszoda projektet. Szívesen részt vállalnának téglajegyek gyűjtésével, kampánnyal, egyebekkel. Tapolcán visszatérő és még jobban probléma a munkahelyek teremtése. Nem érkezik a városba friss pénz, nem érkeznek nagyon termelő munkahelyek, látszik a város arculatán, hogy sorra zárnak be a Fő utcán üzletek, mert egyszerűen már a kereskedők között mozog a pénz, nem jönnek az emberek elkölteni a pénzüket. Nem tudja, hogy nem érné-e meg az önkormányzatnak a „sikerdíj”, de talán egy olyan megfelelő személyt foglalkoztatni, aki bizonyos alapfizetés ellenében munkahelyeket tudna teremteni, akár az Ipari Parkba hozni üzemeket, amelyek munkahelyeket teremtenének. Máshol tele vannak az Ipari Parkok, náluk még egy darab sincs az Ipari Parkban. Ha esetlegesen nem valósul meg az egyben való értékesítése a laktanyának, akkor nem kellene esetleg úgy gondolkodni, hogy darabonként eladják?

Császár László polgármester: Ebben az évben kell dönteni a jövő évi adóemeléstről, tehát nem lesz adóemelés. A Barackvirág utcával kapcsolatban elmondja, hogy eddig is az volt a szándék, hogy megpróbálják megóvni az utat, ha már sok pénzért megcsinálták

annak idején. A temető felé ki lett alakítva a nyomvonal. Bízunk abban, hogy ha külső befektetőt nem találnak, akkor nekik kell megoldani, apróbb lépésben elkezdni. A Pelion látogatottsága elég nagy hét közben is, ez meglátszik az idegenforgalmi adóban, tehát a legnagyobb adófizetője a városnak. Megpróbálnak tárgyalni a Pelionnal. A munkahelyteremtés mindig is probléma volt, a lehetőségek korlátozottak. Ipari Park nincs Tapolcán. Vannak érdeklődők, akik szeretnének jönni a környékre, tárgyalásban vannak lehetséges befektetőkkel, akik elképzelhetőnek tartják egy nagyobb volumenű beruházás megvalósítását. Tapolcán nincsen két számjegyű főútvonali csatlakozásuk, így közlekedés szempontjából sincsenek könnyű helyzetben. Nagyobb foglalkoztató Tapolcán a Cellkomp, ahol hol fölvesznek embereket, hol elbocsátanak, mert nincs annyi megrendelés. A volt laktanya területe lehet az a kitörési pont, ahol idegenforgalmi és egyéb szolgáltató jellegű beruházás is megvalósulna.

Rig Lajos képviselő: Több személy is megemlítette a városi strandnak a szükségességét, és ez jogos is. Polgármester úr mondta, hogy tárgyalásokat folytatott külső befektetővel. Tudni kell, hogy a külső befektető csak addig jó, amíg a vállalkozó leveszi a terhet, de utána ezt az egészet pénzszivattyúként használja. Ha önkormányzat és pályázati pénz is lesz, akkor meg tud épülni a strand, és munkahelyet tudnak teremteni a helyi vállalkozóknak, és azokat a munkákat szervezzék ki, amiket helyben nem tudnak megoldani. Később ott tudnak üzletet biztosítani tapolcai vállalkozóknak, kiskereskedőknek, akik itt tudják értékesíteni az áruikat, így kis közösségben forog a pénz, és nem egy multi vagy akármilyen más nagyvállalkozás szivattyúzza ki a pénzt Tapolcáról.

Császár László polgármester: A Pelion szálló is egy multi kezében van.

Albert Károly Tapolca, Batsányi u. 5. szám alatti lakos: A Pelion a legtöbb pénzzel tartozik a vállalkozóknak a környéken.

Császár László polgármester: Kéri, hogy ebbe ne menjenek bele. Nála voltak ezek a vállalkozók, tudomása szerint megegyezés született, pénzt is kaptak a Hunguest Hotelstől, akinek közvetlenül nem volt köze ehhez. Ott volt ezen a koordináción.

Császár László polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, felkéri Sólyom Károly alpolgármester urat a szemétszállítási díj ismertetésére.

Sólyom Károly alpolgármester: Kistérségi megbeszélésen közel egy órában sikerült összefoglalni a hulladék előzményét. Kezdődött azzal, hogy valamikor tíz évvel ezelőtt 158 település összeállt a megyében, hogy egy közös hulladéklerakót építsenek. Ez a hetekben realizálódik. A sok buktatójával és a sok népi kezdeményezés mind a lakosság pénzébe kerül. Építettek ők már iskolát Szentgálnak, ez mind az emberek pénzéből rakódott össze, mert a lakosság, a nép szava szent és sérthetetlen, de ára van. Amikor Szentgálon megtorpedózták a lerakó helyét, és végül igazuk lett, de közben az iskola felépült több százmillió forintért, lehet hogy már gyerek sincs benne, és mégsem lehetett, bíróság döntött, hogy nem lehet Szentgálon iskola. Ez így ment 2006-ig. Sok tízmillió forint elment. Nem ez drágítja a szemetet, ezt előzetesen szeretne volna

elmondani. 2006-ban világossá vált, hogy Királyszentistván az a lerakó, ahol el lehet helyezni ezt a 158 település hulladékát. Elindultak a tervezések. A hulladékgazdálkodási törvény, illetve az Európai Unió csatlakozásuk kötelezvényei ma már szigorúan megtiltják, hogy kommunális hulladék előkezeletlenül lerakóba nem kerülhet. Ez volt a feltétel. Olyan hulladéklerakót kell és szabad építeni, amibe a kommunális hulladék szerves hulladék részének kezelésén kell átesnie. Nem úgy van, hogy beteszi a kukába, és a kukából a kukásautó kiviszi a hulladéklerakóra, és ott felmegy a kompaktor, összetömöríti és kész. Ez működött egészen 2009. július 30-ig, ugyanis eddig volt érvényben a hulladéklerakónak érvényes engedélye. Ezután ezeket az engedélyeket meghosszabbítani nem lehetett, újakra meg már csak olyan műszaki előírásokkal adnak engedélyt, ami már a szerves anyagnak a manipulálását teszi szükségessé. Erre készültek különböző tervek. Megvalósult az a beruházás, öt átrakóállomás üzembe lett helyezve a városokban, és a központi lerakó Királyszentistvánon, ahol viszont már csak olyan hulladékot lehet lerakni, ami már semmi másra nem használható. Válogatva, szelektálva, stabilizálva kerülhet már csak oda. Magyarországon és a világon is egyre több hulladék képződik. Ezzel a hulladékkal nem lehetett már mit kezdeni. Égetni nagyon nehéz, mert jön a környezetvédelem, jön a lakosság. Lerakni olyan állapotba, ahogy eddig lerakták, nem működik, nem megy, mert talajszivárgás, depóniagáz képződik. Olyan technológiát próbálnak kitalálni, amivel szűkíteni lehet a véglegesen lerakandó hulladéknak a mennyiségét, mert a befogadó helyek végesek. Ez az előzménye annak, hogy miért kellett nekik mást csinálni, hiszen ami most van, az jó nekik. Valóban jó lett volna, hogy ha erre 2009. után is lehet szerezni olyan működési engedélyt, amivel a kommunális hulladékot le lehetett rakni. A technológiának megfelelő hulladékkezelőket nem lehet egy településen létrehozni. Ezt regionális szinten kell végiggondolni, és ezért gondolta azt a 158 település, hogy így kívánja megoldani az elkövetkezendő 25-30 évben a hulladék problémáját. Eljött az igazság pillanata. Valóban odáig jutottak, hogy ehhez a beruházáshoz nagyon sok Európai Unió támogatást nyert a Társulás, hiszen közel 90% feletti a támogatás mértéke, de ezt a rendszert üzemeltetni kell, és ez a borzalmasan drága. Ebben az árban az is benne szerepel, hogy 25 év múlva ha ez a telep megtelek, rendelkezésre kell állnia fejlesztési forrásnak, hogy újabb 25 év múlva is rendelkezésre álljon fejlesztési forrás, mert 25 év múlva nem kapnak az uniótól egy fillért sem, mert egyszer már megfinanszírozták, és utána önfenntartónak kell lenni. Félre kell rakni majd a következő generációknak. Nem lehet tudni, hogy 25 év múlva milyen megoldást fognak kitalálni a hulladékkezelésre. Az a megoldás, hogy minél kevesebb hulladékot kell létrehozniuk. Közbeszerzési eljárás keretében ki lett választva a győztes pályázó, aki beadott egy pályázatot, akivel megállapodást kötött az Észak-Balatoni Regionális Szilárdhulladék-kezelési Társulás, amiben rögzítette azokat a díjelemeket, amelyek a működtetés során felmerülnek, és ezeket a Társulás elfogadta. Az önkormányzatok társulása az önkormányzatok felé próbálja megmagyarázni a megmagyarázhatatlant. A hulladék három éve egy 120 literes edényzet esetében 12-13 ezer forint körül volt, és 2011. II. félévétől pedig 37 ezer forint körül lesz. Annak különösen nehéz megmagyarázni, aki 60 ezer forint nyugdíjból él, egyedül él, és kevés szemetet termel, de azt is tudomásul kell venni, hogy nincs más alternatív megoldás. A mai hulladéktörvény sem tesz mást lehetővé, és a parlament előtt lévő, december hónapban módosítandó hulladéktörvény pedig még egyértelműbben fogalmaz a tekintetben, hogy a hulladék mindenkinél képződik. Olyan nincs, hogy valakinél nem

képződik hulladék, erre Alkotmánybírósági döntés is van. Azon lehet vitatkozni, hogy kinek mennyi van. Falvakban ez még hatványozottabban jelentkezik, ahol tud komposztálni. Az elmúlt egy hónapban a negyedik-ötödik rendezvényen vesz részt – mivel ő is a Társulási Tanács tagja -, mélységéig ismeri a problémát, és mindenhol ugyanazok a kérdések merülnek fel. A szemétszállítási díj nagyon drága lesz. Hiába mondják Sümegen is, ők is látják, hogy nincs más megoldás. Kilépni ebből a rendszerből ki lehet, de annak ára van. Ha a Társulás úgy dönt, hogy őket kár éri ezáltal, akkor peres úton érvényesítenék a jogukat. Az uniós elvárásnak megfelelően ezt a rendszert öt évig fenn kell tartani, öt év után kiléphetnek belőle. A környező régiókban ugyanez a rendszer fog működni. Még most Zalabéren működhet a mostani rendszer, mert két évig van működési engedélye, azután neki is be kell vezetnie ezt az ún. mechanikai-biológiai kezelést, amivel a szerves hulladékot ártalmatlanítani tudják. Hosszú hónapokon keresztül vitatkoztak az árakon, tíz és húsz filléreken literenként. Aki ebben a Társulási Tanácsban részt vett – polgármesterek, alpolgármesterek -, mindenkinek ugyanaz volt az érdeke, hogy a hulladék elszállítása olcsóbb legyen. Ezt a díjat fogadta el 2009-ben a nyertes pályázótól a Társulás hosszú vita után. A bevezetése kétlépcsős lesz. Tavaly július 1-én kellett volna a rendszernek üzembe helyeződnie. Sajnos ez csúszott. Előregondolva nekik tavaly ilyenkor kellett döntenie a 2009-es árról. Bevezették már első lépcsőben egy 30% feletti díjemelést azért, hogy ne egylépcsős legyen a rendszer. Ez a 30% nem használódott fel nagy részben, mert nem kellett elvinni. Ez elkülönített számlán a szolgáltatónál ott van, ellenőrizve van, ez kamatostul jóvá lesz írva majd, amikor élesbe fordul a rendszer, amikor az egész rendszer üzembe lesz helyezve. 2012. januártól már ez az összeg majdnem minden településen hasonló nagyságrendű, talán ezer forintos eltérés van a két szélső település között. A mai jogszabályok nem teszik lehetővé, a szerves anyagot tartalmazó hulladékot hetente üríteni kell. Egészségügyi miniszteri rendelet, nincs alóla felhatalmazása egyetlen szolgáltatónak sem, és a városnak sem. Nem mondhatja azt, hogy a kukája csak negyedéig van, csak jövő héten jöjjön, szerves hulladék ha van bent, akkor kötelező az ürítés. Azzal, hogy létrehoztak egy többmilliárdos beruházást, és ezt a beruházást működtetni kell, ennek van amortizációs költsége, mely megdrágítja a szemétszállítási díjat. A gyűjtést, szállítást Tapolcán a Remondis Kft. végzi, és ő lett a nyertes pályázó. A többi településen – Ajka kivételével -, Veszprém, Balatonfüred, Pápa, mind 100% önkormányzati tulajdonú cég. A Remondis külföldi cég. Az volt a cél, hogy lehetőleg azok nyerjék meg a pályázatot, akik eddig is itt voltak, mert ha idejön egy multi, az nem szerencsés. Minden egyes beszállító megmaradt azon a településen, ahol eddig szolgáltató, és így lehetett megítélésük szerint legolcsóbbá tenni a legdrágábbat. Azt is tisztán kell látni, ha sok lesz a nem fizető, nem akar vagy nem tud fizetni, azt is valakinek majd meg kell fizetni. Azt is a közösség fizeti meg. Várhatóan 2011. május 1-től indul be ez a rendszer. Kéri, hogy próbálják meg indulatuktól mentesen ezt a számukra sem egyszerű döntést elfogadni. Volt olyan Pápa környéki település, ahol nem volt szemétszállítási díj, mert a település fel tudta vállalni ennek a költségét, és most 38 ezer forintot fizetnek. Mindig azon voltak, hogy leszorítsák az árakat. Ennek volt is eredménye, de most sajnos belekerültek ebbe az alagútba, melyből nincs kiút. A gyermekeik jövőjére való tekintettel az a felelősségteljes gondolkodás, hogy egy olyan rendszert hozzanak létre, és olyan rendszer működtetnek, amelyre azt fogják mondani, hogy felelősen gondolkodó emberek hagyták utánuk.

Császár László polgármester: Az önkormányzatnak december hónapban döntenie kell a jövő évi ütemezésről. Az elmúlt napokban a kistérségi polgármesterekkel együtt tárgyaltak a szolgáltatóval. A jövő évtől a szolgáltató fogja a számlázást végezni a lakosság felé, ebbe egységes rendszer fog kialakulni a társulás és a helyi szolgáltató területén is. Az országban már működnek ilyen rendszerek, az árak ott is hasonlóan alakultak.

Kárpáti Imre a Tapolcai Lakóközösségek Egyesületének elnöke: Vannak az épületen belül olyanok, akik pontosan azt mondták, hogy nem hajlandók kifizetni ezt az összeget. Kire fog ráterhelődni az a különbözet, amit nem fizetnek be?

Sólyom Károly alpolgármester: Aki nem fizet, annál egy klasszikus megoldás, hogy felszólítja a szolgáltató kétszer, harmadszor mivel ez közszolgálatot ellátó feladat, ezért a közszolgáltató megkeresi a jegyzőt, és a jegyző a szokásos módon, mint adóhatóság eljár, adók módjára behajtható. Letilthatja, ha van jövedelme. Ha nincs arra mód, hogy a jegyző ez ügyben jogszerű lépéseket tegyen, akkor visszakerül a szolgáltatóhoz, hogy ő mindent megtett, ami a jogszabályi kötelezettsége, nincsen mód a behajtásra, akkor kerül az ügy bíróságra, utána végrehajtás, árverezés.

Dr. Imre László jegyző: A költségeket meg kell fizetni, mivel ez egy kötelezően igénybe veendő szolgáltatás, a szemetet el kell helyezni közegészségügyi okok miatt. A következő évben a költségek kevesebb emberre fognak hárulni, a szolgáltatónak kevesebb a bevétele, meg kell emelni a díjat, mert nincs fizetési készség, viszont a szolgáltató köteles a szolgáltatást biztosítani, és ez egy áremelő folyamatot indít el.

Bujtor Lászlóné Tapolca, Királykúti u. 3. szám alatti lakos: Az ő családjában van két nagy gyerek, a férje egyedül keres, ő kap 33 ezer forintot, és a gyerekének három hónapig van munkája, mert nem foglalkoztatják tovább, azt mondják, hogy leépítés van. A vállalkozó 32.400.- forintra jelentette be, és kénytelen volt aláírni a szerződést. A Munkaügyi Központban azt mondja a dolgozó, hogy ne írja addig alá a dolgozó a szerződést, amíg normális szerződést nem kap. Amikor tudta a vállalkozó, hogy megy valaki, akkor ceruzával beírta a dátumot, meghagyta, és másnap már kiradírozta azt a napot. Az egyik gyermeke áprilistól szeptemberig 34.200.- forintot keresett. Munkaügyi Felügyelőségre is ment, de már a bíróságra nem vitte el a gyermekét, de mint anya, ott állt mellette, mert ezt nem bírta elnézni.

Császár László polgármester: A vállalkozó nem csinálhatja ilyet. Szeretné megköszönni az aktív részvételt. Akinek a kérdésre nem tudtak válaszolni, annak a kérdésre megpróbálnak írásban reagálni.

Több észrevétel nem lévén Császár László polgármester megköszöni a részvételt, és a közmeghallgatást 19.30 órakor bezárja.

K. m. f.

**Császár László
polgármester**

**Dr. Imre László
jegyző**