

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/132-55/2010.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2010. december 16-án (csütörtök) 11.37** órai kezdettel megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Tamási Áron Művelődési Központ II. emeleti tanácsterme  
(8300 Tapolca, Kisfaludy u. 2-6.)

**Jelen vannak:** Császár László polgármester  
Horváthné Németh Edit alpolgármester  
Sólyom Károly alpolgármester  
Bakos György  
Bognár Ferenc  
Horváthné Szalay Gyöngyi  
Koppányi Ferenc  
Lévai József  
Marton József  
Rig Lajos  
Szalkai Zsolt képviselők,

**Igazoltan távol maradt képviselő:** Sági István

**Tanácskozási joggal résztvevők:**

Dr. Imre László jegyző, Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó, Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető, Ughy Jenőné Okmányiroda vezetője, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Szabóné Szakács Judit Általános Igazgatási Irodavezető, Ihász József Építéshatósági Csoportvezető, Tóth Mária oktatási referens, Döméné Domonkos Bernadett jegyzőkönyvvezető,

Horváth Sándor Városi Földhivatal vezetője, Lesch Norbert Városi Földhivatal leendő megbízott vezetője.

**Császár László polgármester:** Köszönti a rendkívüli nyilvános ülésen megjelent képviselőket és a hivatal munkatársait. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Városi Földhivatal vezetője Horváth Sándor nyugállományba vonul, utódja Lesch Norbert lesz. Mindketten meghívást kaptak a Képviselő-testületi ülésre, ez alkalomból Horváth Sándornak megköszöni eddigi munkáját, a továbbiakban jó egészséget kíván. Lesch Norbert a Földhivatal vezetését 2011. január 1. napjától veszi át, munkájához sok sikert kíván. A Veszprém Megyei Önkormányzat megalakulásának 20. évfordulója alkalmából ünnepi testületi ülésén Ács János polgármesternek posztumusz Veszprém megye tiszteletbeli polgára kitüntetését adományozott. Ez a kitüntetés négyévente kerül adományozásra, melyet elsőként néhai Ács János polgármester és Horváth Balázs volt megyei önkormányzati képviselő kapta. December 10-én volt Ács János halálának 2. évfordulója, kéri a megjelenteket, hogy tiszteletére 1 perces néma felállással emlékezzenek.

*Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete és az ülésen részt vevők Ács János halálának 2. évfordulójára egy perces néma felállással megemlékeznek.*

**Császár László polgármester:** Megállapítja, hogy 11 képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi napirendet fogadja el:**

## N A P I R E N D

1. **A települési szilárd hulladékbegyűjtés és elszállítás 2011. évi díjának megállapítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
2. **Megállapodás a meg nem fizetett szemétszállítási díj visszafizetésére**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
3. **Wass Albert Könyvtár és Múzeum alapító okiratának módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
4. **A Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet alapító Okiratának módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

# NAPIREND TÁRGYALÁSA

## 1. A települési szilárd hulladékbegyűjtés és elszállítás 2011. évi díjának megállapítása

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a bizottságok ezt az előterjesztést két és fél órás vitában megtárgyalták. Ismertetné az előterjesztés lényegét. Az alaprendelet 2005-ben jött létre a közszolgáltatás igénybevételének módjáról és a fizetendő díjakról. Minden évben tárgyalták a díjmegállapítást, 2009-ben a 2010. évi díjakat állapították meg. A 2010. évi díjakban is átmeneti időszakokkal kalkuláltak, hiszen az akkori információk szerint úgy gondolták, hogy 2010. október 1. napjától éles üzemre áll át a konzorcium, illetve a Társulás, és a díjkalkulációba október 1-től december 31-ig terjedő időszakra plusz elem került. 2009. márciusban fogadták el a díjképzési elveket, ami alapján meghatározták, hogy három fő tényezőtől áll össze a díjelem, ami tartalmazza a helyi gyűjtés-szállítást, a hulladékkezelést és bérleti díj elemet, ezekből állt össze a díjkalkuláció. Részletesen leírták az előterjesztésbe, hogy mik a költségtényezők, amiket figyelembe lehet venni, illetve el lehet számolni a szolgáltatóknál. A korábban kiírt közbeszerzési eljárás eredménye volt, hogy a majdani szolgáltatók milyen szolgáltatással és számítással pályázhattak, ott már a kéttényezős díj került meghatározásra. A Kormány rendelete szerint a díjat az önkormányzatnak a következő díjfizetési időszakokra, legalább egy évre kell megállapítani. Ezért van szükség arra, hogy ebben az évben határozzák meg a következő évre a díjat. Azokat a plusz tételeket, amik 2010. évben képződtek a szolgáltatóknál ebben az évben megpróbálták figyelembe venni az elszámolásnál. A szolgáltató ajánlata alapján volt még egy fontos tényező. A számlázás korábban az önkormányzat által történt, május 1. napjától azonban egyértelműen a szolgáltató fogja a számlázást is végezni. Ez az, ami alapjaiban változni fog, a következő időszakban lesz alapidíj és a szolgáltatással arányos ürítési díj a számlában. Ezen kalkulációk alapján 1-4 hónapra eső díjtétel és 5-12 hónapra eső díjtétel a plusz mínuszok figyelembe vételével jött létre, háztartásonként ez a 27.630 Ft/év. 2011-ben 920 Ft-os alapidíj és 1383 Ft/hó ürítési díj lenne, összesen 2.183 Ft/hó lenne havonta 120 literes kukára vetítve. A jelenlegi rendelet szerint ez az egység Tapolcán létezik. 2011. május 1. napjától a szolgáltató a háromhavi számlát negyedévente előre kibocsátja és meg kell fizetni a díjat. Azok a szociális kedvezmények, amiket a korábbi rendelet is tartalmazott, mint például a 70 év feletti mentessége, továbbra is fennáll. Ez a város számára több mint 20 millió Ft többletköltséget jelent, amit az önkormányzat a szolgáltató felé megfizet. A bizottsági üléseken is elhangzott, hogy 10 éve elkezdődött ez a folyamat, 2002-ben az ISPA pályázattal, a 2005-ben meghozott döntésekkel jutottak el oda, hogy 2010. december 31-én ez a pályázat lezárásra kerül. Arról sokat lehetne vitatkozni, milyen események voltak a korábbi időszakban. Ezt a projektet el kell indítani, 2011. februártól a próbaüzemet, májustól pedig az éles üzemeltetést. A rendelet, mint már a bizottsági üléseken is mondta, nem kőbe vésett, azon lehet változtatni. A 2011. év átmenti év lesz, hiszen tapasztalatokkal nem rendelkeznek. Ha élesben beindul az üzemeltetés és lesz már

fél éves tapasztalat, akkor 2012-ben felül lehet vizsgálni a számokat, a kalkulációt, nyilván hozzá lehet nyúlni a rendelethez. Az elosztás szempontjából minél igazságosabbnak kell lenni, hogy szolgáltatásarányosan lehessen továbbhárítani az igénybevevőknek. A törvény szerint kötelezően igénybeveendő szolgáltatásról van szó, annak és olyan mértékben kell megfizetni, amilyen mértékben igénybe veszik. A törvény és a korábban aláírt megállapodás szerint a Hulladékgazdálkodásról szóló törvény a szolgáltatást nyújtójának lehetőséget biztosít a jogosan elszámolható költségek érvényesítésére. Ez a díjkalkuláció ezt tartalmazza. Amennyiben az önkormányzat ezt a díjkalkulációt nem fogadja el, a különbözetet a törvény erejénél fogva az önkormányzatnak kell a szolgáltatást igénybevevők helyett megtéríteni. Ezt adja át az önkormányzat a szolgáltatást nyújtó felé, hogy jogosult legyen a lakosságtól a díjat beszedni. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2,5 órás bizottsági ülésen folytatott vitát követően lehetőség szerint a napirendi ponthoz kapcsolódó és előrevivő, pozitív gondolatokat fogalmazzanak meg. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett nem támogatja a határozati javaslatot elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási Művelődési és Sport Bizottság az előterjesztést 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett nem támogatja a határozati javaslatot elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Lévai József képviselő:** Nincsen könnyű helyzetben a Képviselő-testület, hiszen a bizottságok nem támogatták az előterjesztésben foglaltakat. Erre a helyzetre azonban megoldást kell találni, így módosító indítványokat szeretne megfogalmazni. A bizottsági vitákból is látszik, hogy többféle szempontból lehet megvizsgálni ezeket a dolgokat. A három módosító javaslat a következő. Első: Tekintsék a mai ülést első körös tárgyalásként. Dolgoztassák át az előterjesztés díjkalkulációs részét úgy, hogy ne alapvetően a 120 literes edényzet, mint minimum igénybeveendő szolgáltatás legyen kidolgozva, hanem élve azzal a lehetőséggel, amit a kéttényezős díjtétel bevezetése jelent, el tudják benne ismertetni, hogy a szolgáltatásnak vannak állandó költségei és változó elemei, ez pedig a hulladék mennyiségéhez köthető. Dolgoztassák ki 60 literes minimum igénybeveendő edényre ezt a rendeletet. A második módosítás: A rendelet azon elemét, amelyik a szociális vetületét kezeli ennek a problémának, szintén dolgoztassák át. Találjanak olyan megoldást, ami nemcsak a 70 év feletti egyedül élőknek nyújt megoldást, hanem tényleg a lakosság azon részének, amelyik korától függetlenül nehéz anyagi helyzetben van. A szociális nyomás más előterjesztés kapcsán is jelen van. Nemcsak abból adódik, hogy válság van, ez létező probléma, ezzel foglalkozni kell. Harmadik módosító javaslata:

Tapolca Város Önkormányzata akár több önkormányzat bevonásával éljen felterjesztési jogával, hogy a közeljövőben tárgyalandó Hulladékgazdálkodásról szóló törvény kapcsán a jogalkotó térjen ki olyan jogi eszközökre, amik elősegíthetik a hulladékok újrahasznosítását. Ez a probléma a valóságban úgy oldható meg, ha más szemlélettel állnak hozzá. A Parlament segítsen azon, hogy ezen úrrá tudjanak lenni.

**Császár László polgármester:** Amint már korábban is elmondta, a rendeletet lehet módosítani. Véleménye szerint a szociálpolitikai dolgokról és a kukák úrmértékével kapcsolatosan a következő időszakban lesz érdemes tárgyalni, amikor már tapasztalati számok birtokában vannak. Ha ezeket a módosításokat elfogadnák, akkor egy olyan rendeletet tudnak megalkotni, ami nem ismert számokat tartalmazna, nem jó irányba vinné a dolgokat. Természetesen el tudja fogadni, hogy ezek a javaslatok épüljenek be a rendeletbe, de ne a mai ülésen. Később, akár konzorciumi szinten, a tapolcai térség szintjén, ha lesznek tapasztalatok, akkor próbálják meg hozzáfínomítani ezeket a javaslatokat. Egyetért a módosításokkal, de az időszerűsége nem a legjobb. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, ha konkrét számok birtokában lesznek, akkor térjenek vissza erre a kérdésre. Az előterjesztést a jelenlegi tudásuk szerint készítették el, a módosításokkal várjanak. A felterjesztési joggal kapcsolatban a következőket említi. A rendszernek, a megnyert pályázatnak is feltétele volt, hogy az indikátoroknak, a szelektív gyűjtésnek bizonyos szintet el kell érni. A Kormány foglalkozik vele. A pályázat indikátorai között szerepel, hogy bizonyos idő alatt milyen nagyságrendet kell elérni. Abban is van előrelépési lehetőség. A lakosság környezettudatos életre való neveléséhez hozzátartozik, hogy ösztönözni kell mindenkit, hogy kevesebb hulladékot termeljen. Egyetért, de ha a felterjesztési joggal élnek, ez a probléma még nem oldódik meg. Az önkormányzat foglalkozik ezzel az üggyel.

**Lévai József képviselő:** Örömmel vette polgármester úr visszajelzését a módosító indítványokra vonatkozóan, de azt gondolja, hogy évről évre előkerül ez a téma, körbejárják, és azzal nyugtatják magukat, hogy majd jövőre lesz valami. Vannak sarokszámok, amik meghatározzák a mozgásterületet. Van még ebből az évből két hét, számolják át, mert amit a városvezetés letett, az egy variáció. Dolgozzanak ki egy másik variációt, ami bent van a köztudatban, a kéttényezős díjrendszer lehetőséget biztosít rá. Mutassák meg a lakosságnak, ha kevesebb hulladékot termelnek, kevesebb díjat kell fizetni.

**Császár László polgármester:** Ezáltal a 120 literes edény díja lesz magasabb. A költségmegosztás elve alapján a 60 literes edény díja 21.000. forint, a 120 literes edényé nem 27.360. forint, hanem sokkal több. Ha a szociálpolitikai kedvezményeket módosítják, az egész alaprendelet módosítása szükséges. Ennek megvalósításához nagyon kevés idő áll az önkormányzat rendelkezésére. Szeretné, hogy ezekről a kérdésekről akkor tárgyaljanak újra, ha tapasztalati számok birtokában lesznek. Ez lehet tavasszal, vagy a nyári ülésen. Ha egy ponton változtatnak, akkor borul minden. Ezt a problémát két hét alatt nem tudják megoldani.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Valóban, ez az idő már nagyon kevés, hogy újratárgyalják ezeket a kérdéseket. Nagyon sokat foglalkoztak ezzel eddig is. Véleménye szerint, ha még ebben az évben elfogadnák a 60 literes edényzet bevezetését, a költségszerkezete a rendszernek nem fog megváltozni. Sőt, a szolgáltatónak jelentős számú edényzetcserét kell végrehajtani. Január 1-től a 3.000 db 60 literes kukát elő kell állítani. Technikailag sem megvalósítható, hogy 60 literes edényzetre álljanak. Az eredeti szerződésben 120.000 m<sup>3</sup> hulladékot terveztek a 158 településre évente. Ezt már a közbeni tárgyalások és tapasztalatok alapján 100.000 m<sup>3</sup>-re korrigálták. Ott kezdődnek a problémák, hogy nem lesz meg ez a 100.000 m<sup>3</sup> sem, a költségek egy része pedig meglesz. Ezért azt a megoldást javasolná, mint polgármester, hogy nem kell év végén, hanem év közben a tapasztalatok alapján tekintsék át a rendszert. A szomszédos településeken, ahol hasonló típusú mechanikai, biológiai kezelő rendszer működik, 800.- forint egy ürítés Győr környékén, Tapolcán 520.- forint, Keszthelyen is 800.- forint körül van a díja. Nagy különbségek nem lesznek. Örül annak, hogy Lévai József képviselő úr nem úgy fogalmazott, hogy az elemek rosszul kerültek meghatározásra, hanem más metodikára próbálja helyezni a hangsúlyt. A tényszámokat egyeztették, a tervezhető számok pedig hasonló elvek alapján működő hulladékrendszerektől kerültek átvételre. A Társulás is foglalkozik azzal, hogy a szolgáltatóktól beszedendő bérleti díjat, amortizációs díjat átprognosztizálja, meg kívánja tenni. Erre december 4-én született döntés, hogy ezt vizsgálja meg a Társulás, az év első negyedévében várható. Újabb költségelemek várhatóak, amik változni fognak, de meggyőződése, hogy attól nem lesz olcsóbb a rendszer. Ha nem fogadja el a Képviselő-testület az előterjesztést, akkor egy érvényes döntés áll fenn. A közszolgáltatási szerződés értelmében, ha a szolgáltató nem kapja meg az általa bizonyíthatóan elismert költségének a fedezetét, az önkormányzat fogja azt kifizetni, a következő év költségvetésében fedezetet kell teremteni. Azt kéri, gondolják át azt, amit Lévai József képviselő úr mondott, és legyen az a következő év nemes feladata. Javasolja, hogy a módosító indítvány a következő ármegállapításra kerüljön kidolgozásra.

**Császár László polgármester:** A rendszerben vannak bizonytalansági tényezők, mint például, hogy a jövő évben mikor és hogyan indul a rendszer. Pontosan a rendszer működtetése miatt nem célszerű úgy nekiindulni, hogy aláterveznek, és tudják hogy ezzel nem fog működni. Fenntarthatóság szempontjából is fontos, hogy a rendszer működőképes legyen. Saját területen az ármegállapítás lehetősége is nagyon fontos. Amikor díjkalkuláció történik, konzorciumi szinten figyelembe kell venni, hogy mind a 158 település érdekeinek megfeleljen, a költségelosztás elve ott is működik. Hangsúlyozza, hogy ez a díjszámítás nagyon komplex, a konzorciumban lévő polgármestereknek is az az érdekük, hogy a rendszer a legalacsonyabb költségen működőképes legyen. Nagyon fontos szempont, hogy a korábbiak szerint nem, korszerű szinten kell a működtetést megoldani.

**Lévai József képviselő:** Minden abban érdekelt olyan rendszert hozzon létre, amely szolgálja az alapcélokat. Az is cél, hogy legyen fizetőképes kereslet. A fizetőképes kereslet azonban egyre inkább nincsen. Ezt az ellentmondást is fel kell oldani. Véleménye szerint ezt az előterjesztést tekintsék első olvasatnak. A bizottsági és

Képviselő-testületi ülés ideje kevés arra, hogy ilyen egyéni javaslatokat meg tudjanak beszélni. Azért javasolja, hogy hozzák még egyszer a Képviselő-testület elé ezt a témát.

**Császár László polgármester:** Ismerteti képviselő társaival, hogy a jövő héttől megkezdődik a karácsonyi készülődés. Ebben az időszakban a másik partner nem tud döntést hozni, gyakorlatilag a jövő héttől ügyeleti rendszerben működnek. Véleménye szerint a jelenlegi információk szerint ez a legjobb megoldás, a költségekből nem tudnak lefaragni. A szolgáltatóval két hónapja folyamatos tárgyalásokat folytattak, ezt a megoldást találták elfogadhatónak. Amint már említette, a 2011. év átmeneti időszak lesz.

**Dr. Imre László jegyző:** Tájékoztatja a megjelenteket, hogy mérlegelni kell a Képviselő-testületnek, ha nemcsak a díj a rendeletalkotás tárgya, hanem a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet egészére vagy több pontjára vonatkozik, a törvény értelmében meg kell küldeni a környező települési önkormányzatoknak, a Megyei Önkormányzatnak tájékoztatásul, és véleményezésre a Környezetvédelmi Felügyelőségnek. A Környezetvédelmi Felügyelőségnek 30 nap áll rendelkezésére, hogy véleményt alkosson. Ha mélyebben kíván a Képviselő-testület ezzel a kérdéssel foglalkozni, az előbb említett szabályoknak eleget kell tenni. Amikor megvan az előterjesztés, a rendelet-tervezet, amelyet el kíván fogadni, vagy beterjesztésre jónak tart, akkor lehet szabályosan bevinni a Képviselő-testület elé, ha a Környezetvédelmi Felügyelőség szakvéleménye rendelkezésre áll. Nem köti a testületet, de a véleményét meg kell ismerni.

**Horváthné Németh Edit alpolgármester:** Lévai József képviselő úrnak reagálva elmondja, hogy a tárgyalásokon csak részben volt jelen, de a szociális érzékenysége révén amit lehetett, finomított, ugyanúgy, mint polgármester úr és alpolgármester úr. Nem látják annak lehetőségét, hogy ebben a helyzetben ezeket a szociális kérdéseket figyelembe vegyék. Nagyon jól tudja, hogy egy idős hölgynek, aki egyedül él és nem érte el a 70 évet, milyen nehéz kifizetni ezt az összeget. Nem is ért vele egyet, de ebben a helyzetben az önkormányzatnak gondoskodni kell arról, hogy a városban tisztaság legyen. Ezt meg kell valósítani. Januártól működni kell, el kell vinni a szemetet. Az előterjesztés szerint májustól a számlázást a Remondis Kft. végezné, ezzel együtt jár, hogy a kérések és panaszok is ott csapódnak majd le. Így ezt a szolgáltató is érzékelné fogja és figyelembe tudja venni az árképzésnél. A módosító indítványokkal egyetért, de az idő rövideje miatt nem látja azokat megvalósíthatónak.

**Rig Lajos képviselő:** Úgy látja, hogy kellőképpen átbeszélték ezt a témát. Le kell szögezni, hogy a szemétszállítási díj magasabb, jövőre még magasabb lesz. Nem tapasztalt még olyat, hogy a fizetendő díjak alacsonyabbra változtak volna. Nem látják a működőképességét. Véleménye szerint ezek a költségek csak emelkedni fognak. Az önkormányzat gondolkodott már azon, hogy 60%-os díjemelés után mi lesz azokkal az emberekkel, akik a létminimum alatt vagy minimálbéren élnek? Azokat az embereket hogyan segíti az önkormányzat? Nem tartanak attól, hogy a

felhalmozott díjhátralék azt fogja eredményezni, hogy megnő az ingatlanok tartozása? 2011. május 1. napjától a szolgáltató fog jogilag eljárni, ő hajtja be a kintlévőségeket. A szolgáltató esetleg bíróságra megy, és a lakó tulajdonában lévő ingatlanra terheli ezt a tartozást, ami csak nőni fog.

**Császár László polgármester:** A szolgáltató a mindenkori jogszabály szerint járhat el ugyanúgy, mint az áram- és gázszolgáltatók. Felszólítással élhet, megpróbálja saját körben behajtani. Ha ez nem sikerül, akkor 2006. évtől hatályos Hulladékgyűjtésről szóló törvény szerint az önkormányzat jegyzőjét megkeresheti a szolgáltató, hogy adók módjára hajtja be a tartozást. Ha a jegyző be tudja hajtani a tartozást, azt átadja a szolgáltatónak, ha nem tudja behajtani, egy levélben tájékoztatja a szolgáltatót, hogy az ő behajtási eljárása eredménytelen volt. Ezután a szolgáltató az egyéb jogi lehetőségek igénybevételével megpróbálja az elvégzett szolgáltatás után járó ellenértéket behajtani. Ez nyilván hosszú folyamat, a szolgáltató a jövő évben eddig valószínű, hogy nem fog eljutni. Az viszont érinteni fogja, hogy az a pénz a működési költségek közül hiányozni fog. Ennek szintén van árfelhajtó szerepe. Ha a szolgáltató nem kapja meg a pénzét, hitelt kell felvennie, aminek kamata van, amit beépíthet a következő évi díjba. Ezáltal az fizeti meg, aki amúgy is rendesen fizette a személyszállítási díjat. Arra, hogy szociális vagy egyéb helyzeténél fogva ki mit tud felvállalni, nem tud mit mondani. A jövő évi költségvetés készítésekor lehetőség lesz különböző célok megvalósítására forrást elkülöníteni. Vannak kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok, és vannak az önként vállalt feladatok, amelyek között szociálpolitikai célokra el lehet különíteni. Ezt a korábbi időszakban is megtették. 2010. évet is átmenti évnek gondolták, az első két hónap díjemelést különböztetett az önkormányzat beállalta. A korábbi időszakban szociálpolitikai kedvezményen keresztül mindig volt ilyen lehetőség. Amit a szolgáltatónak fizetett az önkormányzat díjat, és amit beszedtek a lakosságtól, nagyságrendnyi különbségek voltak, amit az önkormányzatnak fel kellett vállalni. Van olyan önkormányzat is, amelyik magára vállalja a személyszállítási díj fizetését, ezt azonban Tapolca városa nem tudja megtenni.

**Sólyom Károly alpolgármester:** A Társulás által elfogadott és közbeszerzésen megnyert díjkalkuláció tartalmazott néminemű behajthatatlan követelésből eredő költségnövekedést. Ennek összegén sokat vitatkoztak. A szolgáltatók úgy nyilatkoztak, hogy tapasztalataik szerint egy összeg lesz, 30% is elhangzott, de ezt nem fogadták el. Mindenképpen az árképzésükben már bent volt. Sajnos megvan a veszélye annak, hogy a behajthatatlan követelések összege nagy lesz, költségemelkedést jelent. Azt is látni kell, hogy ez a fajta rendszerkötelezettség 5 évig áll fenn. Ha van lehetőség 5 év után a technológia módosítására, akkor azt meg kell tenni az itt élő 380.000 ember érdekében. A végtelenségig tartó költségemelkedést nem fogja tudni megfizetni a lakosság. Rig Lajos képviselő hozzászólására, miszerint még semmi sem csökkent, a következőket válaszolja. Tapolca Város Képviselő-testülete csökkentette a távhő árát, a személyszállítás árát, valamint a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját, és kellő érzékenységet mutat, hogy megpróbálja a lehető legjobb megoldásokat megtalálni a költségek csökkentése érdekében. Jelen esetben azonban nem tudnak több segítséget nyújtani. Fontolják



meg, hogy a 2011. évi szemétszállítási díjról miként szavaznak, 2012. évre sokkal tisztább képet látnak majd, tisztázni tudják a jelenleg bizonytalan tényezőket, talán eljutnak oda, hogy csak az infláció körüli áremelés valósul meg. Talán vannak olyan réteget, amelyeknek nem lehetetlen megfizetni ezt az összeget.

**Lévai József képviselő:** Érzékelhető volt, hogy nagy közérdeklődést váltott ki ez a téma. A közmeghallgatás hangulatából indul ki, hogy már január 1-től várta a lakosság, hogy milyen döntés születik decemberben. Adhattak volna maguknak arra időt, amire jegyző úr felhívta a figyelmet. Nem véletlenül kezdte hozzászólását azzal, hogy nagyon nehéz helyzetben vannak a bizottsági ülésen hozott javaslatok ismeretében. Nagyon nehéz lesz megmagyarázni, hogy ugyanazon személy miért dönt egészen másképp, ha igazából előremozdulást a Képviselő-testületi ülésen személy szerint nem tapasztalt eddig.

**Császár László polgármester:** Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülésen meghallgatták a véleményeket, ahhoz képest történt pozitív előremozdulás, talán mindenkiben letisztázódnak az elvek, lehetőségek, amik az önkormányzat rendelkezésére állnak. A pályázat elszámolhatósága miatt van egy kényszerpálya, vannak korábban megkötött szerződések, ezek kötik az önkormányzatot. Nem tudnak sokáig halogatni. Vannak a rendelet elfogadásnak törvényi kötelezettségei. Ezt a témát kellőképpen körbejárták, lehetne finomítani, de az áron nem változtatna annyit, hogy mindenki számára elfogadható legyen. Az embereket tájékoztatni kell erről, a Tapolcai Újságban is megjelentetnek egy külön mellékletet. Ezáltal tudatosulna a lakosságban, hogy ennek a döntésnek vannak jó oldalai is, ezek azonban pénzbe kerülnek. Megmagyarázzák a megmagyarázhatatlant. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a jövőben hogyan lehetne csökkenteni a költségeit, hogy a díjemelés belátható időn belül olyan szinten maradjon, ami kezelhető önkormányzat, szolgáltatás és lakosság szempontjából is. Véleménye szerint ez irányba mentek el a hozzászólások. A módosító indítványokat nem tartja időszerűnek, de elfogadja azokat.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Az elszámolási tény felül kellene vizsgálni. Megmagyarázhatatlan az az egyedülálló embernek, aki 36 négyzetméter nagyságú lakásban lakik és ugyanannyi szemétszállítási díjat fizet, mint aki 150 négyzetméteren él ötödmagával. Ezt nem lehet megmagyarázni, ezzel a kérdéssel mindenki szembesülni fog. Igazságosabban kell megoldani mindezt. A jövőre való tekintettel próbáljon meg a Képviselő-testület politikai nézetektől függetlenül összeülni, és olyan megvalósítható elszámolási trendet kialakítani, ami még ha magas is, de megmagyarázható.

**Császár László polgármester:** Ezzel a javaslattal maximálisan egyetért, nem zárkózik el tőle, csak az ügy komplexitása miatt ennél hosszabb elemzést igényel, üljenek össze kibeszélni ezeket a dolgokat. A rendeletalkotás tekintetében konkrétan le kell írni ezeket a javaslatokat. Előfordulhat az is, hogy kijelentkezhetnek idős szülők mellől, hogy egyedül legyen, és a mentességet megkapja. Vannak apró trükkök, amiket a jogszabályalkotás során kezelni kell. Az állampolgárok többsége törvénytisztelő, de többen keresik a kiskapukat. Ezeket a szabályokat a tisztességes

állampolgárok védelme érdekében kell meghozni. A jogszabályi megfogalmazása és érvényre juttatása hosszabb időt és nagyobb körültekintést igényel.

**Dr. Imre László jegyző:** A mostani mentességi kört figyelembe véve, amennyiben a Képviselő-testület azt a díjszabást határozza meg, ami az előterjesztésben van, a 70 év feletti egyedül élő polgárok esete 20-22 millió Ft kiadást fog jelenteni Tapolca Város 2011. évi költségvetésében, mert a szolgáltató ezt az összeget kiszámlázza az önkormányzat felé. Ha újabb mentességi, kedvezményezett kört kíván a rendeletbe építeni, ennek a meghatározásához számítást is kell készíteni, mert a költségvetésben a fedezetet meg kell találni.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Jegyző úr rávilágított a lényegre. Ha át akarják tekinteni, tényleg nem elég a két-három nap, mert az újabb problémákat vet fel. Van 70 év feletti 200.000.- forint nyugdíjjal rendelkező és 50.000.- forint nyugdíjjal rendelkező lakos is. Ott is megvan az igazságtalanság érzése, de ezt több példával is alá lehet támasztani. Ezeket a dolgokat egzakt módon le kell írni a rendeletben. Ebben az évben már nem megvalósítható, de a jövő évben mindenképpen időt kell rá fordítani, hogy a szemétszállítási díj fizetésében az igazságosság elve valósuljon meg. Egy valamit nem tudnak megoldani. Nem tudják a fogyasztót arra ösztönözni, ha kevesebbet szemetel, kevesebbet fizet. Ez a legnagyobb gondja a hulladékgazdálkodási rendszernek. A mért hulladéknak is nagyon magas a díja.

**Dr. Imre László jegyző:** A módosító indítványokat pontosítani szeretné Lévai József képviselővel. Javasolja, hogy az első két módosító indítvány egy indítványként kerüljön megfogalmazásra a következők szerint. Ezt a kérdést két körben tárgyalja a Képviselő-testület azzal, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét az előkészítés során, hogy a 60 literes minimális gyűjtőedényzetet bevezesse az önkormányzat, valamint vizsgálja meg azt, hogy a 70. évet betöltött és a feletti életkorú egyedülállók mellett - kortól függetlenül - hogyan lehet az anyagilag bajba jutott polgárokon segíteni valamilyen szociális kedvezményt nyújtani a díjképzésben. A második módosító indítvány pedig a felterjesztési jogra vonatkozna.

**Lévai József képviselő:** Köszöni szépen, elfogadja.

**Császár László polgármester:** Ezek szerint nem sikerült meggyőzni képviselő urat, hogy vonja vissza módosító indítványát. Elmondja, hogy a módosító indítvánnyal egyetért, de az időpontját nem tartja aktuálisnak, ezért nem tudja ezen az ülésen támogatni. A napirendi ponthoz nem hangzik el több hozzászólás, a módosító indítványokat szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal,  
8 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

17/Ü/2010. (XII.16.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI

HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
azon módosító indítványt, mely szerint

a települési szilárd hulladékbegyűjtés és elszállítás 2011. évi díjának megállapításáról szóló előterjesztést év végéig a Képviselő-testület még egyszer tárgyalja, ezzel együtt az előkészítés során vizsgálja meg a 60 literes gyűjtőedények bevezetésének lehetőségét, valamint azt, hogy a 70. életévet betöltött egyedül állók mellett - kortól függetlenül - az anyagilag nehéz helyzetben lévő polgároknak milyen módon lehetne szociális kedvezményt nyújtani a díjképzésben,

nem támogatja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal,  
8 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

18/Ü/2010. (XII.16.)

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI**

**HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint

akár több önkormányzatot is bevonva Tapolca Város Önkormányzata éljen felterjesztési jogával az Országgyűlés felé, hogy a következő időszakban tárgyalásra kerülő Hulladékgazdálkodási törvény kapcsán a jogalkotó térjen ki olyan jogi eszközökre, amelyek a hulladék újrahasznosítását törvényi előírások szerint kötelezőnek rendeli el,

nem támogatja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal,  
3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

26/2010. (XII.20.)

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékbegyűjtés és elszállítás díjáról szóló rendelet-tervezetét elfogadja, és 26/2010. (XII.20.) önkormányzati rendeletei közé iktatja.

*Bognár Ferenc képviselő elhagyja a tanácsstermet, a Képviselő-testület 10 fővel folytatja munkáját.*

## 2. Megállapodás a meg nem fizetett személyszállítási díj visszafizetésére

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Az előterjesztés ismertetése után felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Császár László polgármester:** Kérdezi képviselő-társait, kinek van az előterjesztéshez kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

169/N/2010. (XII.16.)

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal, illetve 2014. december 31., folyamatos

**Felelős:** polgármester

## 3. Wass Albert Könyvtár és Múzeum alapító okiratának módosítása

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

**Marton József képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási Művelődési és Sport Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Császár László polgármester:** Kérdezi képviselő-társait, kinek van az előterjesztéshez kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

170/N/2010. (XII.16.)

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete a **Wass Albert Könyvtár és Múzeum** 2009. július 1. hatállyal jóváhagyott alapító okiratának módosítására kidolgozott alapító okirat tervezetét 2010. december 20. hatállyal jóváhagyja, és az **1. számú melléklet** szerinti formában és tartalommal elfogadja. Egyben a 2010. november 26. napján elfogadott 145/N/2010. (XI. 26.) Kt. határozatát visszavonja.

Felkéri Tapolca Város Jegyzőjét, hogy az egységes szerkezetű alapító okiratot a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása, Nemzeti Erőforrás Minisztérium Közgyűjteményi Főosztálya és az intézmény részére küldje meg.

**Határidő:** 2010. december 20.

**Felelős:** jegyző

**4. A Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet alapító Okiratának módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Szabóné Szakács Judit Általános Igazgatási Irodavezető:** Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az alapító okirat-tervezet 17. pontjában az intézmény típusa közintézményként szerepel, azt szociális, egészségügyi alapellátó szövegrészként kéri értelmezni.

**Császár László polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

**Marton József képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási Művelődési és Sport Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Császár László polgármester:** Kérdezi képviselő-társait, kinek van az előterjesztéshez kérdése, hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

171/N/2010. (XII.16.)

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet alapító okiratának módosítására kidolgozott alapító okirat tervezetet

- azzal a módosítással, hogy a 17. pontjában a „közintézmény” kifejezés helyett „szociális és egészségügyi alapellátó” megnevezés kerüljön, -

(és így az egységes szerkezetű új Alapító Okiratot) 2010. december 17-i hatállyal jóváhagyja, és a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja, egyben a 2010. december 10. napján elfogadott 153/N/2010. (XII. 10.) Kt. határozatát visszavonja.

Felkéri Tapolca Város Jegyzőjét, hogy az alapító okiratot az elfogadást követően a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

**Határidő:** 2010. december 31.

**Felelős:** jegyző

**Császár László polgármester:** Bejelenti, hogy a rendkívüli ülés befejezése után újabb rendkívüli Képviselő-testületi ülés megtartására kerül sor, melyre meghívja képviselő társait.

Több napirendi pont nem lévén Császár László polgármester megköszöni a részvételt, és a rendkívüli nyilvános ülést 12.58 órakor bezárja.

K. m. f.

**Császár László  
polgármester**

**Dr. Imre László  
jegyző**