

**E L Ő T E R J E S Z T É S****a Képviselő-testület 2015. február 20-i nyilvános ülésére**

<b>Tárgy:</b>	<b>A Veszprém Megyei Kormányhivatal javaslatának elfogadása</b>
<b>Előterjesztő:</b>	Dobó Zoltán polgármester
<b>Előkészítette:</b>	Önkormányzati és Igazgatási Iroda dr. Rozgonyi Viktória aljegyző
<b>Megtárgyalja:</b>	Ügyrendi Bizottság
<b>Meghívott:</b>	-----

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/004/300/2015. számú iratával Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. december 22-én tartott rendkívüli zárt ülésével kapcsolatban javaslattal élt.

A testületi ülésről készült jegyzőkönyv alapján megállapították, hogy a „Tapolca Város közterületein lévő parkok, zöldterületek és virágos felületek ápolási és fenntartási munkáinak elvégzése, továbbá közterületen végzett köztisztasági feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntéshozatal című napirend tárgyalásakor a zárt ülésre vonatkozó szabályok nem megfelelően kerültek alkalmazásra.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyónával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

A zárt ülésről szóló döntést minősített többséggel nyilvános ülésen kell meghozni, azonban a jegyzőkönyvből megállapítható, hogy zárt ülésre kaptak meghívót a képviselők, de annak elrendeléséről csak később, a nyilvános ülésen hoztak döntést.

Megállapították továbbá, hogy a képviselő-testület döntése sértette a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 22. § (5) bekezdését, melynek értelmében „Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező

*személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.*

Fentiek alapján, mivel a törvénysértés megszüntetésére már nincs lehetőség, az Mötv. 133. § (2) bekezdése alapján javaslattal éltek a jövőbeni törvénysértések elkerülése végett. A javaslatot a képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és döntését meghozni szíveskedjék.

#### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a  
Veszprém Megyei Kormányhivatal  
VEB/004/300/2015. számú javaslatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tapolca, 2015. február 9.

**Dobó Zoltán**  
polgármester