

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2015. október 30-i nyilvános ülésére

- Tárgy:** Az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló 11/2010. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Városüzemeltetési Csoport  
Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság  
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Humán Bizottság  
Gazdasági Bizottság
- Meghívandó:** -

### TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló 11/2010. (VI.21.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítása vált szükségessé a helyi védettség alatt lévő természeti értékek közé tartozó, Templom-dombon lévő japánakác fa védettségének megszüntetése miatt.

2015. október 11-én, vasárnap letört a Templom-dombon, a Szent István szobor melletti kavicsos közterületen lévő japánakác fa Batsányi tér felé lógó nagyméretű ága.

A letört faág személyi sérülést nem okozott, gépjármű nem volt a fa alatt, de a támfal egyik kerítéseleme teljesen összetört a leeső, súlyos faág miatt.

Másnap megtörtént a letört faág elszállítása, és a balesetveszély fennállása miatt a fa teljes környezetének lezárása.

A Rendelet 1. mellékletének 7.1.6. pontja alapján a japánakác fa (*Sophora japonica*) a Templom-dombon, a Batsányi tér szomszédságában, helyi védettségre javasolt természeti értéknek számít.

Tekintettel a faág letörése okán kialakult balesetveszélyre, a látható betegség jeleire a fa törzsén és a letört faágon, megrendeltük Bruckner Attila tapolcai környezetvédelmi szakértőtől a fa vizsgálatát és szakértői vélemény készítését.

Bruckner Attila készítette 2010. évben a Rendelet megalkotásakor a helyi védettségre javasolt természeti értékekre vonatkozó javaslatot is.

Szakértői véleményében Bruckner Attila egyértelműen a japánakác fa kivágását javasolta, így mivel a fa meg fog semmisülni, illetve jelenlegi állapotában a védelem alapját képező értékeit helyreállítatlanul elvesztette, szükséges a Rendelet 4. § (4) bekezdésének a) és b) pontja alapján a védettséget megszüntetni, és a Rendelet mellékletéből a fáról rendelkező sort hatályon kívül helyezni.

Figyelembe véve a fa kivágására vonatkozó szakértői véleményt, javasolom a japánakác fa védettségének megszüntetését a Rendeletben, és mielőbbi intézkedés elrendelését a fa kivágására vonatkozóan.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

## HATÁROZATI JAVASLAT

### I.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített természeti környezet helyi védelméről szóló 11/2010. (VI.21.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a Templomdombon található japánakác fa helyi védettségre javasolt természeti érték jellegét megszünteti és elrendeli a fa kivágását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### II.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített természeti környezet helyi védelméről szóló 11/2010. (VI.21.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelettervezetet elfogadja és azt ...../2015. (.....) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2015. október 20.

**Dobó Zoltán**  
polgármester

# TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2015. ( ) önkormányzati rendelete

**az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló 11/2010. (VI. 21.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**  
(tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **1. §**

Hatályát veszti Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló 11/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendeletének 1. melléklet 7. pontjában foglalt táblázat 6. sora.

## **2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

Tapolca, 2015. október 30.

**Dobó Zoltán**  
polgármester

**Ughy Jenőné**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

Az épített és természeti környezet helyi védelméről szóló 11/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezet közvetlen társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak egészségi következményei nincsenek. Közvetlen környezeti következménye a fa kivágása, és annak pótlása.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendelet megalkotásának szükségességét a helyi védettségre javasolt fa kivágása indokolja, ezért a rendelet mellékletéből törölni kell.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi feltételt nem igényel, pénzügyi vetülete, hogy a fa kivágása és pótlása költséggel jár.