

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2015. december 18-i nyilvános ülésére**

- Tárgy:** A felsőoktatási intézményekben tanuló, szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról szóló 31/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Önkormányzati és Igazgatási Iroda Általános Igazgatási Csoport  
Pápainé dr. Németh Mária Anita csoportvezető
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság  
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Humán Bizottság  
Pénzügyi Bizottság
- Meghívott:** -----

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A felsőoktatási intézményekben tanuló szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról szóló 31/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.) a Képviselő-testület a 2011. december 9-i nyilvános ülésén fogadta el.

Az önkormányzati rendeletet megalkotása óta változatlan formában alkalmaztuk. A rendelet jelenlegi módosítását egyrészt a gyakorlati alkalmazás során felmerült probléma orvoslása, illetve a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvénynek (a továbbiakban: Szt.) a rendelet megalkotása óta eltelt időszakban bekövetkezett módosításai indokolják.

Az önkormányzati rendelet 1. §-a úgy rendelkezik, hogy az egy főre jutó jövedelem megállapítása, a szociális rászorultság vizsgálata, a jövedelem vélelmezése és a jogosulatlanul felvett támogatás visszafizetése tekintetében az Szt. szabályait kell alkalmazni.

Az Szt. 10. § (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy támogatásra való jogosultság megállapításakor a havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve östermelői tevékenységből származó jövedelem esetén – a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét kell figyelembe venni.

A tanulmányi támogatások 2015. októberi elbírálása alkalmával volt olyan hallgató, ahol ezen szabályok alkalmazása hátrányosan érintette a hallgatót, mivel édesanyja a nyári hónapokban magasabb összegű munkabért vitt haza, mint más időszakban szokott.

Az Szt. 10. § (2) bekezdésének alkalmazása a jövőben is problémát jelent azon szülők esetében, akik például teljesítménybért kapnak, vagy valamilyen jutalomban, prémiumban részesülnek a kérelem benyújtását megelőző hónapban.

Tekintettel arra, hogy ezt a támogatást önkormányzatunk saját költségvetése terhére nyújtja, a támogatás megállapításának, a kérelmek elbírálásának szabályait is saját maga alkothatja meg.

Javaslom, hogy a kérelmek elbírálásakor a havi rendszerességgel járó, nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből származó jövedelmek esetén a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap jövedelmét vegye tekintetbe a kérelmeket elbíráló Humán Bizottság.

Módosítani szükséges továbbá a támogatás elnevezését is: az Szt. 25. § (3) bekezdés b) pontja szerint a képviselő-testület a jogosult részére jövedelme kiegészítéseként, pótlásaként települési támogatás elnevezéssel nyújthat szociális rászorultságtól függő pénzbeli, illetve természetbeni ellátást. Emiatt a jelenleg segélynek nevezett támogatási formát az Szt. rendelkezéseinek megfelelően át kell nevezni felsőfokú tanulmányok költségeihez nyújtott települési támogatásnak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és döntését meghozni szíveskedjék.

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a felsőoktatási intézményekben tanuló szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról szóló 31/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és \_\_\_/2015. (\_\_.\_\_) számon rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2015. december 7.

**Dobó Zoltán**  
**polgármester**

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**\_\_/2015. (..) önkormányzati rendelete**

**a felsőoktatási intézményekben tanuló, szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról szóló 31/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a 25. § (3) bekezdés b) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a felsőoktatási intézményekben tanuló szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról szóló 31/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„1. § A felsőfokú tanulmányok költségeihez nyújtott települési támogatás megállapításával kapcsolatos eljárásban a szociális rászorultság vizsgálata, a jövedelem vélelmezése és a jogosulatlanul felvett támogatás visszafizetése tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény rendelkezései irányadóak.”*

**2. §**

Az Ör. 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(5) A szociális rászorultság vizsgálatához a kérelemben a havi rendszerességgel járó jövedelemnek (munkaviszonyból, bedolgozói jogviszonyból, munkaviszony jellegű jogviszonyból származó jövedelem) és gyermektartásdíjnak a kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlagát, nyugdíj, nyugdíjszerű ellátás, álláskeresési ellátás, gyermekgondozási ellátás, táppénz, családi pótlék, iskoláztatási támogatás esetén az ellátásnak a kérelem beadásakor érvényes összegét kell feltüntetni. Rendszeresen nem mérhető jövedelmek (ingatlan bérbeadásából, hasznosításából, szellemi alkotásból, vállalkozásból, östermelői tevékenységből) származó jövedelem esetén a kérelem beadását megelőző 12 hónap átlagát kell feltüntetni.”*

**3. §**

(1) Az Ör. 2. §-ban, a 3. § (1) bekezdésében, a 4. § (9) bekezdéseiben, és az 1. mellékletében foglalt táblázat megnevezésében a „felsőfokú tanulmányokat támogató segély” szövegrész helyébe a „felsőfokú tanulmányok költségeihez nyújtott települési támogatás” szöveg lép.

(2) Az Ör. 3. § (2) bekezdésében a „segélyben” szövegrész helyébe a „támogatásban” szöveg lép.

(3) Az Ör. 4. § (7) bekezdésében a „segélyre” szövegrész helyébe a „támogatásra” szöveg lép.

(4) Az Ör. 4. § (8) bekezdésében és az 5. § (3) bekezdésében a „segélyt” szövegrész helyébe a „támogatást” szöveg lép.

(5) Az Ör. 5. § (2) bekezdésében a „segély” szövegrész helyébe a „támogatás” szöveg lép.

#### **4. §**

(1) A rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az Ör. 3. § (3) bekezdésében a „tanulmányi” szövegrész.

Tapolca, 2015. december 18.

**Dobó Zoltán**  
polgármester

**Ughy Jenőné**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

**A felsőoktatási intézményekben tanuló szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatásáról** szóló 31/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

#### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezet elfogadásának társadalmi hatása, hogy a jövőben a támogatás elbírálásakor a jelenleginél kedvezőbb elbírálási feltételek alakulnak ki azon hallgatók tekintetében, ahol a tartásra köteles szülő vagy szülők teljesítménybért, mozgóbért, vagy olyan jellegű munkabért kapnak, melynek havi összege változó. Költségvetési hatása, hogy az új jogosultsági feltétel következtében több hallgató lehet jogosult a támogatásra.

#### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

#### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet elfogadása adminisztratív többletterhet nem jelent.

### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A tervezet megalkotásának elmaradása releváns jogkövetkezéssel nem jár.

### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel, többlet pénzügyi feltételt viszont igen, hiszen többen vehetik majd igénybe a felsőfokú tanulmányokhoz nyújtott települési támogatást.