

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/163-40/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. október 28-án (péntek) 8.00 órai** kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Tamási Áron Művelődési Központ II. emeleti tanácsterme**
(8300 Tapolca, Kisfaludy u. 2-6.)

Jelen vannak: Dobó Zoltán polgármester
Bakos György
Buzás Gyula
Kozma Henrik
Lévai József
Marton József
Pass Sándor
Sólyom Károly
Vajda Attila képviselők

Igazoltan távol: Császár László
Dr. Décsey Sándor képviselők

Tanácskozási joggal, meghívott vendégek:

Ughy Jenőné jegyző, dr. Rozgonyi Viktória aljegyző, Varga Béláné közoktatási referens, dr. Németh Mária Anita Általános Igazgatási Csoportvezető, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Bakos Gáborné Városüzemeltetési Csoportvezető, Ihász József Építéshatósági Irodavezető, Hársfalvi József Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető, Gyarmati Tamás főépítész, Parapatics Tamás pályázati csoportvezető, dr. Iker Viktória jegyzőkönyvvezető,

Benczik Zsolt Tapolcai Járási Hivatalvezető, Sikos Rita Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója, Majerné Gulácsi Tünde Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat képviselője, Barcza Tiborné Tapolcai Média Közalapítvány kuratóriumi elnöke, Marton Lászlóné, Sigmond Eszter Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Baski Sándor Tapolcai Városgazdálkodási Alapítvány Kuratóriumának elnöke, Benács Lajos Tapolcai Városszépítő Egyesület elnöke, Péni

Béla Tapolcai Járdányi Pál Zenei Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, Bajner Imre Tapolcai Bárdos Lajos Ált. Isk. intézményvezetője, Szijártó János Tapolcai Média Kft. ügyvezető igazgatója, Tapolcai Városi Televízió munkatársai.

Dobó Zoltán polgármester: Köszönt minden megjelentet, a város lakosságát, a képviselő-testület tagjait a mai képviselő-testületi ülésen.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a módosítással javasolja elfogadni, hogy a „Köztéri képzőművészeti alkotások áthelyezése” című előterjesztést 10. napirendi pont helyett 1. napirendi pontként, a „Bakony és Balaton TDM szervezettel kötött szolgáltatási szerződés módosítása, pályázati önerő vállalása” című előterjesztést 4. napirendi pont helyett 2. napirendi pontként tárgyalják, valamint a vegyes ügyek keretébe a „Hajléktalanokért Közalapítványtól kapott pénzösszeg befogadása, valamint a pályázati önerő biztosítása” című előterjesztést vegyék fel. Javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal

- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

143/2016. (X.28.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai nyilvános ülésén a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a módosítással fogadja el, hogy a „Köztéri képzőművészeti alkotások áthelyezése” című előterjesztést 10. napirendi pont helyett 1. napirendi pontként, a „Bakony és Balaton TDM szervezettel kötött szolgáltatási szerződés módosítása, pályázati önerő vállalása” című előterjesztést 4. napirendi pont helyett 2. napirendi pontként tárgyalja, valamint a „Hajléktalanokért Közalapítványtól kapott pénzösszeg befogadása, valamint a pályázati önerő biztosítása” című előterjesztést a vegyes ügyek keretébe felveszi.

NAPIREND

1) Köztéri képzőművészeti alkotások áthelyezése

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

2) Bakony és Balaton TDM szervezettel kötött szolgáltatási szerződés módosítása, pályázati önerő vállalása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

3) Beszámoló a polgármester és az alpolgármesterek fontosabb tárgyalásairól, valamint a Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

- 4) **Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjakról szóló 30/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 5) **A Tapolcai Család- és Gyermejkölési Központ megalapítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 6) **A Tapolcai Média Közalapítvány támogatása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 7) **Tapolca Város Településrendezési eszközeinek módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 8) **Az 1967/2 hrsz. alatti ingatlan (volt mentőállomás) önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 9) **Beszámoló Tapolca Város Önkormányzatának fenntartásában, illetve működtetésében lévő intézmények karbantartási feladatainak elvégzéséről**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 10) **Tájékoztató a köznevelési intézmények működtetői feladatainak tankerületi központ részére történő átadásáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

VEGYES ÜGYEK

- 1) **Hajléktalanokért Közalapítványtól kapott pénzösszeg befogadása, valamint a pályázati önerő biztosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

KÉPVISELŐI BEJELENTÉSEK

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

- 1) **Köztéri képzőművészeti alkotások áthelyezése**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Sokat tárgyaltak, vitatkoztak, beszélgettek az elmúlt hetekben annak a két köztéri alkotásnak a sorsáról, melyek az előterjesztésben szerepelnek. Az egyik R. Kiss Lenke alkotása a Metamorfózis, mely valamikor egy

szökőkút közepén állt a buszpályaudvar mellett, a másik a város szülőtte, Marton László alkotása a Rácskompozíció, a Belvárosi Irodaház sarkánál. Mindkét alkotással kapcsolatban Tapolca Városa szakvéleményt kért a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft-től. A szakvélemény megfogalmazza, hogy az áthelyezésük több szempont alapján időszerű, hiszen másfajta épített környezetbe kerültek, megváltozott a kulturális és társadalmi környezet is. Mindkét alkotással kapcsolatban felmerült, hogy méltóbb környezetet kell az elhelyezésére biztosítani. A kialakult heves viták inspirálták azon elképzelést, miszerint az áthelyezés helyét és módját társadalmi vita előzze meg. Igaz a főépítész és a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. véleménye egyértelmű -, ugyanakkor tudomásul véve és elfogadva, hogy az alkotásokhoz sokan sokféleképpen érzelmileg is kötődhetnek, a határozati javaslatot módosítani kívánja. Ennek lényege: mindkét alkotással kapcsolatban társadalmi vitát kezdeményez, s várja magánszemélyek, társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szervezetek véleményét december 20. napjáig a polgármester címére az áthelyezés helyszíneivel kapcsolatban. Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság az I. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan, a II. határozati javaslatot 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság az I. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja, a II. határozati javaslatot 1 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Sólyom Károly képviselő: Ha jól értette, a társadalmi egyeztetés az áthelyezés helyéről szólna, nem magáról az áthelyezés tényéről.

Dobó Zoltán polgármester: Igen.

Sólyom Károly képviselő: Számára az előterjesztés kicsit logikátlannak tűnik a tekintetben, ahogy arra az előterjesztés utal, miszerint R. Kiss Lenke alkotásával kapcsolatban próbált az önkormányzat örökösöket keresni, de nem talált. Ugyanez nem történt meg Marton László alkotása esetén, pedig örökös él, akinek a véleményére kíváncsi lenne, még akkor is, ha ismeri ügyvéd úr véleményét, melyet el is tud fogadni, hogy ez esetben az örökösöknek igazán beleszólása nincsen. Ennek ellenére nem értette, hogy egyik esetben kerestek örököst, a másik esetben, ahol van, ott nem kérdezik meg a véleményét. A bizottsági ülésen elhangzott vitákat az örökös véleményének ismerete talán megelőzhetné volna, melyek ismeretei szerint eléggé parázslóak voltak. Nem emlékszik pontosan, de az intermodális pályázat

előkészítése során nem született testületi döntés R. Kiss Lenke szobrával kapcsolatban? Ha igen, miért kell megint döntést hozni?

Hársfalvi József Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető: A bíráló bizottság személyében történt változás. Korábban egy budapesti székhelyű zsűrinek volt joga meghatározni a szoboráthelyezések helyét, az a bizottság megszűnt, s helyette lett a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft.

Sólyom Károly képviselő: Ez rendben van, de az önkormányzatnak van egy érvényes döntése az áthelyezéssel kapcsolatban, akkor azt vissza kell vonni.

Hársfalvi József Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető: Döntés nincsen. Az akkori zsűri véleményét kérte ki az önkormányzat, viszont döntés nem született az áthelyezéssel kapcsolatban. A pályázat nem volt eredményes, tartaléklistára került, ezért nem kellett meghozni a döntést. Most folyamatban van egy újabb pályázat, amelynek nincsen még eredménye. Ha támogatott lesz, a szobrot át kell helyezni, mert az intermodális csomóponttal majdnem megegyező az a csomóponti kialakítás, amelynek a pályázati elbírálása folyamatban van.

Sólyom Károly képviselő: A logika hasonló. Akkor nem született döntés, mert nem nyert a pályázat, s most sem tudni még az eredményt, de már előre dönt a testület az áthelyezésről. Egyébként R. Kiss Lenke alkotásának áthelyezését támogatja, Marton Lászlót azonban nem.

Ugry Jenőné jegyző: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, amit Képviselő úr említett, hogy nem tartalmaz bizonyos dolgokat, annak az az oka, hogy Marton Lászlóné eleve meghívásra került, aki meg is tisztelte a bizottsági üléseket a jelenlétével és már a bizottsági ülés előtt megküldte véleményét a szoboráthelyezéssel kapcsolatban, mely kiosztásra is került, így személyesen kifejtette véleményét. Tehát fel sem merült, hogy őt nem hívják meg, s nem kéri ki a véleményét, a meghívottak között eleve szerepelt.

Sólyom Károly képviselő: Az első határozati javaslatban nem szerepel az áthelyezés költsége. Ez a pályázat része?

Dobó Zoltán polgármester: A társadalmi egyeztetés szükségessége miatt nem került feltüntetésre, hisz még nem ismert a helye. A másik esetben azért szerepel a költség, mert a bérlő a költségek felét átvállalta, s erről írásban nyilatkozott is.

Marton József képviselő: R. Kiss Lenke szobrával kapcsolatban kérdezi - egyetértve az áthelyezéssel - abban az esetben is áthelyezésre kerül, ha a pályázat nem nyer?

Dobó Zoltán polgármester: Igen, méltóbb környezetbe kell helyezni, hiszen a növényzet nagymértékben körbenőtte. Azt a növényzetet pedig valamiért valaki odaültette.

Marton József képviselő: Ez esetben valamit kezdeni kell a területtel, vagy marad zöld terület?

Dobó Zoltán polgármester: Igen, egyelőre, úgy maradna.

Koppányi Ferenc képviselő: Két szoboráthelyezésről van szó, melyet különböző okok indokolnak. Marton László szobrának áthelyezését egyéni, gazdasági vagy nem tudja megmondani milyen indok vezérli, nem feltétlenül egy össznépi, városi, közösségi érdek. Tudomása szerint a lépcsőszélesítés miatt egyszer már át lett helyezve, nem ez volt az eredeti helye a szobornak.

Dobó Zoltán polgármester: Erről nem rendelkezik információval.

Koppányi Ferenc képviselő: Ha a szoborcsoport egyik oldalról a másikra kerül, csupán azért, mert a bérlőnek szemet szúr, az nem közösségi érdek. A Metamorfózis áthelyezése már régóta téma, valóban közlekedési szempontból indokolt, hogy a tér át legyen ütve a buszmegállónál a Hősök tere irányába és lehessen normálisan közlekedni. Az más kérdés, hogy a rendezési terv zöld területnek jelöli a szobor helyét, s jelen törvények értelmében a zöld terület nem csökkenthető és nem alakítható át. A közlekedés egyébként akkor is megoldható, ha áthelyezik a szobrot és akkor is, ha nem, hisz hely van elegendő. Arra felhívja a figyelmet, hogy az új hely, ami ki lesz jelölve, a lakosság szemszögéből nagy ellenállást fog kiváltani. Már volt korábban egy kisebb közvélemény kutatás, miszerint a Kazinczy térre helyezték át, ez az ott lakók nagy felháborodását keltette.

Dobó Zoltán polgármester: Ezért szükséges a társadalmi egyeztetés mindkét esetben.

Hársfalvi József Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető: Képviselő úr által elmondottakat szeretné pontosítani annyiban, korábban a Balaton törvény rögzítette, miszerint a törvény által érintett településeknek tilos a zöldterületeket áthelyezni. Ez változott, át lehet helyezni, csak a felülete nem csökkenhet, ez azonban kezelhető.

Sólyom Károly képviselő: Kicsit álságosnak tűnik ez a közvélemény kutatás, mert pl. ha többen azt javasolják, hogy Marton László szobrát a Kazinczy téren kellene elhelyezni, akkor az oda lesz áthelyezve? Ez esetben nincs más, mint balra vagy jobbra helyezni, akkor miről kérdezik meg a lakosságot?

Dobó Zoltán polgármester: Ha képviselő társai figyelmesen átolvasták azt a két szakvéleményt, melyek csatolásra kerültek az előterjesztéshez, akkor Koppányi képviselő társától kérdezi, abból milyen gazdasági érdeket vélt kiolvasni? Nyilván semmilyen. A lakosság megkérdezése pedig nem álságos, az egy normális folyamat. Ki kell kérni a lakosság véleményét, hiszen ők élnek itt. S ha társadalmi vitát kezdeményeznek, biztosan elhangzanak használható és műszakilag is megvalósítható elképzelések.

Buzás Gyula képviselő: Javasolja, várják meg a társadalmi vita eredményét, s utána döntsenek. Hogy miért? Mert a lakosság véleményének megismerése után lehet méltóképpen dönteni mindkét szoborról.

Ughy Jenőné jegyző: Igen, a képviselő testület most a társadalmi vitáról fog dönteni, s a határidő eltelt, a kérdés újra a testület elé kerül.

Sólyom Károly képviselő: Igen, a helyszínt illetően.

Ughy Jenőné jegyző: Igen.

Sólyom Károly képviselő: Tehát, ha döntés születik, mindenképpen áthelyezik, csak a helyszínről lesz társadalmi vita, amit még egyszer elmond, nem tudja, milyen vita, amikor a szakvélemény is leírja, hogy a lépcső bal oldalán megfelelő helye lenne, díszkivilágítással. Kérdezi, akkor miről kérik az emberek véleményét?

Dobó Zoltán polgármester: Az emberek elmondhatják véleményüket, s ahányan vannak, az annyiféle lesz. A szakemberek összegzik a véleményeket, amit aztán a képviselő-testület megtárgyal. Természetesen lesz a vélemények között olyan, ami teljesen irreleváns, s lesz használható is. Van a Hivatalnak olyan apparátusa, aki azokból kézzelfogható és megvalósítható anyagot tud összeállítani.

Buzás Gyula képviselő: Tehát a társadalmi vita után arról is dönthetnek, hogy marad a szobor az eredeti helyén. Ha a többség azt mondja, maradjon a helyén, ott is maradhat?

Dobó Zoltán polgármester: Igen.

Lévai József alpolgármester: Ahogy a módosított javaslat megfogalmazásra került, az feltételezi, hogy a testület erről még egyszer dönteni fog, s a köztéri szobrok elhelyezése úgy fejeződik be, hogy meghatározásra kerül nemcsak a tény, hogy át kell helyezni, hanem az is, hogy hová, s erről közösen kell dönteni. R. Kiss Lenke szobra esetében úgy gondolja, s ezt a szakérői vélemény is leírta, hogy a mostani környezete és helye méltatlan, úgy tűnik, a város el akarja dugni azt a képzőművészeti alkotást. Mindenképpen méltóbb helyre illene helyezni. Ugyanakkor egy jövőbeli beruházás megvalósulását is akadályozhatja a szobor jelenlegi helye, s ez is indokolhatja, hogy időben kezdjenek el gondolkodni róla. A korábbi szoborelhelyezések is jelzik, hosszú procedúra, mire találnak egy olyan helyet, ami nemcsak méltó, hanem konszenzuson is alapul. E szoborral kapcsolatban kisebb is a vita. Marton László szobra nagyobb érdeklődést vált ki. Nem először tárgyal erről a testület, hisz amikor a Belvárosi Irodaház a Tamási Áron Művelődési Központtal együtt a város tulajdonába került, már foglalkozott a kérdéssel a testület. Akik az asztalt most körbeveszik, erre nagyon jól emlékezhetnek, legfeljebb más pozícióban voltak jelen. Akkor úgy döntött a testület, marad a helyén. Most ez a kérdés újra napirendre került, hasonló indokok alapján, mint korábban. Az előterjesztésben szerepel egy javaslat. A bizottsági ülések vitája és az utána következő benyomások arra készítették Polgármester Urat, hogy konkrét hely megjelölése nélkül fogadják el a határozati javaslatot, tehát végleges döntést ne hozzanak, hanem adjanak lehetőséget a különböző közösségeknek, hogy javasoljanak elhelyezési helyet. Várják az ezzel kapcsolatos javaslatokat és a testület

fog dönteni az áthelyezés helyéről, mely végső esetben maradhat az eredeti helyén is, ha a javaslatok erre fognak irányulni.

Sólyom Károly képviselő: A megkérdezés eredménye nem kötelező a képviselő testületre nézve, nem ügydöntő jellegű, mint egy népszavazás. Tekintettel arra, amire Alpolgármester Úr is utalt, lehetnek nagyon szélsőséges esetek vagy komolytalanságból vagy hozzá nem értésből adódóan, tehát heterogén kép fog kialakulni a szobrok jövőbeni helyét illetően. A művészi szabadságot nem szabad figyelmen kívül hagyni, azt azért ott helyezték el, mert a művész, az alkotás és a környezet valahogy harmóniában volt. Természetesen sok minden változott, de az elveknek változatlanul érvényesülniük kell. Erről társadalmi egyeztetést kezdeményezni felelőtlenség, mert olyan eredmény születhet, amivel aztán nem tudnak mit kezdeni. Aztán a lakosság joggal mondhatja, ők azt akarták, hogy ... és senki nem vette figyelembe a véleményüket. Ez kétélű dolog. Ettől függetlenül meg lehet tenni, s amennyiben így dönt a testület, ő maga is véleményt fog nyilvánítani, de erre mindenképpen gondolni kell. A szobrok mindenekelőtt művészeti alkotások, amelynek egyéb funkciói is vannak, minthogy az egyszerű állampolgár el tudja dönteni, hogy az hova való.

Dobó Zoltán polgármester: Sok mindenben egyetért Képviselő Úrral. Ugyanakkor az egyszerű állampolgárnak is éppúgy, mint nekik, támpont a két szakvélemény. Nem tartja álságosnak a lakosság megkérdezését, éppen azért, mert valamilyen szempontból mindenki érzelmileg kötődik ezekhez az alkotásokhoz. Éppen az érzelmi kérdéseket kell óvatosan kezelni és széles társadalmi vitára bocsátani, nehogy olyan indulatok gerjedjenek, melyeket a későbbiekben nem lehet kezelni.

Marton József képviselő: Kérdezi, mi az oka, amiért nem lehet másfél hónapot várni? Mert, ha most dönt a testület, mindenképpen át kell helyezni. Még nincs nyertes pályázat, tehát annak nem feltétele az áthelyezés.

Lévai József alpolgármester: Elnézést kér, ha korábban pontatlanul fogalmazott. R. Kiss Lenke alkotása tekintetében mindenképpen szeretnék áthelyezni a szobrot, s ez igaz gyakorlatilag a másik szoborra is. Van javaslat is az elhelyezés helyére vonatkozóan. Ugyanakkor az elmúlt napok vitája indította arra a város vezetését, hogy nem feltétlenül az általuk elképzelt helyszínt javasolják a képviselő-testületnek, hanem adjanak lehetőséget arra, hogy a városban élők a szobrok jövőbeli helyével kapcsolatban véleményt nyilváníthassanak. Attól nem tart, hogy komolytalan javaslatok fognak beérkezni, mert elég komoly a téma, s mindenki elég felnőtt ahhoz, hogy komoly témában komoly javaslatokat tegyen le az asztalra.

Ughy Jenőné jegyző: Buzás képviselő úr javaslatára felelte Polgármester Úr, az is előfordulhat, hogy valamelyik szobor nem kerül áthelyezésre, mert a véleményt nyilvánítók többsége azt javasolja. Ha a testület azt figyelembe véve úgy dönt, akár a helyén is maradhat. Polgármester úr által tett módosítás alapján egy határozati javaslatról szavazna a testület, mely alapján a testület mindkét szobor elhelyezésével

kapcsolatban társadalmi egyeztetést kezdeményez 2016. december 20. napjáig, s annak értékelése után dönt a kérdésről.

Sólyom Károly képviselő: Kéri, Jegyző Asszony foglalja össze a határozati javaslatot.

Ughy Jenőné jegyző: Mindkét szobor esetében társadalmi vitát kezdeményez a képviselő-testület az elhelyezést illetően, s annak értékelése után dönt az elhelyezésről vagy arról, hogy hová kerüljön. Ezt a választ adta Buzás képviselő úrnak Polgármester Úr. E megfogalmazásban az a lehetőség is szerepel, ha a lakosság véleménye szerint valamelyik szobor helye maradjon változatlan, a testület dönthet akként. Az egyeztetés megjelenik a honlapon, az újságban, s levélben, e-mailben lehet véleményt nyilvánítani, s valószínű a következő év elején újra a testület elé kerül ez a kérdés.

Bakos György képviselő: Tehát az áthelyezésről nem dönt a testület, helyette a társadalmi vitáról dönt.

Ughy Jenőné jegyző: Igen.

Baski Sándor Tapolcai Városgazdálkodási Alapítvány Kuratóriumának elnöke:

Elsősorban azért kért szót, mert mindkét szobor az ő tanácselnöksége alatt került felállításra, s fontos dolgokat sokan megkerültek. R. Kiss Lenke szobra esetén nem volt ott soha szökőkút, a szobor az élet kialakulásáról szól. Mindenki tudja, az élet a vízben alakult ki. Annak idején személyesen beszélt R. Kiss Lenkével, s elmondta neki, a város szépen átalakul, épületek, közintézmények épültek. Mindenki azt szeretné, hogy a város szép és lakható legyen, s legyenek meg azon létesítmények, amelyek várossá teszik. S, hogy miért tartja ezt fontosnak megjegyezni? Ezzel a szoborral már minden történt többek között beültették fával, mindezt főépítési javaslatra. Bizottsági ülésen is elmondta, ennek a szobornak az áthelyezése az elhelyezés pillanatától vita volt a városban. Az anyagát pontosan le kell írni, mely nem fém, hanem krómacél. Szerinte az a része, melyet leginkább kritizálnak, egy csodálatos szobrász munka, de krómacélból nem lehetett arcot készíteni. A szobor eredetileg bronzból készült volna, s akkor nagyon szép arca születik, úgy valószínű nem került volna éles viták középpontjába. Ezt a szobrot bárhová el lehet helyezni, erre a szoborra a külföldiek kíváncsiak. Sokan kérdezik, miért kellett fával körbeültetni? A kételkedése éppen ebből származik. A város főépítésének javaslatára került ebbe az állapotba, arról nem beszélve, hogy nem oda lett tervezve Tapolca közútja, hanem eggyel feljebb. Az eredeti tervek szerint ott került volna kialakításra egy körgyűrű, amely a Wesselényi utcán vezetett volna le a Keszthelyi útra, kanyarodott volna a Városháza elé és kialakította volna a Tapolca közepére tervezett összekötő utat a nyugati és a keleti városrész között, ez pedig a Bem Apó utca lett volna. Kéri a testületet, ragaszkodjon a jóváhagyott városépítészeti tervek megvalósításához, hisz akkor nem kell azon vitatkozni, hogy R. Kiss Lenke szobra jó vagy rossz helyen van. Azon lehet vitatkozni, kinek tetszik, kinek nem. A másik Marton László szobra. Ez a szobor teljesen más, városépítészeti kérdésben is szerepe van, nem tudja, erről miért nincs szó. A főtér építészeti épületekkel körülvett

széles teret jelent. Nem szabad ebbe belenyúlni. A város keleti és nyugati részén megnyitották a teret korábbi meggondolatlan döntések alapján. Ha ez az állapot folytatódik, kinyílik a főtér, s egy utca lesz belőle. Szabad ezt elkövetni? Ugyanez volt a helyzet a nyugati részen, amikor lebontották a vendéglőt, annak a beépítése is komoly vitákat szült. Olyan érvek hangoztak el, hogy pl. a pártbizottságnak az az oldala nagyon csúnya. Kéri, ne nyissák meg a város keleti oldalát, ne legyen utca, maradjon meg a tér. A bányászrács ezt a célt szolgálta, hisz valahol vizuálisan vissza kellett hozni a teret. Amellett, hogy rendkívül értékes műtárgy ez az alkotás, a főtér esetén városépítészeti feladatot is megoldott. Kéri mindezt figyelembe venni. Nem tudja, hogy igaz-e, de az a pletyka a városban, hogy néhány gombóc fagyaltért lesz kiárúsítva a főtér. Nem ezt érdemli a város. Ami a Deák Ferenc utcában megvalósult, s most a Kossuth Lajos utcában elkezdődött, az a város lakosságának örömét szolgálja, szép. A város képe visszaállt eredeti szépségébe. Most jön a neheze, a belső területeknek funkciót adni. Régen mindazok az intézmények, melyek a város szempontjából fontosak voltak a főtéren helyezkedtek el. Sok minden változott, sok minden átalakult, a két alkotás áthelyezése több, mint ízléskérdés, városfejlesztési, városképi feladat is. A város életében jelentős szerepet játszó korábbi személyek is alkotni akartak, saját felfogásuk szerint alakítani, formálni a várost, figyelembe véve a város múltját. Aki dolgozik, tévedhet, de kárt közülük senki nem akart okozni, mint ahogy meggyőződése, hogy a mostani testületnek sem ez a szándéka. A december közepéig tartó időszak lehetőséget teremt az érzelmek és az indulatok erejének bizonyos fokú mérséklésére, meg kell próbálni tárgyilagosan, építészeti, városképi és városképörzési szempontból értékelni a kérdést. Nem örült Ügyvéd Úr véleményének, meg kell jegyeznie, nem ismeri a várost.

Marton Lászlóné: Meg szeretné köszönni az önkormányzattól kapott támogatást, melynek köszönhetően a Marton Galériát nem két, hanem öt hónapig tudja nyitva tartani. Ez a városnak jó. Ugyanakkor úgy érzi, a város nem szereti Marton Lászlót és nem is tiszteli. Ez elég szomorú. A halála után történt a plágium ügy, de ő toleráns volt a várossal szemben egy ilyen szégyenteljes helyzetben. A szoborról és a szakvéleményről már kifejtette véleményét. A kérdéssel kapcsolatban jogi eszközökhöz is folyamodhat, de ezt nem szeretné. A főépítési vélemény, ami itt releváns lehet, az, hogy mit szeretne elérni a város. Ez azonban egy vélemény, ha a benne foglaltak megvalósulnak, s útban lesz a szobor, tárgyalópartner lesz, de egyáltalán nem biztos, hogy mindaz meg fog valósulni.

Dobó Zoltán polgármester: Egy valamire reagál az elhangzottakkal kapcsolatban, pedig többre is tudna. A városban tizenkét darab Marton László alkotás van kiállítva, amit a város megvásárolt az alkotótól. Úgy gondolja, nincs még település a világon, aki annyira tisztelné Marton Lászlót, mint amennyire Tapolca tiszteli. Az imént elhangzottakat, mint pl. szégyenteljes, s a többi, úgy gondolja, a testület nevében is nyugodtan mondhatja, visszautasítja.

Kéri Jegyző Asszonyt, még egyszer szíveskedjen megfogalmazni a határozati javaslatot.

Ughy Jenőné jegyző: Az előterjesztett I. és II. határozati javaslatról tehát nem szavaz a Képviselő-testület, helyette Polgármester Úr által előterjesztett javaslatról, miszerint mindkét szobor esetén a képviselő-testület társadalmi egyeztetést kezdeményez 2016. december 20. napjáig. A társadalmi egyeztetés értékelése után dönt a testület a szobrok elhelyezéséről vagy helyéről. Ebben szerepel tehát, hogy egyik-másik szobor a helyén is maradhat, de át is helyeződhet.

Dobó Zoltán polgármester: Kéri, szavazzanak az elhangzott javaslatról.

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

144/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete társadalmi egyeztetést kezdeményez R. Kiss Lenke Metamorfózis és Marton László Figurális Rácskompozíció című alkotásának áthelyezéséről.

A társadalmi egyeztetés alapján dönt az alkotások tényleges áthelyezéséről és azok jövőbeni helyéről.

Felkéri a polgármestert, hogy a társadalmi egyeztetést indítsa meg.

Határidő: 2016. december 20.

Felelős: polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Köszöni mindenkinek, aki a kérdéssel kapcsolatban kifejtette véleményét, úgy látja ez elsősorban érzelmi kérdés, melyeknél nincs fontosabb.

2) Bakony és Balaton TDM szervezettel kötött szolgáltatási szerződés módosítása, pályázati önerő vállalása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Köszönti Sigmond Esztert, a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját. Kérdezi, kíván-e kiegészítést tenni.

Sigmond Eszter Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Köszöni, nem.

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

145/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

➤ egyetért azzal, hogy turisztikai és pályázati stratégiai partnere a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Óváros tér 2., cégjegyzékszám: 19-09-513956, adószáma: 23330889-2-19) és Tapolca Város Önkormányzata között fennálló Szolgáltatási Szerződés módosításra kerüljön.

A Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. résztulajdonosaként a szervezet által a „Turisztikai Szervezetek (TDM) fejlesztése” című, GINOP -1.3.4. - 15 kódszámú felhívásra benyújtott pályázathoz egyszeri alkalommal bruttó 910.478,- Ft, azaz Kilencszázötvennyolc forint önrészt biztosít Tapolca Város 2016. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2016 (II.22.) rendelet 7. sz. melléklete, Tapolca Város Önkormányzata 2016. évi tartalékai, 2. Céltartalék, pályázati tartalék terhére.

➤ felkéri és felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét Szolgáltatási Szerződés előterjesztés melléklete szerinti 2. sz. módosítása aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

3) Beszámoló a polgármester és az alpolgármesterek fontosabb tárgyalásairól, valamint a Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi képviselő-társait, hogy a napirendhez kérdése, hozzászólása kinek van.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

146/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tisztségviselők fontosabb tárgyalásairól, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja

4) Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjakról szóló 30/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: A rendelet felülvizsgálata során megállapításra került, hogy több okból is indokolt aktualizálása. Egyrészt megváltozott a jogszabályi környezet, másrészt a benne foglalt díjtételek módosítása is időszerű. A város tíz éve nem változtatott a házasságkötés során fizetendő díjak mértékén, ugyanakkor az azzal járó költségek jelentősen növekedtek. Az előterjesztés tételesen felsorolja milyen költségelemből áll össze a házasságkötés során fizetendő díjtétel, ugyanakkor az is kiderül, hogy a költségek jelentős részét az önkormányzat átvállalja.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

18/2016. (XI.2.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjakról szóló 30/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 18/2016. (XI.2.) számon rendeletei közé iktatja.

5) A Tapolcai Család- és Gyermekjóléti Központ megalapítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: A vonatkozó törvények a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás rendszerét jelentősen átalakították, melynek eredményeként ezt a szolgáltatást önálló intézménynek kell ellátnia. Ezért Tapolcai Család- és Gyermekjóléti Központ néven új intézmény létrehozatalára kerül sor az előterjesztésben részletezett formában.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Sólyom Károly képviselő: Az elmúlt testületi ülésen felmerült egy kérdés az Alapellátásnál korábban történekről, mellyel kapcsolatban történt előrelépés?

Uggy Jenőné jegyző: Informális beszélgetés volt zárt ülésen.

Sólyom Károly képviselő: Akkor elhangzott, hogy kapnak erről tájékoztatást.

Dobó Zoltán polgármester: Igen, történt előrelépés.

Sólyom Károly képviselő: Köszöni, neki ennyi elegendő.

Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatokat hozza:**

147/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti ellátások biztosítására 9 fő létszámmal Tapolcai Család- és Gyermekjóléti Központ néven intézményt hoz létre. A Tapolcai Család- és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti formában elfogadja.

Felkéri a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy nyilvántartásba vétel céljából az Alapító Okiratot a MÁK Törzskönyvi nyilvántartása részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

148/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a fenntartásában működő Tapolcai Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői feladatainak ellátására az előterjesztés 2. sz. melléklete szerint pályázatot ír ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6) A Tapolcai Média Közalapítvány támogatása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Köszönti Barcza Tibornét, a Tapolcai Média Közalapítvány elnökét, aki támogatási kérelemmel fordult az önkormányzathoz, mert előre nem tervezett kiadásai merültek fel.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Koppányi Ferenc képviselő: Az előterjesztésben szereplő összegek meghaladják a 200.000,- Ft-ot. Kérdezi, miért csak ekkora összeget kért a közalapítvány?

Dobó Zoltán polgármester: A fennmaradó összegre biztosan találtak egyéb fedezetet.

Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

149/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Média Közalapítványt 200.000,- Ft, azaz Kettőszázezer forint működési támogatásban részesíti.

A támogatás forrása a Tapolca város 2016. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. melléklet Működési célú általános tartalék jogcíme.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7) Tapolca Város Településrendezési eszközeinek módosítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: E témával az idei évben már többször foglalkozott a testület. A településrendezési eszközök módosításával lehet elősegíteni a városban tervezett beruházások, fejlesztések megvalósítását. Jelen esetben a Cellcomp Kft. szeretne csarnokot építeni, ez indokolja a módosítást.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

150/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket megismerte, az azok alapján a tervező által megfogalmazott válaszokat elfogadja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja, az egyeztetési anyagot a záró véleményezés megindítására alkalmasnak találja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés dokumentálásáról és közzétételéről gondoskodjon.

Felkéri a polgármestert a záró véleményezési szakasz kezdeményezésére és lebonyolítására azzal, hogy a tervdokumentációt végső szakmai véleményezésre az Állami Főépítésznek küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8) Az 1967/2 hrsz. alatti ingatlan (volt mentőállomás) önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Elkészült az új mentőállomás a mentősök és a város nagy örömeire. Felszabadult a régi mentőállomás épülete. Ez egy viszonylag jó

állapotban lévő épület, melyet az önkormányzat tudna hasznosítani, ezért kezdeményezi a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. Felkéri az előterjesztést tárgyaló Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

151/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában és az Országos Mentőszolgálat (1055 Budapest, Markó u. 22.) kezelésében lévő Tapolca, 1967/2 hrsz.-ú 3757 m² nagyságú, kivett mentőállomás megnevezésű ingatlan (volt OMSZ Tapolcai Mentőállomás, Tapolca, Ipar u.) Tapolca Város Önkormányzata tulajdonába való ingyenes átadását kötelező önkormányzati feladat (városüzemeltetési telephely létesítése) ellátására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. november 30. ill. folyamatos
Felelős: polgármester

9) Beszámoló Tapolca Város Önkormányzatának fenntartásában, illetve működtetésében lévő intézmények karbantartási feladatainak elvégzéséről
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Az előterjesztésből kitűnik, milyen munkálatok elvégzésére került sor az intézmények vonatkozásában. Mi mennyibe került, nyilván az önkormányzat teherbíró képessége nagymértékben befolyásolta az e célra fordított összegek mértékét. Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Marton József képviselő: Amikor a város átadta a Széchenyi Szakképző Iskolát a Baptista Szeretetszolgálatnak a szerződésben szerepelt, hogy bizonyos karbantartási tevékenységet az önkormányzat végez el. Az előterjesztésben viszont nem található a Széchenyi Iskola. A bizottsági ülésen korrekt választ kapott erre Alpolgármester Úrtól. Azért kívánta ezt megemlíteni, hogy aki esetleg nézi a közvetítést hallhassa, nem tudatosan került ki ebből a körből az iskola, hanem bizonyos okok miatt.

Lévai József alpolgármester: A szerződés, mely az önkormányzat és a Baptista Szeretetszolgálat között annak idején kötött, megfogalmazta, hogy a Baptista Szeretetszolgálat az ingatlan fenntartásához kapcsolódó feladatokat magára vállalja. Az eddigi években az önkormányzat mindezek ellenére mindig megfelelő összegekkel segítette ezt a tevékenységét. Szeptember hónapban a testület tárgyalta a Baptista Szeretetszolgálat beszámolóját azért, mert a nevezett szerződés kötelezettségként előírta, hogy évente be kell számolni, többek között az említett tevékenységről is. A testület erre vonatkozóan abban az előterjesztésben nem kapott választ. Az a forrás, amit az önkormányzat a tervek szerint erre a célra szánt, átcsoportosításra került, mert a gimnáziumnál, illetve a Dobó téri óvodánál nagyobb mérvű fejlesztést tartottak szükségesnek, s annak forrását így lehetett előteremteni. Ez az oka. Így mindkét intézményben sikerült valamit létrehozni, ami túlmutat azon, melyet a nyári karbantartási munkák feltételezhetnek. Az óvodában sószoza került kialakításra, a gimnáziumban pedig a földszinti vizesblokk lett teljesen felújítva.

Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

152/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Város Önkormányzatának fenntartásában, illetve működtetésében lévő intézmények karbantartási, felújítási feladatainak elvégzéséről szóló beszámolót elfogadja.

10) Tájékoztató a köznevelési intézmények működtetői feladatainak tankerületi központ részére történő átadásáról

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Az átadás folyamata elindult, a város nevében reméli, legalább úgy fog működni az új rendszerben is a közoktatási intézmények működése, ahogy azt az önkormányzat hosszú éveken keresztül biztosította. Bízunk abban, hogy a dolgozók jobb körülmények közé kerülnek, esetleg béremelésre is sor kerül. Testületi ülés kezdetén kiosztásra került egy határozati javaslat, kéri, erről is szavazzanak a napirendi pont végén.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Sólyom Károly képviselő: A kollégium felső szintje jelenleg és a jövőre nézve sem fog kollégistákkal megtelni, ezt a város használja egyéb célokra. Kérdezi, éves szinten milyen haszonnal zár a felső szint működtetése?

Dobó Zoltán polgármester: A pontos összeget nem tudja. Az indokait elmondja, hogy miért szeretné a város ezt a részt megtartani. Sokak előtt ismert, rengeteg rendezvény zajlik a városban, számos vendég érkezik, kezd kialakulni Tapolcán egyfajta sportturizmus, közeli-távoli helyekről érkeznek ide edzőtáborozni. Bízunk abban, ez a tendencia a jövőben erősödni fog. Itt meg kell említeni országgyűlési képviselő úr munkásságát, melynek hála, több berendezési tárgyat sikerült szerezni a kollégiumba.

Lévai József alpolgármester: Úgy gondolja, ez évben jelentős előrelépések történtek a felső szint turisztaszálló jellegének erősítésére. A jelenlegi kiadások mellett kb. 4,6 millió Ft-os az árbevétel, a gimnázium igazgatójától kapott adatok alapján. Az elképzelések szerint a turisztaszálló működtetésével a Tapolca Kft. lenne megbízva. Az összes intézmény közül a kollégium átvétele a legkérdésesebb. Elhangzott az is, hogy nem feltétlenül kívánná átvenni a tankerület, e szándékot azonban megakadályozza, hogy az önkormányzatnál nem maradhat köznevelési feladat. Az egyeztetéssel kapcsolatban felmerült az is, hogyan lehet majd megosztani a működtetéssel kapcsolatos költségeket, melyet az átvevővel kötendő szerződésben rögzíteni szükséges. Úgy tűnik, a kérdésben kialakítható a felek között a konszenzus.

Marton József képviselő: Szabó Lajos Konrád, a Balatonfüredi Tankerületi Központ vezetője elnézést kér, hogy nem tudott az ülésen megjelenni, bizottsági ülésen részletesen kifejtette elképzeléseit. A térbeli és időbeli elhatárolással kapcsolatban azt a következtetést vont le az igazgató úr által elmondottakból, a térbeli elhatárolást támogathatónak tartják, az időbeli elhatárolástól sem zárkóznak el, ugyanakkor a nem feltétlenül az önkormányzattal kívánnak tárgyalni, hanem az adott intézmény igazgatójával.

Dobó Zoltán polgármester: Úgy gondolja, Tapolcán a tapolcai önkormányzat nem megkerülhető semmilyen témában.

Lévai József alpolgármester: Éppen ezért került ide a II. határozati javaslat. Ez az önkormányzat számára feladatként jelöli, hogy a kötendő szerződésben törekedjen arra, hogy legyen egyfajta kötelezettségvállalás az átvevő részéről. Vannak olyan önkormányzatok, melyek intézményeiket abba az irányba fejlesztették, hogy azok közművelődési feladatokat is ellássanak az oktatáson kívül, s a jogalkotó az időbeli elhatárolást ilyen esetekre találta ki. Sajnos a sportegyesületeket nem tekintik alanyoknak, ezért igyekeznek ezt így kezelni.

Ughy Jenőné jegyző: Minden pályázatnál a vállalásokat teljesíteni kell, ellenkező esetben pénzösszeg visszafizetésére is sor kerülhet. Jelen esetben a Kosárlabda Szakosztályról van szó. A szakosztály a pályázat benyújtásakor azt vállalta, hogy bérleti díjat nem fizet, s a kiadásai között a rezsiköltség sem szerepel. Nyilvánvaló, hogy ezen okoknál fogva részesítette a kiíró a szakosztályt több millió Ft-os támogatásban. Ezt tartani kell, ugyanakkor ehhez az önkormányzat 30 % önerőt biztosított. Talán egyetértenek vele, nem jogos olyan helyzetbe hozni a szakosztályt és az önkormányzatot, hogy a későbbiek során visszafizetési kötelezettség keletkezzen azért, mert a fenntartó csak bérleti díjért hajlandó a szakosztály részére biztosítani a teremhasználatot. Ezért került ide a II. határozati javaslat. Természetesen minden megállapodás az átadással kapcsolatban a testület elé fog kerülni.

Marton József képviselő: Csak annyit szeretett volna mondani, az igazgató elmondása alapján nem zárkózik el ilyen jellegű megoldástól, ugyanakkor elsősorban az adott intézmény igazgatójával és a sportegyesület vezetőjével kívánnak szerződést kötni.

Lévai József alpolgármester: December 15. napjáig kell elfogadni a szerződéseket intézményenként külön-külön, ellenkező esetben december 20. napján automatikusan egy államigazgatási eljárás keretében megkötetik. Túl sok mozgásteret nem lesz az önkormányzatnak, a tárgyalások során kell kialakítani a minél kedvezőbb feltételeket.

Sólyom Károly képviselő: A Bárdos Lajos Általános Iskola műfüves pályáját meg tudja tartani az önkormányzat?

Lévai József alpolgármester: Igen, viszont ingyenesen biztosítani kell oktatási időben közoktatási feladatok céljára, tehát ez az iskolákat semmiféleképpen nem korlátozza. Az önkormányzat számára az azzal kapcsolatos szabad rendelkezés iskolai időn kívül biztosított. Véleménye szerint a műfüves pályákhoz kapcsolódó éves karbantartási feladatok elvégzése önkormányzati háttérrel könnyebben biztosíthatók, mint állami fenntartással.

Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatokat hozza:**

153/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köznevelési intézmények működtetői feladatainak átadás-átvétele során az alább megnevezett vagyonrészeket, - tekintettel arra, hogy ezen vagyonrészek nem csak az állami köznevelési feladat ellátását szolgálják - nem kívánja a tankerületi központ vagyonezelésébe adni:

Batsányi János Gimnázium és Kollégium (2031 hrsz, Tapolca, Liszt Ferenc u. 12-14.):

- vívóterem
- műfüves pálya

Batsányi János Gimnázium és Kollégium kollégiumi feladatellátási_helye (1989 hrsz. Tapolca, Alkotmány u, 10.)

- kollégium felső szintje

Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola (2622 hrsz., Tapolca Bárdos Lajos u.1-5.)

- műfüves pálya

Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola Batsányi János Magyar Angol Két Tanítási Nyelvű Tagintézménye (1894 hrsz. Tapolca, Stadion u. 16.):

- az épületben működő, jelenleg a Közétkeztető Kft. által használt konyha, társasházzá alakítással

Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagintézménye (3437/47 hrsz. Tapolca, Kazinczy tér 4.)

- Közétkeztető Kft. által használt konyha, társasházzá alakítással

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 2016. december 15-
éig megkötendő vagyonekezelési szerződéseket a fentiek
figyelembe vételével készítsék elő.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

154/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megkötendő vagyonekezelési megállapodásokban kezdeményezze a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao) alapján a Tapolca Városi Sportegyesület által benyújtott (Tapolca Város Önkormányzata által jelentős önrésszel támogatott) pályázatokban (lezárt, folyamatban levő) részt vevő szakosztályok ingyenes tornaterem használatát a pályázatban vállalt időkeret mértékéig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

VEGYES ÜGYEK

1) Hajléktalanokért Közalapítványtól kapott pénzüsszeg befogadása, valamint a pályázati önerő biztosítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - egyhangúan - az alábbi határozatokat hozza:

155/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Hajléktalanokért Közalapítvány között létrejött 2016-17-KONV-236 azonosítósámú támogatási

kérelemben a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet Hajléktalan Személyek Átmeneti Szállása és Nappali Melegedő részére tisztálkodó szerekre elnyert 159.000,- Ft, egyszeri, vissza nem térítendő alapítványi támogatást - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (4) bekezdése alapján - befogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

156/2016. (X.28.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Hajléktalanokért Közalapítvány között létrejött 2016-17-KONV-781 azonosítószerű támogatási kérelemben a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet Hajléktalan Személyek Átmeneti Szállása és Nappali Melegedő részére tárgyi eszközök beszerzésének támogatására elnyert 445.000,- Ft, egyszeri, vissza nem térítendő alapítványi támogatást - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (4) bekezdése alapján - befogadja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete 50.000,- Ft önerőt biztosít Tapolca Város 2016. évi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. melléklete Pályázati tartalék előirányzata terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dobó Zoltán polgármester: A nyilvános ülés végén néhány programra szeretné felhívni a figyelmet. A Tamási Áron Művelődési Központ szervezésében: november 4. (péntek) 18:00 - Az 1956-ban, a Tapolcai Járási Forradalmi Nemzeti Tanács börtönbüntetést szenvedett tagjai emléktáblájának avatása, helyszín: Tapolcai Járási Hivatal Földhivatal épülete; november 11. (péntek) 17:00 - Szociális Munka Napja, első ízben köszöntve a városi és a térségi szociális területen dolgozókat; november 14. (hétfő) 19:00 - Bérletes színházi előadás: Spirit Színház: Szabó Magda - Az Ajtó - színmű; november 16. (szerda) 18:00 - Vecsei János (tapolcai festő): „A múlt gyökereiből építkezem” című festmény és rézdomborítás kiállítása, ill. annak megnyitója; november 20. (vasárnap) 17:00 - Tapolcai Musical Színpad: Dzsungel könyve című musical; november 21. (hétfő) 18:00 - Hangodi László: Az első világháború tapolcai emlékjelei és tárgyi emlékei című előadása (I. Világháborús Centenárium Emlékprogram); november 25. (péntek) 18:00 - Georg Spöttle

biztonságpolitikai szakértő: „A migráció nemzetközi hatásai társadalmainkra” című előadása; november 28. (hétfő) 18:00 - Dr. Reisinger János előadás: Biblia a jellemvonásokról, 19:00 - Felnőtt filharmónia bérlet: Frankl Péter, Bársony Péter és Komlósi Ildikó estje.

A Csermák József Rendezvénycsarnok szervezésében: november 12. (szombat) 9.00-tól Baba- és Gyermekholmi Börze, 13.00-tól Egészség- és Aerobiknap, 16.00-tól sztárvendég Katus Attila aerobik világ- és Európa- bajnok sportoló; november 18-20. Magyar Speciális Olimpia Szövetség nemzetközi labdarúgó tornája; november 22. (kedd) 13.00 - V. Szöcske Gála - Fedett pályás gyermek atlétika verseny; november 26. (szombat) 11.00 - XI. Magyar Mihály Emléktorna, női és öregfiú teremlabdarúgó torna; november 25. napjától veszi kezdetét az Adventi Várakozás rendezvénysorozat. Minden pénteken 16.00-tól „Vacogó kuckó” gyermekeknek: Családi játékok, kézműves foglalkozás, szombatonként 18.00-tól Zenés est forraltborozáshoz; november 27. Advent első vasárnapjának programja - 17.00 köszöntő, a város ünnepi fényeinek bekapcsolása, szabadtéri Betlehem és állatsimogató kapunyitása, egyházi és zenei műsor.

Városi Mozi: november 10. (csütörtök) 18.00 óra - A „Z” hipotézis c. film bemutató előtti sajtóvetítése.

A szervezők mindenkit szeretettel várnak a rendezvényekre.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Dobó Zoltán polgármester megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést 9.35 órakor bezárja.

K. m. f.

Dobó Zoltán
polgármester

Ughy Jenőné
jegyző