

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**8301 Tapolca, Hősök tere 15.**

**Ügyiratszám:** 1/163-51/2016.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. december 16-án (péntek) 10.00 órai** kezdettel megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** **Tamási Áron Művelődési Központ II. emeleti tanácsterme**  
(8300 Tapolca, Kisfaludy u. 2-6.)

**Jelen vannak:** Dobó Zoltán polgármester  
Bakos György  
Buzás Gyula  
Császár László  
Dr. Décsey Sándor  
Koppányi Ferenc  
Kozma Henrik  
Lévai József  
Marton József  
Pass Sándor  
Sólyom Károly  
Vajda Attila képviselők

**Tanácskozási joggal, meghívott vendégek:**

Ughy Jenőné jegyző, dr. Rozgonyi Viktória aljegyző, Varga Béláné közoktatási referens, dr. Németh Mária Anita Általános Igazgatási Csoportvezető, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Bakos Gáborné Városüzemeltetési Csoportvezető, Farkas Hajnalka önkormányzati ügyintéző, Ihász József Építéshatósági Irodavezető, Dénes Emil Adócsoport vezető, Hársfalvi József Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető, Gyarmati Tamás főépítész, Parapatics Tamás Pályázati Csoportvezető, dr. Iker Viktória jegyzőkönyvvezető,

Horváth Zoltánné Tapolcai Kertvárosi Óvoda vezetője, Sikos Rita Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója, Rédlí Károly Tapolca Kft. ügyvezető igazgatója, Gáspár András Tapolcai Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Gróf Erzsébet Tapolcai Városgazdálkodási Kft. képviselőjében, Szöllősi József ÉNYKK Zrt. Veszprémi Szolgáltató Központjának igazgatója, Molnár Zoltán ÉNYKK Zrt. képviselőjében, Horváth Gábor Tapolcai Honvéd Kulturális Egyesület elnöke, Mezőssy

Tamás Tapolcai Diák- és Közétkeztető Kft. ügyvezető igazgatója, Reindl Erzsébet, Mayer István szobrászművész, Barczáné Tóth Boglárka Tamási Áron Művelődési Központ intézményvezetője, Szijártó János Tapolcai Média Kft. ügyvezető igazgatója, Tapolcai Városi Televízió munkatársai.

**Dobó Zoltán polgármester:** Köszönt minden megjelentet, a város lakosságát, a képviselő-testület tagjait a mai képviselő-testületi ülésen.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a módosítással javasolja elfogadni, hogy a vegyes ügyek keretébe a „Tapolca város közterületein lévő parkok, zöldterületek és virágos felületek ápolási és fenntartási munkáinak elvégzése” tárgyú szerződés megkötéséhez pénzügyi fedezet biztosítása”, valamint az „Egészséges Tapolca, Egészséges gazdaság” c., HU11-0012-A1-2013 azonosítójú projekt „Városi Piac felújítása” projekteméhez kapcsolódó többlet forrás biztosítása kivitelezési szerződés módosításához” című előterjesztéseket vegyék fel. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

#### **197/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai nyilvános ülésén a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a módosítással fogadja el, hogy a vegyes ügyek keretébe a „Tapolca város közterületein lévő parkok, zöldterületek és virágos felületek ápolási és fenntartási munkáinak elvégzése” tárgyú szerződés megkötéséhez pénzügyi fedezet biztosítása”, valamint az „Egészséges Tapolca, Egészséges gazdaság” c., HU11-0012-A1-2013 azonosítójú projekt „Városi Piac felújítása” projekteméhez kapcsolódó többlet forrás biztosítása kivitelezési szerződés módosításához” című előterjesztéseket felveszi.

#### **NAPIREND**

**1) Beszámoló a polgármester és az alpolgármesterek fontosabb tárgyalásairól, valamint a Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**2) A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet elfogadása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**3) A lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

- 4) **A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételek rendjéről szóló 13/2010. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 5) **A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 6) **Tájékoztatás a strandüzemeltetés tapasztalatairól**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 7) **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyijáratú személyszállítási tevékenységre közszolgáltatási szerződés megkötése**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 8) **Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveinek elfogadása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 9) **Tapolca Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 10) **Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. évi munkatervének elfogadása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 11) **Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet munkájáról**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 12) **Beszámoló a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság 2016. évben végzett munkájáról**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 13) **Beszámoló a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi tevékenységéről**  
*Előterjesztő: Ughy Jenőné jegyző*

## **VEGYES ÜGYEK**

- 1) **„Tapolca város közterületein lévő parkok, zöldterületek és virágos felületek ápolási és fenntartási munkáinak elvégzése” tárgyú szerződés megkötéséhez pénzügyi fedezet biztosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

- 2) „Egészséges Tapolca, Egészséges gazdaság” c., HU11-0012-A1-2013 azonosítószámú projekt „Városi Piac felújítása” projekteleméhez kapcsolódó többlet forrás biztosítása kivitelezési szerződés módosításához  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

## KÉPVISELŐI BEJELENTÉSEK

### N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

- 1) **Beszámoló a polgármester és az alpolgármesterek fontosabb tárgyalásairól, valamint a Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi képviselő-társait, hogy a napirendhez kérdése, hozzászólása kinek van.

**Bakos György képviselő:** Lévai József alpolgármester úr november 21. napán tárgyalást folytatott Palácska Erzsébettel és Mátray Györggyel. E két tárgyalásról szeretne bővebb tájékoztatást kapni.

**Lévai József alpolgármester:** Palácska Erzsébettel második alkalommal találkozott. A korábbi képviselő-testület hozott egy döntést naperómű park létrehozásáról, s e célra elő is lett készítve a régi hulladéklerakó területe. A hölgy, illetve az általa képviselt kft. ennek a területnek a hasznosításával kapcsolatban érdeklődött. A tárgyalások az érdeklődés szintjén túl nem jutottak.

A testületi ülés előtt minden képviselőnek kiosztásra került egy beszámoló a tapolcai reptérrel kapcsolatban, hogy a repülőtér engedélyezési ügye hol tart. Mátray Györggyel ezen okból tárgyaltak és a folytatás lehetőségeiről. Tájékoztatásként elmondja, egy környezetvédelmi hatástanulmányt kellett benyújtani. Ezt első fokon elutasították, amit az egyesület megfellebbezett. Másodfokon elutasításra került az elsőfokú döntés, egyúttal arra kötelezte a hatóság az egyesületet, hogy egy teljeskörű, egész évet magába foglaló hatástanulmányt készítsen a jövő év folyamán. A vonatkozó határozatot megküldték a Légügyi Hatóságnak, így az az eljárást felfüggesztette. Arról is tárgyaltak, hogy árajánlatot kérnek az Akusztika Kft-től a teljes éves vizsgálat elkészítésére, hisz ez a cég készítette az alapfelmérést is. Ha meglesz, utána jöhet a következő lépés, a szükséges források előteremtése.

**Ughy Jenőné jegyző:** Szeretné a napirendi pontot egy második határozati javaslattal kiegészíteni. A Magyar Közlönyben még nem jelent meg, de az Emberi Erőforrások Minisztériuma értesítette az önkormányzatokat, hogy elfogadásra került az a törvénymódosítás, mely szerint a Család- és Gyermekjóléti Központok január 1-től továbbra is működhetnek társulási feladatellátásban. A Képviselő-testület október

28-án döntött arról, hogy önálló intézményként létrehozza az intézményt, egyidejűleg kiírta a vezetői pályázatot is. Ezt a két határozatot kellene visszavonni, mert sokkal egyszerűbb megbontás nélkül, a kialakult gyakorlat alapján működtetni a Gyermekjóléti Központot. Pontosán a 147/2016. (X.28.) és a 148/2016. (X.28.) Kt. határozatokról van szó. Kéri, ennek figyelembevételével szavazzanak a napirendi pont végén.

**Császár László képviselő:** Tehát nem kell létrehozni önálló intézményt, a feladatellátás működhet a régi formában.

**Ughy Jenőné jegyző:** Igen.

*Az előterjesztéshez további kérdés nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatokat hozza:**

**198/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tisztségviselők fontosabb tárgyalásairól, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**199/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 147/2016. (X.28.) és 148/2016. (X.28.) Képviselő-testületi határozatait visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**2) A 2017. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezet elfogadása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Törvény kötelezi az önkormányzatokat arra, hogy amíg nincs elfogadott költségvetésük, addig az átmeneti gazdálkodásról rendeletet kell alkotniuk. Ez szabályozza az átmeneti időszak pénzügyi kérdéseit.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Vajda Attila képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

**23/2016. (XII.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 23/2016. (XII.19.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

### **3) A lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Egy évvel ezelőtt került sor a rendelet utolsó módosítására. Az eltelt egy év tapasztalatit összegezve, legfőképpen a díjképzés feltételeit gondolták át, hozzáigazítva az élethez, a lakásokat igénybevevők élethelyzeteihez és kereseti viszonyaihoz.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Vajda Attila képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

**24/2016. (XII.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről szóló 24/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló tervezetet elfogadja és 24/2016. (XII.19.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

**4) A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** A rendelet nemcsak a pénzbeszedésről szól, ez szabályozza a parkolás módját, parkolóhelyeket biztosít, ugyanakkor egyfajta rotáció is szükséges ahhoz, hogy mindenki el tudja intézni a városban a dolgát. A díjmegállapítás, a parkolóhelyek elosztása azt a célt szolgálják, hogy mindenki, aki a belvárosban ügyet kíván intézni, parkolóhelyhez jusson, mindezt egyenlő feltételekkel. Ennek figyelembevételével kerül módosításra minden esetben a rendelet.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Vajda Attila képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Az Ady Endre utca északi részén a kórház felőli oldalon lehet parkolni, kérdezi, ez fizető vagy nem fizető parkoló, mert tömegével állnak ott az autók.

**Dobó Zoltán polgármester:** A kérdés rendezése folyamatban van. Ez egy szürke terület. Szerinte nem lehet parkolni.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Ki volt táblázva, most nem látja a táblát. Vele szemben a rendőrségi alkalmazottak megállnak, holott tilos megállni. Mindenképpen rendezni kell ezt a helyzetet.

**Dobó Zoltán polgármester:** A kérdéssel már foglalkoznak, meg fogják ezt oldani.

**Marton József képviselő:** A Semmelweis utcában a mentők részére kialakított parkolókból egy parkoló visszavonásra kerül. Erre tekintettel javasolja a mozgáskorlátozottak számára szolgáló parkolóhelyek számának legalább egy hellyel történő bővítését, mert a betegek száma jelentős, s jelenleg egy van kialakítva.

**Dobó Zoltán polgármester:** Két parkolóhellyel bővül a mozgáskorlátozottak számára fenntartott terület. Egyébként a parkolóhelyek kérdése a mentőállomás személyzetével egyeztetve lett.

*Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

**25/2016. (XII.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelet-tervezetet elfogadja és azt 25/2016. (XII.19.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

**5) A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Vajda Attila képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.



**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

**Kozma Henrik alpolgármester:** Az anyagot áttanulmányozva egy jól összeállított anyagot tarthatnak kezükben. Egyetlen kérése lenne Igazgató Asszonyhoz, ha olyan jellegű problémái vannak, amik orvosolhatók - kettőt említett, az egyik csapadékvíz elvezetési probléma, a másik a konyhában a javításra szoruló parketta - keresse meg az önkormányzat illetékes kollégáját, aki segít azt megoldani.

**Császár László képviselő:** Jegyző Asszonytól kérdezi, a visszavont határozatok érintik ezt a rendeletet?

**Ugry Jenőné jegyző:** Természetesen érintik, a társulásnál marad a Gyermekjóléti Központ. A rendeletmódosítás arról szól, hogy Gyulakeszi csatlakozik a Tapolcai Szociális Alapszolgáltatási Intézményi Társuláshoz. A többi változatlan marad, az előző testületi ülésen is döntöttek e tárgyokban.

**Dobó Zoltán polgármester:** Gyulakeszivel egyébként is Közös Hivatalt tart fenn Tapolca, s talán mindannyiuknak jobb és hatékonyabb a Társulás közös működtetése.

*Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

**26/2016. (XII.19.)**

**ÖNKORMÁNYZATI**

**RENDELET**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló 3/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 26/2016. (XII.19.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

## 6) Tájékoztató a strandüzemeltetés tapasztalatairól

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Köszönti a Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatóját, Gáspár Andrást. Nagyon sarkalatos kérdés Tapolcán a strand, hiszen régóta foglalkozik vele a testület, régóta foglalkoztatja a közvéleményt. A strand elkészült, nyilvánvalóan hatalmas anyagi áldozatvállalás mellett. A továbbiakban igyekezni kell úgy használni, hogy az oda látogató közönség megtalálja a számítását, valamint a város költségvetése is csak akkora terhelést kapjon, ami indokolt és elviselhető. E két elvárás mellett kell üzemeltetni a strandot, hogy az a város érdekeit mindenféle szempontból szolgálja.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

**Császár László képviselő:** Már bizottsági ülésen felvetette, a 2016-os év vesztesége 27 millió Ft volt a közel egy hónapos működés alatt. Ehhez közel 23 millió Ft támogatást nyújt az önkormányzat a határozat elfogadásával, a fennmaradó kb. 4 millió Ft veszteséget a kft. saját forrásból finanszírozza. Az anyagban szerepel egy kimutatás, ami a beruházás teljes nagyságát jeleníti meg, ez alapján a strand 519 millió Ft-ba került a jelen állapotig. Az előterjesztés tartalmaz néhány utalást arra vonatkozóan, hogy a jövő évi nyitáshoz szükség lesz néhány kisebb beruházásra, mely szerinte néhány milliós nagyságrendű. Hiányzik 40 millió 550 ezer Ft a beruházásból, amit a Városgazdálkodási Kft. finanszírozott meg. A következő napirendi pontok valamelyikében tárgyalják a jövő évi üzleti terveket. Ezzel kapcsolatban kérdésként felmerül számára, hogy a hiányzó 40 millió Ft-tal mi lesz, erre nincsen utalás a határozati javaslatban. Nyilván a kft. jövő évi terveinél utal rá, de konkrétan ez az összeg nem szerepel ott sem. Ezt a hiányzó 40 milliós forrást mikor, milyen formában kapja meg a kft., mert ez a működését idén még nem veszélyeztette, de nem biztos, hogy jövőre nem fogja. Több más feladatot is ellát közszolgáltatásként - távhő szolgáltatás, parkolás, bérlemények kezelése - s jövőre a strand teljes üzemeltetése is ide fog tartozni. Erre a 40 millióra gondolni kell, miből, mikor, hogyan lehet pótolni vagy komplexen kezelni a jövő évi veszteség finanszírozásával együtt. Ezeket a problémákat egységben kell kezelni, mert adott esetben ez a cég ellehetetlenüléséhez is vezethet.

**Dobó Zoltán polgármester:** A cég ellehetetlenülését ebből ő még nem látja, de mindenre igyekeznek felkészülni.

**Lévai József alpolgármester:** Köszöni, hogy képviselő társa kérdéseivel rávilágított azokra a pénzügyi problémákra, melyekre megoldást kell találni. Az alpolgármesteri beszámolóban többször szerepel a cég vezetésével folytatott megbeszélés. Ez történt részben az előterjesztés elkészítése érdekében, részben azért, hogy az üzleti terv úgy kerüljön megfogalmazásra, hogy abban legalább utalás szintjén a megoldás felvázolásra kerüljön. Az idei költségvetés teherbíró képességét figyelembe véve, a második határozati javaslat egy 23 millió Ft-os veszteségpótlásról szól, ami az üzemeltetés során felmerült veszteség pótlására nyújt többségében fedezetet. Ahogy Képviselő Úr is utalt rá, ezt az előterjesztést és az üzleti tervet együtt kell kezelni. Az előterjesztés készítésekor a november végi adatok sem álltak még teljeskörűen rendelkezésre, a novembert lezárva kicsit optimistábban látják a cég pénzügyi helyzetét. Előfordulhat, hogy a 23 millió Ft-ra nem lesz szükség. Ugyanakkor fontosnak tartották azt, hogy az idei évben a cég nyereségességét sikerüljön megtartani. Ez volt az alapvető rendező elv. Ehhez a cég ezt a támogatási összeget jelölte meg szükségképpen. Erre azért van szükség, mert mint az az üzleti tervben is szerepel, a jövő évben a cég beruházást szeretne végrehajtani, s ahhoz szükséges, hogy nyereséget tudjon felmutatni. A beruházás finanszírozásából hiányzó 40 millió Ft-ról az előzetes tárgyalások során úgy egyeztek meg, hogy a jövő évi költségvetés terhére árszámvetés formájában utalják át a cég számára. Arról folytattak még előzetes tárgyalást, hogy a jövő évi veszteség forrásait, ami az üzleti tervben szerepel, hogyan lehet támogatás formájában biztosítani a jövő évi költségvetés terhére. Ahhoz, hogy a cégnek ezt a 23 millió Ft-ot az önkormányzat még idén át tudja utalni, fel kellett venni a kapcsolatot a Támogatásokat Vizsgáló Irodával, ami megadta az engedélyt, hogy ezt a forrást támogatás formájában biztosítsa az önkormányzat a cég számára.

*Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatokat hozza:**

**200/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Városi Strand 2016. évi üzemeltetéséről szóló beszámolót elfogadja.

**201/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Városgazdálkodási Kft. részére a tapolcai városi strand veszteségének részbeni fedezetére 22.999.000.- forint működési célú támogatást biztosít.

A támogatás forrása a Tapolca város 2016. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes

szabályokról szóló 1/2016. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. melléklet Működési célú általános tartalék jogcíme.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**7) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyijáratú személyszállítási tevékenységre közszolgáltatási szerződés megkötése**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Köszönti a cég képviselőjében megjelent vendégeket. Tájékoztatásként elmondja, az MB Balaton Kft-nek az év végén lejár a szerződése a helyijáratú személyszállítási tevékenységre vonatkozóan. A pályázati kiírásra ajánlat nem érkezett, így az önkormányzat egyeztetés céljából megkereste az MB Balaton Kft. és az ÉNYKK Zrt. képviselőit. Az MB Balaton Kft. ezt az üzletágát a jövőben meg kívánja szüntetni, az ÉNYKK Zrt-vel ugyanakkor sikerült sikeres tárgyalást folytatni, így a jövőben a helyi közösségi közlekedést a cég bonyolítja. Diszel városrész és a Dobó lakótelep között, ha jól emlékszik közel 6 km a távolság, s hogy el lehessen jutni a város egyik végéből a másikba akkor is, ha valakinek nincsen autója vagy nem akar autóba ülni, szükséges ezen szolgáltatás biztosítása. Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** A bizottsági üléseken kiosztásra került II. határozati javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás összegét a 2017. évi költségvetésébe beépíti. Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatokat hozza:**

**202/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÉNYKK Zrt-vel (9700 Szombathely, Körmendi út 92.)

kötendő, a helyi menetrend szerinti autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatási szerződés tervezetét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a közszolgáltatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2016. december 30.

**Felelős:** polgármester, jegyző

## 203/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatás működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a 2017. költségvetési évre vonatkozóan az ÉNYKK Zrt. (9700 Szombathely, Körmendi út 92.) részére legfeljebb 16.000.000,- Ft, azaz Tizenhatmillió forint összegű, saját forrásból származó vissza nem térítendő veszteségpótlást tervez, mely nem tartozik az ÁFA hatálya alá. Előzetes köztelezettséget vállal arra, hogy a támogatás összegét a 2017. évi költségvetésébe beépíti.

**Határidő:** 2017. február 28.

**Felelős:** polgármester, jegyző

### 8) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveinek elfogadása

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Köszönti a gazdasági társaságok megjelent ügyvezető igazgatóit.

Sokszor, sokat és mélyrehatóan beszélgetnek és vitatkoznak képviselő társaival arról, hogy melyik gazdasági társaságot, hogy és mint üzemeltessék. A vita alapját minden esetben az üzleti terv képezi.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

**Császár László képviselő:** Köszöni megkapta a táblázatot, amely a kiküldött anyagból hiányzott a Tapolcai Média Kft. tekintetében, a pénzügyi tervét, főkönyvi kivonatát és egyéb anyagait. Általánosságban áttekintve a kft-k jövő évi terveit egy dologra felhívja a figyelmet, mindegyiknél látszik, hogy a jövő évi béremelkedés, a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése, jelentős plusz költségnövekedést eredményez a cégeknél. Ez a Diák- és Közétkeztető Kft. esetében 15 milliós nagyságrendű, a Tapolca Kft. esetében kicsit kevesebb, a többi kft-nél, ahol nem jelentős az alkalmazottak száma, közvetlenül nem jelenik meg, ott más formában jelentkezik, ezt a jövő évi finanszírozásnál figyelembe kell venni. Ami érdekesebb számára a Városgazdálkodási Kft., mely a tervszámok alapján a jövő évet 92,5 millió Ft veszteséggel tervezi, ennek jelentős része, 43 millió Ft, az értékcsökkenés, a többi a működésből adódó veszteség. Ehhez adódik a 40,5 millió Ft-os el nem számolt beruházási költség. Mindez összegezve már 130-140 milliós nagyságrendű tétel. Erre mondta, hogy a cég jól működik, de ez a cég életében is jelentős terhet jelent, amit meg kell oldani. Hogyan és milyen formában, erre a jövő évi költségvetés tervezésekor figyelni kell. Ez a következő években is jelent majd problémát, kezelni kell az értékcsökkenés kérdését, nyilván lehet tulajdonosi döntésként olyan döntést hozni, hogy ne magas amortizációs kulccsal legyen elszámolva, mert ezt elvileg minden évben pótolni kell, ami pénzforgalmilag nem jelenik meg, de számvitelileg elszámolásra kerül, s a cég eredmény kimutatásában jelentkezik. Pályázatnál vagy egyéb esetben, hogy eredményes céget lehessen felmutatni, erre is figyelni kell.

Áttérve a Tapolcai Média Kft-re, bizottsági ülésen nem volt előtte a pénzügyi terv, ugyanakkor a szöveges részből lehetett következtetni bizonyos dolgokra. Megkapta a tervet és a főkönyvi kivonatát, melyben vannak érdekességek, s egy sor megütötte a szemét: „támogatás önk.- jegyzett tőke leszállítás 1.800,- eFt”. Egy korábbi döntés alkalmával a törzstőke leszállításáról döntöttek. Arról az összegről van szó és azt fizeti vissza? Azonban a főkönyvi kivonat október 31-i állapotát nézve látszik, a cég saját tőkéje október 31. napján 1.200,- eFt, tehát 3 millió Ft alatt van, ami a minimálisan megengedett összeg. Éppen az 1.800,- eFt hiányzik. Ha azt odaadja az önkormányzat a cégnek és az visszafizeti, nem változik semmi a cég tőkehelyzetében, a saját tőkéje a jegyzett tőke alatt lesz továbbra is. Nem tudja, hányadszor tárgyalják a cég ügyeit, de ő minden alkalommal felhívta a figyelmet, át kell gondolni, hogy a céget milyen szinten, hogyan akarják a jövőben működtetni. Ha szüksége van a 40 millió Ft-ra, mert a leírás szerint a jövő évre 39.743.580,- Ft kiadást tervez, vagy oda kell adni, vagy valami hatékony megoldást találni. A bevételeit viszonylag magasan tervezi a cég, melynek csak a fele teljesül vagy annyi sem. El kellene döntenie, mit akarnak a Média Kft-vel. De annak nem sok értelmét látja, hogy félévenként hol felemelik a törzstőkét, hol pótolják, hol leszállítják, s végeredményként nem csináltak a céggel semmit. A következő két hónapra a cég 5.688,- eFt kiadást tervez. A főkönyvi kivonatból nem derül ki egyértelműen, a bevételei fedezik-e egyáltalán ezt a kiadást, s akkor milyen eredmény várható a cégnél, mert a jelenlegi állapot szerint, ha minden el van számolva, akkor fél milliós vesztesége van a 10 hónap alatt, ami még tetőzi a saját tőke alakulását.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a Városgazdálkodási Kft. igazgatóját, kíván-e észrevételt tenni a társasággal kapcsolatban elhangzottakra?

**Gáspár András Tapolcai Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója:** Képviselő úr jól összefoglalta, jól látja a dolgokat. Ők az anyagban a megoldást nem jelölték meg, hogy honnan, milyen módon történik a finanszírozás. Ez évre vonatkozóan nagyon fontosnak tartja, hogy ne legyen veszteséges a társaság, mert pályázni szeretnének. Úgy gondolja, a 120-130 milliós nagyságrend az önkormányzatot „leültetethetné”. Feltételezi, a jövő évet is túléli a cég, természetesen veszteséges eredménnyel úgy, hogy az amortizációt nem kéri, s reméli 2018-ban nem lesz olyan pályázat, ahol feltétel, hogy a cég nem lehet veszteséges. Konkrétan kb. 80 millió Ft finanszírozásáról lenne szó, ami a társaság működését is veszélyeztetheti, likviditási gondot is okozhat, ez a jövő évi üzemeltetési költség, illetve a beruházásra többletköltségként elköltött összeg. A megoldás az önkormányzat döntésétől és további tárgyalásoktól függ.

**Lévai József alpolgármester:** Kiegészítésként elmondja, bár az üzleti tervben említve van, hogy a 12 napos üzemeltetés kevés alapot biztosít ahhoz, hogy reális bevételt lehessen tervezni a strand tekintetében. A kiadási oldalon alapvetően bérjellegű kiadásokról, illetve az üzemeltetéshez kapcsolódó energetikai kiadásokról van szó. Ez a másfél hónap alatt jól kimutatható volt. Abban bízik, hogy a bevételek jelentősen alul vannak tervezve, hiszen az előzetes prognózisok alapján, bár számszakilag nem voltak alátámasztva, kb. 20 milliós nagyságrendben gondolkozott mindenki. Azt nem gondolja, hogy a tervezett 43 millió Ft veszteséget reálisan le lehet csökkenteni 20 millió Ft-ra, de arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a veszteség azáltal csökkenthető, ha minél többen igénybe veszik a strandot. Az is próba lesz a jövő évben, hogy az idei kedvezményhez képest a teljes árú jegyek mennyire lesznek piaciilag eladhatók. Továbbá a strand elindításához további kiadásokra lesz szükség, hiszen vannak olyan szolgáltatások, amelyeket erre a rövid időre a cég nem végzett el, de a jövő év indítása tekintetében mindenképpen szükséges. Az, hogy a KLIK-kel együttműködve az úszásoktatás feltételeit ott biztosítani tudják, bevétel tekintetében hozzájárulhat a strand veszteségeinek csökkentéséhez. Azt lehet látni, hogy a beruházás optimalizálásával a cég vagyona jelentősen megnőtt, tehát ez is jelentheti a kérdés kezelésének lehetőségét.

**Dobó Zoltán polgármester:** Az eddig elhangzottakat annyival egészítené ki, hogy mindenkinek nagyon fontos ez a nagy értékű beruházás, s nyilvánvalóan 12 üzemeltetési nappól nehéz hosszú távú következtetéseket levonni. Ahogy az előző testületnek, úgy a jelenleginek is egyaránt fontos ez a beruházás. Igyekeznek a lehető legjobban megoldani ezt a kihívást, s természetesen számoltak veszteséggel, csak hogy egy új eszköz esetén papírból nem lehet megmondani, hogy a veszteség 20 millió Ft szintjén megáll-e vagy annak többszöröse lesz. Nyilvánvalóan mindent el fognak követni, hogy a lehető legkisebb veszteséggel és a lehető legnagyobb elégedettséggel működjön a strand.

**Szijártó János Tapolcai Média Kft. ügyvezető igazgatója:** Császár László képviselő felvetését mindenképpen támogatásra érdemesnek tartja, azaz ami szükséglete van a Média Kft-nek, legyenek kedvesek megadni. Ezt mindenképpen pozitív gondolatnak érezte Képviselő Úr részéről. Az 1,8 millió Ft-os tételre vonatkozó kérdésen viszont

csodálkozott, hisz emlékei szerint arról személyesen is beszéltek. Az egy pénzügytechnikai dolog és nem a 3 millió Ft terhére történt levonás, hanem a 4,8 millió Ft jegyzett tőke 1,8 millió Ft-tal való csökkentéséről van szó. Ezt pénzügytechnikailag úgy lehet megoldani, hogy támogatásként megkapja a cég az önkormányzattól, majd azt egy másik sorban, ahogy az üzleti tervből látszik, visszautalja.

**Császár László képviselő:** Erre mondja, hogy ez nem oldja meg a problémát.

**Szijártó János Tapolcai Média Kft. ügyvezető igazgatója:** Azt a problémát valóban nem oldja meg, amit 2014 júniusában szereztek. Ugyanis akkor a Képviselő Úr által vezetett testület emelte meg a működés terhére a társaság törzstőkéjét 4,8 millió Ft-ra, s azt tolta maga előtt. Jött az őszi választás, s a testületben a változás, de a Média Kft-ben ez tolódt, s nem lett kifizetve még a nyomdai 3 millió Ft körüli tartozás sem. Gyakorlatilag úgy kezdte a Barbalics Antal által vezetett cégnél a működést, hogy volt egy nyomdai tartozás 3 millió Ft és volt a 4,8 millió Ft jegyzett tőke, ami nem volt meg. Ez összeadva 7 millió Ft, melyet tolt maga előtt a cég. 2015 nyarán a Kölcsey nyomda ki lett fizetve, s ekkor vette át az ügyvezetői megbízatást gyakorlatilag nulla forinttal. 2016-ban viszonylag rendezettebbé vált a helyzet. A tavalyihoz viszonyítva kicsit kevesebb támogatást is kértek. Némileg helyrerázódtak, nincsenek 30 napon túli tartozásaik sem dolgozói, sem beszállítói irányban. Az kicsit torzítja a képet, s megemeli a valós működési szükségleteket, hogy van egy Norvég Alapos pályázat, amelyben részt vesznek. Ez több, mint 9 millió Ft-os tétel, melynek kis része marad náluk, mert feladatot is kaptak a pályázathoz, s annak vannak kötelező költségei. Terv szerint annyi marad meg, amiből kismértékű fejlesztést talán sikerül megvalósítani pl. évek óta érett már itt a tv stúdió átalakítása, az online adás. Szükség volna egy fényképezőgépre, mert nincs, saját gépeket használnak, illetve van egy örökölt Canon, amit sporteseményekre használnak, amíg tönkre nem megy. A pénzügyi tervben szerepel a Norvég Alapos 2 millió Ft-os pénzügyi tétel a fejlesztésre. Mindent összegezve működésük a tavalyi üzleti tervhez aránylik. A 2016-os év megmutatja, hogy a működést mennyiből lehet ebben a struktúrában megoldani. Nyilván kevesebb támogatás esetén át kell gondolni a struktúra módosítását. Szeretné kiemelni az online megnyilvánulásokat, ami nagyon népszerű. Online megjelenés megelőzi a hagyományos technikai médiát. Tapasztalta a televízió esetén is, hogy az élő adás, ami azonnali helyszíni bejelentkezést mutat, azonnal hat-hétezres látogatottságot generál. Az újság online változata, a tapolcaiujsg.hu, esetében úgy tudná érzékelteni az érdeklődést, hogy a napi több ezer kattintás az fix, de adott esetben van olyan írás, ami egymaga eléri a napi tízezres látogatottságot. Ezt újságnál úgy számolják, hogy egy példányt szoroznak 3,5-del, mert családokkal számolnak. Az online megjelenés ezt magasan lekörözi, ott fix a kattintás, látható, hogy egy anyagra hány külső beérkezett olvasás volt. Ezt azért emeli ki, mert ez eddig nem szerepelt sehol semmilyen költségvetési forrásban. Egy tételük volt a média honlaponál, az idei évben havi 15 ezer forintos karbantartói költség, amely archiválást jelentett, a tévés anyagok feldolgozását, az újság pdf fájljainak rendszerezését, ez egyébként kötelező feladat a jogszabályok alapján. A tapolcaiujsg.hu online felülettel kapcsolatban még annyit elmondana, végiglátogatta



az intézményeket, pl. könyvtár, rendőrség, Tamási Áron Művelődési Központ, Rendezvénycsarnok, iskolák, így ezek saját felhasználói névvel rendelkeznek és saját eseményeikről előzetes tájékoztató anyagokat tölthetnek fel, mely rendkívül népszerű. Ha megnézik a pénzügyi tervet, abban egy szerény 750.000,- Ft egész éves költség szerepel, melyből a szerver bérleti díját ki tudnák fizetni.

**Sólyom Károly képviselő:** A pénzügyi terv táblázatos részében szerepel pályázati kommunikációs feladatokra bruttó 8.300,- eFt, a kiadási oldalon pedig csak 6.985,- eFt szerepel, ez számára nem teljesen egyértelmű. Erre utalt az imént Igazgató Úr?

**Szijártó János Tapolcai Média Kft. ügyvezető igazgatója:** Igen. Azért nem az az összeg teljes egészében, mert van egy idei évre áthúzódó kicsi része, ami az idei évben érvényesült.

**Sólyom Károly képviselő:** Összességében a városnak elsődleges feladata, de ez kiderül az előterjesztés szelleméből is, hogy azok a cégek, amelyeket a város 100 %-os tulajdonban üzemeltet, biztonsággal és mindenki meglegedésére működjenek. Vannak olyan szegmensek, a Média Kft. esetében az előzőekben elhangzott dolgok vagy a strand, mellyel kapcsolatban kezdettől foga egyértelmű volt, hogy egy ekkora strandot nyereségorientáltan működtetni nem lehet. Ez nyilvánvaló volt a pályázat elindításának kezdetén is. Ő maga mindig szorgalmazta, ugyanakkor felhívta az akkori képviselő-testület figyelmét, hogy döntsenek, de arra is tekintettel legyenek, hogy ez nemcsak egyszeri beruházási kiadást, hanem éveken keresztül kötelezettséget fog jelenteni a város számára ugyanúgy, mint a többi pl. TÁMK, Rendezvénycsarnok. Jól emlékszik, annak idején 20-30 millió Ft-os összeget említett éves szinten, hogy egy ekkora strandhoz ennyi működési támogatást kell biztosítani. Alpolgármester Úrral egyetértve úgy gondolja, a bevételek alul vannak tervezve. Azt meg kell értetni a szolgáltatást igénybe vevőkkel, hogy egy több száz millió Ft-os beruházás lett építve, amit igénybe vesznek, s nem szabad, hogy leamortizálódjon. Javasolja képviselő társainak, hogy egy teljes üzemeltetési év tapasztalatai alapján a számok birtokában gondolják végig a kérdést, mert ez a 12 nap csupán arra volt elég, hogy a rendszereket kipróbálják, de megalapozott véleményt a működtetéssel kapcsolatban nem nyújt. Ezzel kapcsolatban kérdezi, jelenleg is próbaüzem stádiumban van a strand?

**Gáspár András Tapolcai Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója:** A próbaüzemnek vége, már megkapta a végleges működési engedélyt.

**Sólyom Károly képviselő:** Köszöni. A Tapolca Kft. esetében, ahogy Igazgató Úr is utal rá az anyagban, tekintettel arra, hogy jelentős létszámú, nemcsak a minimálbér és szakmai minimálbér emelésére kell gondolni és megoldást találni, hanem a bérösszezsűzés problémájára is. Kifejezetten utal rá Igazgató Úr is, hogy azok a szakemberek, akik felsőfokú végzettséggel, többéves gyakorlattal rendelkeznek, legyenek tisztességes módon megfizetve. A bértábla összezsűzés disszonáns eredményt fog előidézni.

**Császár László képviselő:** Szeretne reagálni Szijártó János ügyvezető úr által elmondottakra. Egy dologról beszélnek, csak létezik egy pénzügyi terv, ami cash flow, tehát pénzforgalmi szemléletű és van egy számviteli eredménykimutatás, ami az év végi mérleghez szükséges. A pénzügyi kiadások tételei nem mind költségként jelennek meg, az 1.800,- eFt oda-vissza tétel is csak egy pénzforgalmi szemlélet. Ő nem az 1.800,- eFt elvételéről szól, épp ellenkezőleg, azt ott kellene hagyni a cégnél, hogy a feltőkésítés megmaradjon. Azt véglegesen át kell adni, hogy milyen formában az kérdés, korábban törzstőke emeléssel, mert akkor az látszott célszerűnek. A mostani működésből is látszik, hogy a cég többet költ, mint amennyi a rendelkezésre álló, számvitelileg elszámolt árbevétele, tehát veszteséget termel minden évben. Még az értékcsökkenés nincs is elszámolva a főkönyvi kivonatban, ugyanakkor már most van fél millió Ft vesztesége a 10 hónap alatt. A fél millió Ft veszteséggel év végén a saját tőkéje megint a jegyzett tőke alatt lesz jelentősen. A tervezett 40 millió Ft-ból 25-30 millió Ft közötti az az összeg, ami árbevételként jelenik meg. A költségszint mindig magasabb, mint az árbevétel és még mindig veszteséget termel a cég, függetlenül attól, hogy jelentősen javult az egyensúlyi helyzete, likvid problémái nincsenek. Tehát nem a napi likvid helyzetről beszél. Ha esetleg pályázaton szeretne indulni, alapfeltétel lehet, hogy ne legyen veszteséges.

**Lévai József alpolgármester:** Amikor a tavalyi év mérlegét elfogadták lehetett látni, hogy veszteséges évet zárt tavaly is. Ezzel párhuzamosan lett csökkentve a tőke a minimális szintre. Az 1,2 millió úgy gondolja, mindenki számára ismert volt. Ha nem sikerül megállítani a cég veszteséges működését, ismét tőkepótlásra lesz szükség. Igazgató Úr talán megerősíti azt a kijelentését, hogy az elmúlt napokban többször tárgyaltak, hogy ez évben még milyen jellegű feladatokkal lehet megbízni a kft-t, amely bevételt teremtve a nyereségesség-veszteségesség helyzetet nyereségbe tudja fordítani, s akkor a Képviselő Úr által felvetett probléma erre az évre rendezhető lenne. Miután olyan cégről van szó, amely bevételei többségét támogatásból szerzi, ez költségvetést érintő kérdés, tehát a költségvetés lehetőségeit figyelembe véve kell ezt a kérdést kezelni. Előrelépés történt, hiszen a cégnek a napi működésével kapcsolatban fizetési problémái nincsenek. Reméli, hogy ez a folyamat ebbe a pozitív irányba fog a jövőben is haladni.

A munkabér kérdéséről annyit szeretne mondani, amit már bizottsági ülésen is említett, a jogszabályváltozás, mely szándékát tekintve pozitív, a cégek egy részénél jelentős problémát fog jelenteni azon bevételek előteremtése, melyek fedezetet biztosíthatnak a munkabér növekedésére. Most még nem, de januárban találkozni fognak azzal is, hogy ugyanez a probléma jelentkezik az önkormányzat tekintetében is, s ugyanilyen terheket fog ott is jelenteni. Bizonyos értelemben örül, hogy tavaly elkezdődött a Diák- és Közétkeztető Kft-nél egyfajta béremelés, mert az idei üzleti tervben még nagyobb tehernövekedést jelentett volna. Felhívja arra is a figyelmet, hogy a következő évre megint jelentős bérnövekedés van betervezve kormányzati szinten, ami újabb problémákat fog jelenteni. Azoknál a cégeknél, amelyek többségében piacról élnek, át kell gondolni, hogy hogyan tudják a bevételeket növelni, de igaz ez az alapvetően támogatásból működő cégek esetében is, melyek azok a szolgáltatások, amelyek piacosíthatók.

**Szijártó János Tapolcai Média Kft. ügyvezető igazgatója:** Császár képviselő úr hozzászólására szeretne annyit reagálni, egyetértve az elhangzottakkal, hogy az éppen egy évvel ezelőtt leadott üzleti tervben szerepel, hogy mekkora az az összeg, ami a jelenlegi struktúrához, működtetéshez szükséges. Azt, ha összevetik azzal, amit most keresnek, nagyjából aránylik a kettő. Hangsúlyozni szeretné, nem arról van szó, hogy túlköltekeznek, annyit költöttek, amit leírtak egy évvel ezelőtt, azokban a keretekben mozogtak. Kicsit a lapszámnál is kellett igazítani, hogy az egyensúly helyrejöjjön, de gyakorlatilag az a pénz hiányzik, amit akkor nem kaptak meg. Ha most megkapják, köszönet érte. Köszöni a támogatásukat.

**Parapatics Tamás Pályázati Csoportvezető:** Rengeteg bizonytalansági tényező van abban, amit most el fog mondani. Az idén jelentős számban beadott pályázatokban külön figyelmet fordítottak olyan feladatok tervezésére, amit a helyi gazdasági társaságok el tudnak látni. Ezen társaságok között szerepel a Tapolcai Média Kft. is. Bízunk abban, hogy a nagyszámú pályázatból lesz néhány, amivel a kft működését tudják segíteni a jövő évben.

*Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:**

#### **204/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveit megismerte és azokat a melléklet szerint elfogadja.

#### **9) Tapolca Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Felkéri az előterjesztést tárgyaló Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal - egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

## 205/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező Tapolca Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosítását elfogadja.

A Képviselő-testület 39/2016. (III.25.) Kt. határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

### 10) Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. évi munkatervének elfogadása

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Vajda Attila képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

## 206/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete a 2017. évi munkatervét - az előzetes javaslatok alapján - jóváhagyja.

Felhívja a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a munkatervben szereplő napirendi pontok előkészítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** Jegyző

#### **11) Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet munkájáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Köszönti Sikos Rita igazgató asszonyt.

A Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet nagyon széles körű és társadalmilag fontos feladatot lát el. Idősekkel, fiatalokkal, elesettekkel és rászorulókkal foglalkozik, s a szociális fejlettség szintjét mutatja az, hogy azokkal a társadalmi problémákkal, amiket a mindennapi élet, a gazdasági, társadalmi környezet változása szül milyen hatékonyan és milyen humánus módon tud megbirkózni, Felkéri az előterjesztést tárgyaló Humán Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

#### **207/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

#### **12) Beszámoló a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság 2016. évben végzett munkájáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Korábban Tapolcán is megalakult a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság, melynek célja a helyi kulturális értékek feltárása, megőrzése a következő generációnak. Folyamatát tekintve a helyi értéktár a megyeinek, a megyei pedig az országos értéktárnak javasolhat felvételre kulturális értékeket.

Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

**208/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**13) Beszámoló a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi tevékenységéről**  
*Előterjesztő: Ughy Jenőné jegyző*

**Dobó Zoltán polgármester:** Felkéri az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Vajda Attila képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

**Sólyom Károly képviselő:** A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Buzás Gyula képviselő:** A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

*Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

**209/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai  
Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló  
beszámolót elfogadja.

**VEGYES ÜGYEK**

- 1) „Tapolca város közterületein lévő parkok, zöldterületek és virágos felületek ápolási és fenntartási munkáinak elvégzése” tárgyú szerződés megkötéséhez pénzügyi fedezet biztosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

**Császár László képviselő:** Az anyagot a testületi ülés előtt átfutotta, több kérdése is volna. Magát a pályázatot mennyi időre írták ki, mert ez az anyagból nem derül ki? Látja, több érdeklődő is volt, de csak egy ajánlattevő. Ez ugyanaz a cég, aki jelenleg is végzi ezt a tevékenységet. Mi változott a kiírásban, mert erről nem kaptak semmiféle anyagot? Korábbi testületi ülésen volt arról szó, hogy a város szeretne egy céget alapítani ezen feladatok elvégzésére. Az anyagból azt olvassa ki, hogy egy-másfél évig még ez a cég végezné a feladatot.

**Dobó Zoltán polgármester:** Igen, de nem abban a nagyságrendben, ahogy eddig, hiszen először fel szeretnének építeni egyfajta párhuzamosságot, s ami feladatot át tud venni a saját cég, azt átveszi, amit nem tud kezdetben még megoldani, abban kérlik a LIÁN Kertészeti Kft. közreműködését.

**Kozma Henrik alpolgármester:** A plusz félév, amiről Képviselő Úr említést tett, csak egy opciós lehetőség. Egy év a biztos, reméli a plusz félévre nem lesz szükség.

**Lévai József alpolgármester:** Egy évre lett kiírva a pályázat azzal a féléves opcióval, ha ezt a tevékenységet mégsem sikerül elindítani, akkor ne kelljen új közbeszerzést kiírni, hanem élni tudjanak ezzel a lehetőséggel. Hogy tartalmilag a kiírás a korábbihoz képest miben változott, abban csoportvezető asszony tud tájékoztatást adni.

**Bakos Gáborné Városüzemeltetési Csoportvezető:** A pályázati kiírás előzetes egyeztetések alapján annyiban változott, hogy a zöldterület felületek csökkentek. A csökkentés olyan városrészeket érint, ahol a közmunkások a szükséges munkákat elvégezték pl. a Dobó és Diszel városrész zöldterület fenntartási munkái, kaszálás, cserjék, virágfelületek gondozása. A lombgyűjtés gyakoriságát a lakossági

igényekhez igazítva növelték, mert az egy alkalommal történő gyűjtés kevésnek bizonyult a városban. A fűnyírások gyakoriságát is megnövelték, mind a belvárosban, mind a külső városrészben. A zöldterületek csökkentése alapján próbálták a becsült értéket meghatározni, kevesebb összegre becsülték a pályázati kiírás összegét. A virágosítási felületeken az évelő növények arányát igyekeztek növelni az egynyáriak csökkentésével. Ez azt jelenti, hogy egy évben csak egyszer kell kiültetni, s az kb. 5 évig megmarad, annak gondozása is kevesebb munkát, költséget igényel.

**Császár László képviselő:** Köszöni a tájékoztatást, de nem nyugtatta meg. Látszik az elmúlt két év tapasztalatai alapján, de ez már többször elhangzott képviselő társaitól is, hogy nem igazán voltak elégedettek a cég eddigi tevékenységével. Érdekes, hogy december 15-én fűvet nyírnak a városban, nem érti, mi szükség van rá, s emiatt növelni a kapacitást?

**Dobó Zoltán polgármester:** Láttak már furcsaságokat, pl. régen esőben a locsolás.

**Császár László képviselő:** Ez egy közbeszerzési eljárás eredménye, kiírásra került, s meghatározták a feltételeket, s ez a cég adta a legjobb ajánlatot. Törekedni kellett volna a saját cég mihamarabbi felállítására, mert ő nem szívesen bízta erre a cégre további 1-1,5 évre a feladat ellátását, hiszen meg lehet nézni, hogy nézett ki a város az elmúlt időszakban. Neki ez a véleménye, korábban ilyen nem volt. A másik észrevétele, mindez szóbeli előterjesztésként került a képviselők elé, s döntenek 52 millió Ft-ról, a következő előterjesztésben 30 millió Ft-ról, tehát kb. 80 millió Ft-ról. Talán bővebb tájékoztatást kellett volna kapni, hogy miről is van szó.

**Dobó Zoltán polgármester:** A LIÁN Kft. közbeszerzés útján került kiválasztásra korábban is. Annak a közbeszerzésnek az összeállításában képviselő társa nagyságrendileg tájékozott. Az viszont nem kérdés, hogy elégedettek-e vagy sem az általa nyújtott szolgáltatással. Közös az álláspont, nem elégedettek, még az árat figyelembe véve sem. A város azért döntött úgy sok év után, hogy saját kezébe veszi a dolgokat, mert ellenkezőleg kiszolgáltatottá válik, s ha nehézségek árán is, de fel kell építeni a saját céget, mint ami egykor létezett Tapolcán. Az, hogy miért kell most gyorsan 80 millió Ft-ról dönteni, az előterjesztésből kiderül. Ugyanakkor képviselő társa tudását és kompetenciáját figyelembe véve, nem hiszi, hogy kifogja rajta ez a kérdés.

**Lévai József alpolgármester:** Bár az előterjesztés címében az szerepel, szóbeli előterjesztés, a tartalmát illetően lehet vitatkozni, hogy mennyire teljes körű a benne foglalt információ, ez mégis egy normál írásos előterjesztés. Az sajnálatos, hogy a vegyes ügyek keretében kell tárgyalni, s a bizottságok nem tárgyalták. Egyetért azzal, amit képviselő társa elmondott, hogy a LIÁN Kft-vel, illetve az általa nyújtott szolgáltatásokkal nem voltak teljeskörűen elégedettek. Alpolgármester Úr az elmúlt időszakban, a boríték bontás után többfordulós tárgyalást is folytatott a cég vezetésével, hogy szerződéses keretek között, hogyan lehetne a felmerült minőségi problémákat kezelni, amelyek jogosan merültek fel most a testületi ülésen, s jogosan



fogalmazódnak meg az utcán is. Ezt értéknek tekintik, amire nem véletlenül költ oly sokat a város.

**Koppányi Ferenc képviselő:** Nemcsak a LIÁN Kft-vel kapcsolatban, hanem összességében, ma tárgyalták a helyi közösségi közlekedés kérdését is, az a feltűnő, hogy a közbeszerzéseken csak egy pályázó vesz részt vagy egy sem. Vagy a kiírás, vagy az ár, vagy a város vonzása üzleti szempontból hibádzik, így nincsen piaci verseny.

**Dobó Zoltán polgármester:** Van egy sokkal fontosabb tényező, ami az elmúlt másfél-két évben csúcsosodott ki, s ez nem más, mint a magyarországi munkaerőhiány. Tehát azon pályázók, akik egyébként üzleti lehetőséget látnának egy-egy feladat elvégzésében, sok esetben nem tudják azt munkaerővel megoldani, mert egyszerűen nincs. Az, hogy nincsen szóba jöhető pályázó, nem azt jelenti, hogy minden szóba jöhető lehetőséget ne tárgyaltak volna meg és a látókörbe kerülő partnerekkel széleskörű és mély tárgyalásokat ne folytattak volna a megoldási lehetőségekről. Ez egy újfajta gazdaságpolitikai problémakör, amivel országosan is sokszor és sokat foglalkozik az ország vezetése.

**Sólyom Károly képviselő:** Pontosan ezen oknál fogna, amit Polgármester Úr az imént jelzett, fel kell készülni a saját cégnél is a munkaerő problémákra, valamint a természet adta kihívásokra, mert előfordulhat, hogy hetente pl. kétszer kell kaszálni. Ezt ésszerűen végig kell gondolni, s számolni kell komoly túlórákkal és egyéb dolgokkal, amik szintén finanszírozási kérdéseket vetnek fel.

A másik dolog mindkét előterjesztéssel kapcsolatban és ezt elsősorban Lévai József alpolgármester úrnak címezi, mert korábban ő szokta a korábbi városvezetéssel szemben felhozni, hogy már megint rendkívüli előterjesztés, aminek keretében egy-két milliós tételekről volt szó, és most több tízmilliós tételekről vegyes ügyek keretében döntenek.

**Marton József képviselő:** Korábban volt arra példa, hogy tavaszi fametszés alkalmával kivonultak a munkások az Egry parkba, s amikor rájöttek, hogy az egyik épületnek nem úszótelke van, hanem saját, azonnal elvonultak, s nem lehetett őket a munka elvégzésére rábeszélni, holott mindegyik házhoz tartoznak azok a fák, csak éppen nem a városi területen, hanem a másik ház területén volt a törzsük. A szerződésben, melynek tartalmát nem ismerik, van lehetőség hasonló jellegű kérdések kezelésére? Mert ezek azok a kérdések, amelyek közvetlenül érintik a lakosságot.

**Dobó Zoltán polgármester:** Képviselő Úr is tudja ez nem szerződéses kérdés, persze szerződés kereteiben is lehet ezt rendezni. Jelezni kell és megoldják.

**Bakos Gáborné Városüzemeltetési Csoportvezető:** Az előbb megfeledezett egy fontos tényező ismertetéséről, miszerint a köztisztasági munkák kikerültek a szerződésből, tehát a takarítást január 6. napjától nem a LIÁN Kft. végezi, így a

hulladékgyűjtők ürítését, közterületeken a takarítási munkákat a közmunkásokkal szeretnék megoldani.

*Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

## **210/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tapolca város közterületein lévő parkok, zöldterületek és virágos felületek ápolási és fenntartási munkáinak elvégzése” tárgyban történő szerződés megkötéséhez szükséges további, bruttó 7.493.000,- Ft kiegészítő forrást biztosítja. Előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a parkfenntartási feladatok bruttó 53.213.000,- Ft összegét a 2017. évi költségvetésébe beépíti.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

- 2) „Egészséges Tapolca, Egészséges gazdaság” c., HU11-0012-A1-2013 azonosítószámú projekt „Városi Piac felújítása” projekteméhez kapcsolódó **többlet forrás biztosítása kivitelezési szerződés módosításához**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dobó Zoltán polgármester:** A piac felújítási munkálatainak végzése közben felmerült egy olyan jellegű probléma, amit orvosolni kell, többletköltséggel jár, s erre a többletköltségre kell fedezetet biztosítani.  
Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

**Lévai József alpolgármester:** Az előző előterjesztésből kiindulva továbbra is fenntartja és így jogos volt Sólyom Károly képviselő észrevétele irányába, nem gondolja, hogy „normális”, hogy a vegyes ügyek keretében tárgyalnak ilyen fontos előterjesztést. Az élet és a határidő azonban tud könnyörtelen lenni, s úgy gondolja, egy előterjesztést a vegyes ügyek keretében tárgyalni még mindig jobb, mint döntést nem hozni és ezzel kárt okozni. A Norvég Alapos pályázat keretében október 27-én megkezdődött a piac felújítása. Aki a pályázat előkészítésében részt vett, megerősítheti, hanyattatott sorsú és fordulatokban gazdag életutat tudhat magának a projekt. Ebből adódóan, talán elsősorban a tervezéssel kapcsolatban lehet megfogalmazni bizonyos hiányosságokat, amiket így, hogy elkezdődött a beruházás, át kellett gondolni. A többletforrás ahhoz szükséges, hogy az időközben felmerült kiegészítő felújítási munkálatokat el lehessen végezni, mint a hármaskő csarnok szigetelése. Ehhez a szükséges forrásokat a határozati javaslat elfogadásával lehet

biztosítani, ez adja meg a lehetőséget a szerződésmódosítás aláírásához. A tegnapi nap folyamán a kivitelezővel módosításra került a beruházás határideje, aminek az eredeti határideje december 16., tehát a mai nap. A vasbeton szerkezet korrodálásával kapcsolatos problémák, amelyek időközben napvilágra kerültek és a téli időszakra jellemző időjárási körülmények, melyek ezt nem igazán segítik, szükségessé tették, hogy a határidő – emlékei szerint - jövő év február 23-ig meghosszabbításra kerüljön.

**Császár László képviselő:** Mi a különbség a Prefa fém burkolat és a Swisspearl táblás burkolat között? Látja a tetőszigetelés teljes. Előfordulhat, hogy az okozta a földem korrózióját is. Az összecszerűség soknak tűnhet, ha azonban a m<sup>2</sup>-t és a számokat mögé tesszük, s egy teljes hőszigetelés és tetőszigetelés benn van, akkor nem biztos, hogy olyan sok. A projekt előreláthatólag 15 millió Ft fedezetet biztosíthat. Kérdezi, ez az átcsoportosításokból jöhet össze?

**Parapatics Tamás Pályázati Csoportvezető:** 2013 tavaszán a projekt egy vélelmezett árfolyammal lett megtervezve, akkori norvég finanszírozási mechanizmus keretei között. A hányattatott sors miatt, amire Alpolgármester Úr célzott, ugyan euróban történik a támogatás folyósítása, euróban számolnak el, de ez egy hazai projektnek minősül. Itt a tervezési árfolyam és bizonyos konstrukció alapján átváltandó euro árfolyam közötti különbözetre számíthatnak. 2017. április 30. napjáig kiderül, hogy ez nagyságrendileg mekkora. Meggyőződése és jelenlegi tudomása alapján ezt a 15 millió Ft-ot meghozza a projekt, annak köszönhetően, hogy 284 Ft-ról 310 Ft-ra emelkedett az euro. Ezt most azért nem lehetett megjelölni fedezetnek, mert erről nincsen bizonylat, ez legkorábban a jövő évben fog jelentkezni. Ezért addig kéri a határozati javaslat támogatását, mely az egész projekt elszámolhatóságát, megvalósítását nagyban elősegíti.

**Gyarmati Tamás főépítész:** Képviselő Úr kérdésére válaszolva a két anyag közötti különbség, hogy a Prefa egy fémburkolat, ez szerepelt az eredeti tervben. Ennek a mennyiségét csökkentették, mert időközben úgy döntöttek, hogy a piacon használt mésző falakat egy tisztítás után megtartják és látható felületként használják. A Swisspearl burkolat magasabb igénybevételre alkalmas anyag, mint a Prefa. Ezt az anyagot használják azokon a helyeken, ahol magasabb igénybevételt fog kapni az épület. A takart és feltárt szerkezetek az épület felújításnál nem feltétlenül tervezhetők, így előfordul, hogy korrodált szerkezettel találkoznak. Ezeket közben kezelni kell, mely többletköltséget jelent. Ezen kívül volt egy olyan anomália, hogy az 1-es csarnok felső vízlefedése hiányos, s ezt egy ilyen jellegű beruházásnál illő megcsinálni, hogy a beruházás teljes legyen.

**Lévai József alpolgármester:** Miután az épületben a tartószerkezetek teljes egészében burkolásra kerülnek, ezért előtte nem lehet elhagyni a betonszerkezet megfelelő állapotba hozását.

*Az előterjesztéshez további észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal  
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

**211/2016. (XII.16.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Egészséges Tapolca, Egészséges gazdaság” c., HU11-0012-A1-2013 azonosítójú projekt „Városi Piac felújítása” projekteleme megvalósítását - összhangban a projekt Támogatási Szerződésében vállalt kötelezettségével - a település kereskedelmi és szolgáltatási ellátottsága érdekében kiemelten fontosnak tartja.

A beruházás teljesülése és elszámolhatósága érdekében a megkötött kivitelezési szerződés - előre nem látható okból történő - módosításához további, legfeljebb bruttó 31.725.564,- Ft kiegészítő forrást biztosít, amelynek összegére Tapolca Város Önkormányzata 2017. évi költségvetése terhére előzetes kötelezettséget vállal.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

### **KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK**

**Dobó Zoltán polgármester:** A Mobilitási Hét programsorozatról szeretne néhány szót szólni. 2016-ban 165 magyar település csatlakozott az Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozathoz, köztük Tapolca is. December 13-án Budapesten, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban került megrendezésre a programsorozat záró konferenciája, ahol elismerésben részesítették a legjobb szervezőket, öt települést, köztük Tapolcát is. A várost István Krisztina, Kajtárné Illés Zsófia rendezvényszervezők és Parapatics Tamás képviselték Budapesten.

A szervezők munkája elismeréséért oklevelet és tárgy jutalmat vehettek át Szabó Zsolt fejlesztés- és klímapolitikáért, valamint kiemelt közszolgáltatásokért felelős államtitkártól.

A nyilvános ülés végén néhány programra szeretné felhívni a figyelmet.

A Tamási Áron Művelődési Központ szervezésében: december 17. (szombat) 17:00 - Acro-Dance SE karácsonyi műsor, december 18. (vasárnap) 16:00 - Mindenki karácsonya a Fő téren. Karácsonyi versmondás kicsiknek - közreműködik: Őri Jenő és Babos Lajos, Fonográf Emlékzenekar karácsonyi műsora magyar és külföldi előadók dalaiból, 17:00 - Ünnepi beszéd, december 19. (hétfő) 17:00 - Járdányi Pál Zeneiskola karácsonyi műsora a Tamási Áron Művelődési Központ színháztermében  
A Csermák József Rendezvénycsarnok szervezésében: december 17. (szombat) 8.00 Aranykapu Kupa - férfi teremlabdarúgó torna, december 18. (vasárnap) 8.00 Teremlabdarúgó torna az U-9, U-10, U-13 korosztály számára, december 27. (kedd)

17.00 IX. Sportfesztivál - egyesületek, szakosztályok játékos vetélkedője, december 28. (szerda) 16.00 VII. Sakk Gála - a sakk szakosztály ünnepélyes évzáró rendezvénye.

A Tóparton december 30. napján - V. Év végi malackodás és kolbásztöltő verseny - 9.00 órától családi játékok, színpadi programok, kolbásztöltő és pogácsa sütő versenyek. A jó hangulatról Galkó Balázs színész, előadóművész gondoskodik. 11.00 - Mézengúzok gyermekzenekar koncertje, 12.30 - Tapolcai pogácsák versenyének eredményhirdetése, 13.00 - V. Kolbásztöltő verseny és II. Ifjúsági kolbásztöltő verseny eredményhirdetése, 13.30 - a nap zárásaként Rock&Roll Party.

A Tóparton december 31. napján - 9.30 - Győri ütős együttes óévbúcsúztató műsora, 9.45 -közös zenés bemelegítés Mazsival, 10.00 - Családi futóverseny, 11.00 - VII. Szilveszteri Malom-tó úszás. Díszvendégek: Kasza Róbert világ- és Európa-bajnok öttusázó és Schirilla György, a nemzet rozsmárja.

December 31-én este a Fő téren: 19.00 - Szilveszteri Retro Party, 20.00 - Tűzzsonglőr show, 23.00 - Freddie és zenekara - élő koncert, 24.00 - újévi köszöntő.

A szervezők mindenkit szeretettel várnak a rendezvényekre.

Köszönti köreikben Mayer István művész urat, aki felajánlással szeretne élni a város, elsősorban a Tamási Áron Művelődési Központ részére.

**Mayer István szobrászművész:** Szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit. Két felajánlást szeretne tenni. Tavaly novemberben volt egy kiállítása itt a Tamási Áron Művelődési Központban, amelynek megnyitóján gyermekei háromnegyed órás népzenei koncertet adtak. Nagyon jól sikerült a rendezvény. Becslések szerint háromszázan voltak a megnyitón. Ha egy művész valahol kiállít, létezik egy szokás, melynek eleget kell, hogy tegyen, mégpedig a műveiből egyet ott hagy ajándékba. Ez feladta számára a leckét, mert a kiállított munkái közül nem talált olyat, amit e célra méltónak érzett volna. Sokat nem kellett gondolkodnia, mert felfedezett egy hiányosságot a művelődési házban, miszerint a névadóról nincsen szobor. Elhatározta, hogy készít egyet. Elkészült, ezt szeretné ajándékba adni, részben a tartozásért, amiért kiállíthatta műveit, részben azért, mert a város megérdemli.

A másik felajánlása, mivel szobrász, azzal a bizonyos két köztéri szoborral kapcsolatos. Ha a város vezetése igényli, szívesen együttgondolkodik velük, ötlete, elképzelése is van arról, hogy mi történjen a két kérdéses szoborral. Nem a tudását szeretné villogtatni, de ahhoz, hogy ő erről érdemben nyilatkozni tudjon, kér min. 20, de semmiféleképpen sem több, mint 30 percet.

**Dobó Zoltán polgármester:** Létezik egy nyílt lehetőség, amivel bárki élhet. December 20. napjáig javaslatot lehet tenni a két szoborral kapcsolatban.

**Mayer István szobrászművész:** Nagyon lusta ember, beszélni szívesen beszél, de leírni nem fog semmit. Ha meghallgatják, szívesen elmondja.

**Dobó Zoltán polgármester:** Rendben, keresnek rá lehetőséget.

**Barczáné Tóth Boglárka TÁMK intézményvezetője:** Köszöni az intézmény nevében a felajánlást. Ígéri méltó helyre fog kerülni az alkotás. A jövő évben lesz tíz éve, hogy

a Tamási Áron nevet felvette az intézmény, s az évforduló megfelelő alkalmat teremt a szobor elhelyezésére.

**Dobó Zoltán polgármester:** A város nevében köszöni a felajánlást.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Dobó Zoltán polgármester megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést 12.00 órakor bezárja.

K. m. f.

**Dobó Zoltán**  
*polgármester*

**Ughy Jenőné**  
*jegyző*