

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Ügyiratszám: 1/64-26/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **2018. augusztus 15. (szerda) 8.10 órakor** megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Helye: Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácsterme
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

Jelen vannak: Buzás Gyula bizottság elnöke
Császár László
Dr. Décsey Sándor
Koppányi Ferenc
Kránicz András
Németh Károly bizottság tagjai

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dobó Zoltán polgármester, Lévai József alpolgármester, dr. Németh Mária Anita jegyző, dr. Iker Viktória aljegyző, Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető, Ilkovichs Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető, Molnár Károly általános igazgatási csoportvezető, Csóka-Molnár Beáta jegyzőkönyvvezető, Tóth János informatikus,

Szörös Ádám, Molnár Zoltán - ÉNYKK Zrt. képviselői, Baski Sándor elnök – Tapolcai Városgazdálkodási Alapítvány kuratóriuma.

Buzás Gyula bizottság elnöke: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy 6 fő jelenlétével a bizottság határozatképes, a rendkívüli nyilvános ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Koppányi Ferenc bizottsági tagot. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására, majd javaslatát szavazásra teszi fel.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

90/2018. (VIII.15.) GB.

H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága mai rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el és tárgyalja:

NAPIREND

- 1) **Ingyatlan adásvétel útján történő értékesítésére pályázat kiírása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 2) **Tapolca Város Önkormányzata helyi közösségi közlekedésének támogatására 2018. évi pályázat benyújtása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **Ingyatlan adásvétel útján történő értékesítésére pályázat kiírása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Buzás Gyula bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Németh Mária Anita jegyző: Nincs kiegészíteni valója.

Buzás Gyula bizottság elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük, a napirendi ponttal kapcsolatban.

Koppányi Ferenc bizottsági tag: Elmondja, hogy az SCD Group Zrt.-vel 2002 év körül megkötött bérleti szerződés tartalmazott egy összeget és egy euro árfolyamot is. A szerződés ma is érvényes, bármikor érvényesítheti a cég. Kisebb összeget tartalmazott, mint ami most az előterjesztésben szerepel. Elő kell keresni a szerződést. Úgy emlékezik, hogy 220 millió forintos összeg szerepel benne.

Lévai József alpolgármester: Ha jól tudja, az egy opciós vételi jog volt. Az SCD Group Zrt. biztosított garantált árat, amennyiben az opciós időszakon belül bejelenti a vételi szándékát. Az opciós időszak letelt már régen, a cég nem jelezte, hogy meg kívánja vásárolni az ingatlant. Azóta tulajdonosváltás is volt, ettől még a szerződés pontjai értelemszerűen öröklődnek.

Koppányi Ferenc bizottsági tag: Nem volt benne határidő.

Lévai József alpolgármester: De igen, volt a szerződésben határidő az SCD Group Zrt. számára.

Buzás Gyula bizottság elnöke: Javasolja, hogy nézzék meg a szerződést.

Császár László bizottsági tag: Bejelentkezett a mostani hoteltulajdonosi kör, hogy meg szeretné vásárolni az ingatlant?

Dobó Zoltán polgármester: A tulajdonosi kör tagja jelentkezett, vele beszéltek és ezért került a bizottság, illetve a képviselő-testület elé az előterjesztés.

Kráncz András bizottsági tag: Szerepel az előterjesztésben, hogy a kórház barlang „belóg” a területbe. Kérdezi, hogy mi lesz a tulajdonjogával. Nem kellene esetleg azt a területet kivenni ebből a területből egy megosztással? Mi lesz a későbbiekben?

Dobó Zoltán polgármester: Úgy gondolja, hogy a városnak ahhoz már nincs köze.

Lévai József alpolgármester: A barlang a Magyar Állam tulajdona, azt nem érinti, nem eladható.

Dobó Zoltán polgármester: Minden, ami a föld alatt van, a Magyar Állam tulajdona.

Császár László bizottsági tag: Az egész terület alatt egy barlangrendszer van.

Lévai József alpolgármester: Annyiban érdekes, hogy a barlang ott van a terület alatt, hogy védett területté nyilvánították. A beépítettségét ugyanúgy korlátozza, mint ahogy a Kisfaludy utcában, az önkormányzat birtokában lévő ingatlanok közül kettőt. Szerencse, hogy ez az épület még azelőtt épült, mielőtt valakinek eszébe jutott volna, hogy a jogszabályt arra is kiterjessze.

Buzás Gyula bizottság elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.

91/2018. (VIII.15.) GB.

H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Tapolca, 2936/2. hrsz-ú, 47361 m² nagyságú, kivett, beépítetlen terület művelési ágú ingatlan hasznosításra történő kijelölését elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlan forgalmi értéke az érték meghatározó szakvélemény alapján 366.000.000 és 512.000.000,- Ft közötti sávban meghatározott érték legyen.

A hasznosítás módja: adásvétel legyen.

Javasolja a Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 15/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 22. § (1) bekezdése alapján az ingatlant csak versenyeztetés (pályázat) útján lehet értékesíteni. A pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb összegű vételár-ajánlat legyen.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a Tapolca, 2936/2.

hrsz. alatti ingatlan értékesítésére pályázatot írjon ki az Ör. szabályai szerint.

2) Tapolca Város Önkormányzata helyi közösségi közlekedésének támogatására 2018. évi pályázat benyújtása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Buzás Gyula bizottság elnöke: Köszönti az ÉNYKK Zrt. képviselőit. Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: Nincs kiegészíteni valója.

Buzás Gyula bizottság elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Császár László bizottsági tag: Az anyagból kiderül, hogy fizettek 18.442.476,-Ft-ot, és még van 13.685.834,-Ft, amit ki kell fizetni. Ezt az összeget nem lehet megpályázni?

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: Arra pályázik az önkormányzat.

Császár László bizottsági tag: A határozati javaslatban 18.442.476 forint szerepel.

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: A határozati javaslatban azt kell szerepeltetni, hogy mennyi volt az, amit az önkormányzat már kifizetett támogatásként.

Császár László bizottsági tag: Nézte a pályázati leírásban, hogy amennyit kifizet az önkormányzat, annyira pályázhat. A kettő együtt 30 millió forint körüli kötelezettséget jelent. Kérdezi, hogy csak arra lehet pályázni, amit még az önkormányzat nem fizetett ki, vagy amit már kifizettek és amit még ki kell fizetni.

Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Éppen azért nem fizették ki eddig, mert várták a támogatást a kötelezettség kifizetéséhez az eddigi elszámolás alapján. A pályázat miatt nem fizették ki a fennmaradó részt. Másként értelmezik sajnos az elszámolás témakörben.

Császár László bizottsági tag: Amit még nem fizettek ki, arra pályáznak?

Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Igen, arra pályáznak, amit még nem fizetett ki az önkormányzat.

Császár László bizottsági tag: A leírásból nem egészen ez derül ki számára. Úgy emlékezik, hogy a korábbi években nem utólagos elszámolás volt, hanem meghatározott díj és arra pályáztak.

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: Közben változott a pályázati kiírás, nem támogatást lehet igényelni, hanem veszteségpótlás van.

Császár László bizottsági tag: Tulajdonképpen a cég vesztesége a 30 millió forint körüli összeg. Nemcsak az a rész, amit az önkormányzat még nem fizetett ki, hanem a teljes összeg veszteséggént jelentkezik az értelmezése szerint. Az is fizetési kötelezettséggént fennáll, így az önkormányzatnak ki kell fizetni. A cégnél veszteséggént megjelenik a 30 millió forint. Az első

csak egy fél éves elszámolás volt, a jelenlegi meg a második fele. A pályázat szempontjából kedvezőbb lenne, ha a magasabb összegre pályázhatnának.

dr. Németh Mária Anita jegyző: A határozati javaslat II. része azokat a kötelező nyilatkozatokat tartalmazza, amit a pályázati kiírás szerint is kell, hogy tartalmazzon. A pályázatnak egy melléklete lesz, azért szerepel a 18.442.476,-Ft összeg, mert erről nyilatkozni kell, hogy az önkormányzat már kifizette. Próbálták a pályázati kiírást átnézve szó szerint átvenni a szükséges adatokat.

Császár László bizottsági tag: A másik összeg igényként, kötelezettségként már megjelent?

dr. Németh Mária Anita jegyző: Igen, az önkormányzat már ki is fizette. Azért nem fizették ki a fennmaradó részt, mert várták a pályázati kiírást, hogy tudjanak indulni.

Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Egyébként támogatásként értelmezi a Magyar Államkincstár és nem veszteségpótlásként. Ez a két szó zavaró tényező a pályázati felhívásban.

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: A pályázatban minden adatot fel kell tölteni az ÖNEGM rendszerben és ez alapján döntenek. Nem igényelnek összeget, hanem minden adatot megadnak és ez alapján születik meg a döntés a támogatásról.

dr. Németh Mária Anita jegyző: Leírják azt is, amit már eddig befizettek és abból kiszámolható a végösszeg, hogy ez az önkormányzatnak mennyibe került és majd a Miniszter Úr dönt.

Császár László bizottsági tag: Az önkormányzat korábbi megállapodása is veszteségpótlásként szerepelt és nem támogatásként. A cég kimutatott veszteségét fizették ki. A fizetési kötelezett az önkormányzat, csak a jogcíme nem támogatás volt. Korábbi években volt, hogy adtak évi 18 millió forint támogatást. Lehet azt mondani, hogy ez egy biztos összeg volt. Jelen esetben a képződött veszteséget pótolták ki. A szóhasználat ebből a szempontból lényeges, hogy mit, hogyan mutatnak ki. Nem tudja, hogy a beszámolóban hogyan szerepel, irodavezető asszony biztosan meg tudja mondani.

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: A támogatási szerződésekkel lehet ezeket a dolgokat kifizetni, de nem támogatásként, hanem veszteségpótlásként. A támogatási szerződésekben is megfogalmazásra kerül ez a szó, hogy veszteségpótlás.

Lévai József alpolgármester: Úgy tudja, hogy az ÉNYKK Zrt.-vel az önkormányzatnak nem támogatási szerződése volt, hanem közszolgáltatás ellátására kötöttek megállapodást, amelyben szó szerint veszteségpótlási kötelezettséget vállalt az önkormányzat a szolgáltatóval, amit ő fél évben egyszer, illetve év végén a teljes évre vonatkoztatva mutatott ki. Az éves beszámoló megkapták, tárgyalták. Kimutatták a korábbi befizetésüket, illetve a még hátralévő, az évre vonatkoztatott veszteségpótlási igényt. Ez utóbbi maradvány kifizetésére még nem került sor. Császár László képviselő úrnak ebben igaza van. Az idei pályázati kiírást nem látta, a korábbi pályázati iratokat viszont igen, azok mindig a teljes évre vonatkoztatott veszteségpótlásra irányultak. Egész évre vonatkoztatott adatokat kérnek. Az egy más kérdés, hogy a kapott támogatás sohasem érte el a veszteség mértékét, mindig jelentős mértékben hozzá kellett ehhez tenni az önkormányzatnak. A forrásigényt csökkentette, amit a pályázat útján meg tudtak szerezni.

Ilkovic Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: A pályázat során azt is nézik, hogy az önkormányzat előzőleg milyen összeget fizetett ki önerőből és ahhoz mérten súlyozzák azt a veszteségpótlást, amit adnak. Teljes egészében biztosan nem kapják meg a 30 millió forint körüli összeget.

Császár László bizottsági tag: Nem mindegy, hogy a 13 millió forintból vesznek le valamennyit vagy a 30 millió forintból.

Ilkovic Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Ez csak egy nyilatkozat arról, hogy mennyi pénzt fizetett ki az önkormányzat, egy ténymegállapítás, semmi másról nem szól. Nyilatkozattételi kötelezettsége van az önkormányzatnak a pályázat során.

Lévai József alpolgármester: A veszteségpótlásnak az igénye, a 30 millió forint körüli összeg szerepelni fog a beadott pályázatban?

Ilkovic Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Igen, természetesen.

Dr. Décsey Sándor bizottsági tag: Van két összeg, az egyik 18,5 millió forint, amit már megfizetett az önkormányzat és egy 13,6 millió forintos összeg, amit még nem fizetett meg. Kérdése, hogy abban a pályázatban, amit a minisztérium pályázati kiírására benyújtanak, a két számnak az összege fog szerepelni, tehát teljes összegre nyújtanak be pályázatot? Mekkora összegre pályázik az önkormányzat?

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: Nem nyújtanak be összeget a pályázat során, az adatokat töltik fel a rendszerben.

Dr. Décsey Sándor bizottsági tag: Veszteségpótlásra 32 millió forintot költöttek. Lehet, hogy 30 millió forintot kapnak meg belőle, lehet, hogy 12 millió forintot.

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: Az ÉNYKK Zrt. bevételi- és kiadási adatai is szerepelnek a pályázatban, amit szintén fel kell tölteni a rendszerben.

Császár László bizottsági tag: Kérdezi, hogy a határozati javaslat logikáját követve nem lenne-e érdemes beleírni a II. résznél a 18 millió forint támogatáshoz, hogy annyit már megfizetett az önkormányzat és kihangsúlyozni, hogy van még 13 millió néhány száz ezer forint kötelezettsége, amit meg kell fizetni. Ebből az is kiderülne, hogy a kettő összeg együtt értendő.

Lévai József alpolgármester: Azt tudni kell, hogy a pályázaton elnyert összeget az önkormányzatnak folyósítják. A jogszerű felhasználás az, hogy azonnal továbbküldik a közszolgáltatást ellátó cég felé. Ha az önkormányzat a teljes veszteségpótlást teljesítette volna, akkor az érkező pályázati pénzt át kellene a cégnek utalni, majd egymás között rendezni az elmúlt évet. Ez egy folyamatos szolgáltatás lenne, nem szakadt volna meg, ezzel nem lenne gond, mert az ez évi igényben jóváírnák. De miután az első negyedévben megszakították egymással az együttműködést, bár még a negyed évre vonatkozóan lesz még egy elszámolásuk, igazából még jóváírhatnák majd, de lesz egy végső elszámolás, amikor valószínű, hogy az ÉNYKK Zrt. utal majd az önkormányzatnak vissza, vagy utalnának, ha az önkormányzat elutalta volna a teljes veszteségpótlást.

dr. Németh Mária Anita jegyző: A pályázat egy adatlap kitöltése nagyon sok számmal, amin szerepelni fog a 18 millió forint és az is, hogy még mivel tartozik az önkormányzat. Ilyen szempontból a teljes összeg is megtalálható, de nem lesz olyan rovat, amelybe beírnák, hogy mennyit kérnek. A II. határozati javaslattal kapcsolatban már elmondta, hogy a pályázati kiírást

betű szerint véve, a saját forrásból nyújtott, vissza nem térítendő támogatás nettó összegéről kell nyilatkozni. Értelmezésük szerint csak a 18.442.476,-Ft-ról, hiszen az önkormányzat ennyit már a saját forrásából biztosított, ezért nem írták utána és ezért nem is tartja szükségesnek, hogy beleírják a határozati javaslatba, hogy még mennyi kötelezettségük van, hiszen majd az adatlapból kiderül, a határozat pedig egy melléklet lesz.

Buzás Gyula bizottság elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még észrevételük, kérdésük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés I. és II. határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.

92/2018. (VIII.15.) GB.

H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására kiírt 2018. évi pályázatán vegyen részt, pályázatát nyújtsa be.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Tapolca Város Polgármesterét a pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.

93/2018. (VIII.15.) GB.

H A T Á R O Z A T

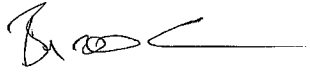
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy nyilatkozzon arról, hogy

- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatást a **tárgyév január 1-jétől december 31-ig** folyamatosan fenntartja,
- b) a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának a települési önkormányzat által történő elfogadásával összhangban, legkésőbb a pályázat benyújtásáig – **18.442.476 Ft, azaz Tizennyolcmillió-négyszáznegyvenkettőezer-négyszázhetvenhat forint** nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá,
- c) a települési önkormányzat – eredménytelenül zárult pályázati eljárás lefolytatását követően – újabb

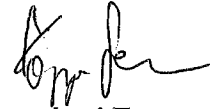
pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.

Több napirendi pont nem lévén Buzás Gyula bizottság elnöke megköszöni az ülésen való részvételt, a rendkívüli nyilvános ülést 8 óra 28 perckor bezárja.

K. m. f.



Buzás Gyula
bizottság elnöke



Koppányi Ferenc
bizottsági tag
jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága

2018. augusztus 15-i *rendkívüli nyilvános* ülésére

1. Buzás Gyula

Buzás Gyula

2. Császár László

Császár László

3. Dr. Décsey Sándor

Dr. Décsey Sándor

4. Koppányi Ferenc

Koppányi Ferenc

5. Kránicz András

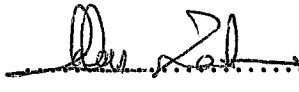
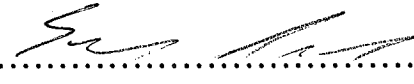
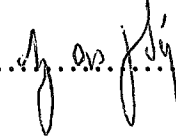
Kránicz András

6. Németh Károly

Németh Károly

Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
..... *Gazdasági* **Bizottsága**

2018. *augusztus* *15*-i
nk. nyilvános **ülésére**

Név:	Aláírás:
1. <i>Molnár Zoltán ÉNYKK Zrt.</i>	
2. <i>Szörös Kálmán ÉNYKK Zrt.</i>	
3. <i>BASKI SANDOR</i>	
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.