

E L Ő T E R J E S Z T É S**a Képviselő-testület 2023. február 24-i nyilvános ülésére**

- Tárgy:** Tájékoztatás a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Önkormányzati és Igazgatási Iroda
dr. Iker Viktória jegyző
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság
Gazdasági Bizottság
Humán Bizottság
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja a VE/53/112-1/2023. ügyiratszámú megkeresésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) szemben törvényességi felhívással (1. melléklet) fordult Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé az alábbiak miatt:

Az Ör. 6. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, valamint a 14. § (1) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint rendelkeznek:

- „6. § (1) *Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait az az állattartó, aki*
- a) *nem biztosítja az állat oly módon történő tartását, hogy az a környező ingatlanokra ne tudjon átjutni,*
 - e) *az eb által a közterületen okozott szennyeződés azonnali eltávolításáról nem gondoskodik...*

14. § (1) *Megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, aki*
- a) *a kötelező települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást nem veszi igénybe...* ”

A törvényességi felhívás felhívja a figyelmet arra, hogy fenti pontokban említett magatartásokat felsőbb szintű jogszabályok szabályozzák/szankcionálni rendelik, ezáltal azok alsóbb szintű jogszabályban való megismétlése indokolatlanul többszintű szabályozást eredményez, mely ellentétes a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-val.

Annak érdekében, hogy az Ör. vonatkozó pontjai ne ütközzenek felsőbb szintű jogszabály, nevezetesen a Jat. rendelkezésébe, javaslom az Ör. érintett pontjainak hatályon kívül helyezését, az Ör. törvényességi felhívásnak eleget tevő módosítását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Tapolca, 2023. február 13.

Dobó Zoltán
polgármester

DÖNTÉSI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

**a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet

- a)* 6. § (1) bekezdés a) pontja,
- b)* 6. § (1) bekezdés e) pontja,
- c)* 14. § (1) bekezdés a) pontja.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2023. február

Dobó Zoltán
polgármester

dr. Iker Viktória
jegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosításának szükségességét a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja által kibocsátott törvényességi felhívásban foglaltak indokolják. A tervezet elfogadásának elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazását kezdeményezheti.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

FŐISPÁN

Ügyiratszám: VE/53/112-1/2023
Ügyintéző: Dr. Hencz Anett
Telefon: 06-88/620-021

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Tapolca Város Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Tapolca

Tisztelt Képviselő-testület!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálata alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében hatáskörömben eljárva az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1. Az Ör. 14. § (1) bekezdésének a) pontja rendelkezik a közszolgáltatást igénybevételevel kapcsolatos szabályokról.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) bekezdés 27. pontja szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás kötelező jelleggel igénybe veendő szolgáltatás, ezért ennek önkormányzati rendeletben történő előírása indokolatlanul többszintű szabályozást eredményez, amely a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-val ellentétes.

2. Az Ör. 6. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik arról, hogy közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki nem biztosítja az állat oly módon történő tartását, hogy az a környező ingatlanokra ne tudjon átjutni.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 5 § (1) bekezdése tartalmazza azt, hogy az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról.

Ezért ennek önkormányzati rendeletben történő előírása indokolatlanul többszintű szabályozást eredményez, amely a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-val ellentétes.

3. Az Ör. 6. § e) pontja rendelkezik arról, hogy megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait az az állattartó, aki az eb által a közterületen okozott szennyeződés azonnali eltávolításáról nem gondoskodik.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 196. § (1) – (2) bekezdései tartalmazzák a tényállást, ezért ennek önkormányzati rendeletben történő előírása indokolatlanul többszintű szabályozást eredményez, amely a Jat. 3. §-val ellentétes.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a felhívás kézbesítésétől számított negyvenöt napon belül a jogszabálysértést szüntesse meg. Intézkedéséről, egyet nem értése esetén indoklásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül – a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Takács Szabolcs
főispán h.**

