

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

Ügyiratszám: 1/39-6/2023.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága **2023. február 22-én (szerda) 10.00 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal „A” épület I. emelet 12. iroda  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Dr. Décsey Sándor bizottsági elnök  
Tölgyes Zsolt  
Horváthné Somogyi Ildikó  
Árvai Gábor  
Szabó Sándor  
Bertalan Csaba bizottsági tagok

**Távol maradt:** Takács Gábor bizottság tagja

**Tanácskozási joggal:**

Dobó Zoltán polgármester, Puskás Ákos alpolgármester, Pass Sándor alpolgármester, dr. Iker Viktória jegyző, Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző, Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető, Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Dénes Emil adócsoport-vezető, Kovács Aliz általános igazgatási csoportvezető, Balogh Tímea Bernadett jegyzőkönyvvezető.

**Meghívott vendégek közül részt vett:**

Rédli Károly Tapolca Kft. ügyvezetője.

**Dr. Décsey Sándor bizottsági elnök:** Köszönti a nyilvános ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja jelen van, a bizottság határozatképes, a nyilvános ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bertalan Csaba bizottsági tagot. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra azzal, hogy 8. napirendi pontként a „Kiegészítő forrás biztosítása az Európa Kulturális Főváros program keretében, „Bazalt Iskola 2.0” címen benyújtott művészeti pályázat megvalósításához” című előterjesztést a bizottság napirendjei közé vegye fel. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal  
– egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:**

## 8/2023. (II. 22.) HB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága mai nyilvános ülésének napirendjét azzal a módosítással tárgyalja, hogy a „Kiegészítő forrás biztosítása az Európa Kulturális Főváros program keretében, „Bazalt Iskola 2.0” címmel benyújtott művészeti pályázat megvalósításához” című előterjesztést 8. napirendi pontként felveszi.

### N A P I R E N D

- 1) **Tapolca város középtávú tervének, valamint a 2023. évi költségvetéséről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének elfogadása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 2) **Tapolca Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2022. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 3) **A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetésének elfogadása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán Tapolca Város Polgármestere  
Orbán József Gyulakeszi Község Polgármestere  
Bolla Albert Raposka Község Polgármestere*
- 4) **A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetésének módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán Tapolca Város Polgármestere  
Orbán József Gyulakeszi Község Polgármestere  
Bolla Albert Raposka Község Polgármestere*
- 5) **A lakások és helyiségek bérletéről szóló 24/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 6) **A gyermekétkeztetési intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 7) **Tájékoztatás a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 8) **Kiegészítő forrás biztosítása az Európa Kulturális Főváros program keretében, „Bazalt Iskola 2.0” címmel benyújtott művészeti pályázat megvalósításához**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

## VEGYES ÜGYEK

### NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1) Tapolca város középtávú tervének, valamint a 2023. évi költségvetéséről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének elfogadása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dr. Décesy Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő Schönherrné Pokó Ildikó - pénzügyi irodavezetőt, van-e kiegészíteni valója?

**Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető:** Néhány gondolattal szeretné összefoglalni az előterjesztést. A 2023. évi költségvetési tervezet az államháztartási jogszabályok és a központi költségvetési törvény előírásainak megfelelő tartalommal, szerkezetben, határidőre készült el, melyet egy hosszas munka előzött meg, amit közösen, több egyeztetés révén állítottak össze, ezeket a közös gondolatokat, igényeket tartalmazza a tervezet. A költségvetés főösszege 5.282.367.000 Ft. Főbb bevételi forrásaik a központi költségvetési forrás, amelyből 1.597.326.000 Ft-ot terveztek, illetve várnak a 2023-as évben az államtól. Szolidaritási hozzájárulást továbbra is kell fizetni, ami 67.960.000 forint befizetési kötelezettséget jelent az önkormányzatnak. A működési bevételek másik jelentős része a helyi adóbevételekből származik, erre 960.000.000 Ft-ot terveztek. Itt két adónemet szeretne megemlíteni, amiben változás történt az előző évhez képest. Az idegenforgalmi adó esetében emeltek adómértéket, így ennek megfelelően többletbevételre számítanak 2023-ban, illetve az iparüzési adó tekintetében 120.000.000 Ft-tal emelték meg az előző évhez képest az előirányzatot, a várható bevételek összegét, hiszen idén már nincs kedvezmény, amely 2022-ben még volt és állami kiegészítés sem várható. Ezekkel az elvekkel tervezték meg a helyi adóbevételeket. Saját bevételek tekintetében nincs változás, a tavalyi évi teljesítési adatokat vették figyelembe, amibe a helyiségek bérleti díjai, a parkolóbérleti díjak, a sírhelymegváltási díjak, tehát azok a bevételek tartoznak, melyek az önkormányzatot megilletik. Felhalmozás jellegű bevételeik között szerepeltetik a pályázatok támogatásából származó bevételeket. Itt, amit terveztek, az „Élhető Tapolca” pályázatra kapott összeg. Itt van egy áthúzódó kötelezettség, ami a bevételi és a kiadási oldalon is megjelenik, ez a közösségi tér megújítása, melynek kivitelezési munkái elkészültek a tavalyi évben, de vannak a pénzügyi elszámolásnak áthúzódó tétele a 2023-as évre vonatkozóan. Két további pályázat van, ami még nem szerepel a költségvetésben, de már tudják, hogy lesznek és számolni kell velük. Az egyik a szülészeti épületében az orvosi rendelő átalakítása, illetve a városi piac bővítése. Ezekben az esetekben, amennyiben a támogatási szerződések aláírásra kerülnek, illetve megérkeznek, akkor fogják beállítani a kiadási és a bevételi oldalra ezeket a tételeket. Természetesen önerőt is tartalmaz a költségvetés. A bevételi oldalon a költségvetési egyensúly fenntartása érdekében számolnak a 2022. évi pénzmaradvánnyal, bár ennek végleges összege a zárszámadásnál fog ténylegesen kialakulni. Jelen pillanatban 548.070.000 Ft-ot építettek be e jogcímen. A hiány pótlására szükséges bevonni a befektetési célú értékpapírokat, ebből 388.990.000 forint szerepel a költségvetésben. A kiadási oldalon a legjelentősebb tétel a bér- és intézmény-működtetés, illetve a közfeladatellátási kiadásokkal kapcsolatosan megtervezett előirányzatok. A bérkiadásokat elsősorban a törvényi előírásoknak megfelelően tervezték, az itt meghatározott garantált illetményekkel, ágazati pótlékokkal, szakmai szabályok szerint megtervezett bérelemekkel számoltak, illetve ezen felül az önkormányzat 15 %-os bérkiegészítést is jóváhagyott az előirányzatok között. Dologi kiadásoknál a legjelentősebb emelkedés a közüzemi díjak területén várható. Sajnos itt még mindig bizonytalansági tényezőkkel kell számolni, ezért valamilyen szinten tartalékolni kell e jogcímen, hiszen nem tudják, hogy hova

vezetnek az év végéig a gazdasági mutatószámok, gazdasági hatások. Jelen pillanatban, amit ismernek, azokkal a számokkal tervezték a közüzemi díjakat, többszörösen az előző évinek. Az intézmények finanszírozása jelentős tételt tesz ki a működtetési kiadások között, 932.907.000 Ft-tal számoltak. A támogatások között szerepelnek a szociális kiadások, a társulás részére átadott pénzeszközök között. A Szociális Alapellátási Intézmény működtetéséhez 553.481.000 Ft-tal járul hozzá az önkormányzat. Támogatási kiadások között szerepel továbbá a Tapolca Kft. működési támogatása, ami 145.000.000 Ft, a Cselle-ház Kft. működési támogatása, ami 153.122.000 Ft. Tartalmaz forrást a költségvetés a helyi autóbusszközlekedés támogatására, ami 40.000.000 forint, a városi strand üzemeltetésére, ami 45.000.000 Ft. Korábbi évek gyakorlata szerint sport- és közművelődési feladatokra is terveztek támogatási forrásokat, a közművelődési feladatokra egy emelt összeget a tavalyi évhez képest, most 3.000.000 Ft-tal szerepel a bizottsági hatáskörbe utalt támogatás. Itt még egy plusz sor is szerepel, ami az egyeztetéseknél még nem volt, erről ott még nem beszéltek, a TIAC működési rehabilitációjának a támogatása, ami 10.000.000 Ft. A dologi kiadások között még szeretné megemlíteni a városüzemeltetési kiadásokat, ami 500.000.000 Ft-os tételt jelent. Részletesen meg lett beszélve, hogy milyen jogcímenen biztosít az önkormányzat a városüzemeltetésre forrásokat. Az egyeztetések során felmerült a képviselői keret kérdése. Ebben a tervezetben 36.000.000 forint szerepel képviselői keretként, illetve ezen felül általánosan egy 15.000.000 Ft-os tartalék, szintén a városüzemeltetési feladatok ellátására. Korábban már említette, hogy sok a bizonytalansági tényező, ezért fontos, hogy a város tartalékokat is képezzen a biztonságos költségvetés érdekében. Az összes költségvetési főösszeg 15%-át fordítják fejlesztési célokra, a már említett pályázatokon kívül több, a város érdekében történő fejlesztési, beruházási, felújítási kiadást terveztek, amik részletezésre kerültek a táblázatokban. Összességében ezek a kiemelt előirányzatai a költségvetésnek, amit nem volt egyszerű összerakni, hiszen napról-napra, hétről-hétre változnak a gazdasági mutatószámok. Azt gondolja, hogy most sem lehetnek nyugodtabbak abban a tekintetben, hogy minden így is marad, viszont takarékos, biztonságos és fegyelmezett gazdálkodás mellett tartható lesz a 2023. évi költségvetés, így a közfeladatokat, a működtetést biztosítani tudja az önkormányzat.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Elhangzott az értékpapírbevéltés, kerekítve 389.000.000 Ft. Ez az összeg a táblázatban felhalmozási célra szerepel. Nem inkább működési célra kellene?

**Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető:** Egyelőre nem tudják még, hogy melyik részét tudják fordítani fejlesztésre és melyik részét működésre. Nagyobb része felhalmozási célokat fog szolgálni. Amikor módosítják majd a költségvetést, akkor fogják tudni, hogy milyen forrást mihez kell biztosítani, és akkor kerül felosztásra. Most azért van egy soron, mert biztosan nem lehet megmondani, hogy ebből mennyit használnak majd működésre és mennyit fejlesztésre.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** A korábban történt egyeztetésen elhangzott, hogy remélhetőleg nem kell ennyit majd felhasználni, hiszen a zárszámadás után lesz majd az előző évi pénzmaradvány is, ami elég magas összeggel van már most is az anyagban, ami majdnem 436.000.000 forint, bár remélhetőleg ez több is lesz.

**Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető:** Így van.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Köszöni a kiegészítést. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez további kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatokat egyben teszi fel szavazásra.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**9/2023. (II. 22.) HB. H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek, hogy az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegeit az előterjesztés E/3. melléklete szerint fogadja el.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**10/2023. (II. 22.) HB. H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága a Tapolca város 2023. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendelet-tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek,

**2) Tapolca Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2022. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő Schönherrné Pokó Ildikó - pénzügyi irodavezetőt, van-e kiegészíteni valója?

**Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető:** Ez az előterjesztés a 2022. év utolsó előirányzatmódosítását tartalmazza. Most már tudják, hogy pontosan milyen összegű állami támogatásban részesültek. A pályázati bevételeket ismerik, amik befolytak 2022-ben, illetve tudják, hogy milyen kiadásaik voltak 2022. december 31-ig. Ennek ismeretében tudták meghatározni az előirányzatokat, amiket a teljesítéseknek megfelelően alakítottak ki, ezek a számok fogják az alapját képezni majd a zárszámadásnak.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Itt az anyagban szerepel működési célra 218.647.000 Ft. Az előző napirend anyagában pedig 199.820.000 forint volt ugyanebben a sorban. Ennek az eltérésnek mi az oka?

**Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető:** Így van. Ezekben duplikáció is van, hiszen amikor ezeket beváltják, akkor mind a bevételi, mind a kiadási oldalon is szerepel, illetve a 199 millió forint az ténylegesen is rákerült a bankszámlára, tehát tényleges bevételként szerepel, illetve volt egy forgatás is az önkormányzatnál, amikor mind a két oldalon szerepeltetni kellett, ebből adódik a különbség.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez további kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**11/2023. (II. 22.) HB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága a Tapolca Város 2022. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2022. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

**3) A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetésének elfogadása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán Tapolca Város Polgármestere  
Orbán József Gyulakeszi Község Polgármestere  
Bolla Albert Raposka Község Polgármestere*

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő Schönherrné Pokó Ildikó - pénzügyi irodavezetőt, van-e kiegészíteni valója?

**Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető:** Köszöni nincs.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**12/2023. (II. 22.) HB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek, hogy a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi költségvetését az előterjesztés 1. melléklete szerint fogadja el.

**4) A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán Tapolca Város Polgármestere  
Orbán József Gyulakeszi Község Polgármestere  
Bolla Albert Raposka Község Polgármestere*

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő Schönherrné Pokó Ildikó - pénzügyi irodavezetőt, van-e kiegészíteni valója?

**Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető:** Köszöni nincs.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**13/2023. (II. 22.) HB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek, hogy a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerint fogadja el.

**5) A lakások és helyiségek bérletéről szóló 24/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő Frangné Ángyán Zsuzsanna - aljegyzőt, van-e kiegészíteni valója?

**Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző:** Az előző bizottságok módosítással fogadták el a döntési javaslatot, melynek két része változik. Az egyik, hogy a most hatályban lévő rendelet 10. §-ának a (2) bekezdése kerüljön hatályon kívül helyezésre. A másik módosítás az, hogy a tervezet 1. § (4) bekezdésébe pontosítás történt, amely úgy hangzik, hogy: „a bérelő a szerződés megkötését követően 6 havonta köteles bemutatni a közüzemi szolgáltatók számláit és annak kifizetéséről szóló igazolásait arról, hogy a lakásra nincs tartozása”.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Az a módosítás, hogy hatályon kívül kerüljön, az melyik pontosan?

**Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző:** A rendelet 4. oldalán található 10. § (2) bekezdése.

**dr. Iker Viktória jegyző:** Azért kerül hatályon kívül helyezésre, mert a most módosításra kerülő rendeletben meg van határozva, hogy miket kérnek be a bérleti szerződések megkötésekor, ami itt fel van sorolva tételesen. Amiket bekérnek, az ellentétes a jelenleg hatályban lévő 10. § (2) bekezdésével, mert ott a piaci alapon csak a jövedelemigazolásokat kérték be, de egyébként mindent bekérnek, tehát a két szakaszt összhangba kellett hozni.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Tehát a 10. § (2) bekezdés hatályon kívül helyezése azt jelenti a gyakorlatban, hogy akik piaci alapon kapnak lakást, ugyanazokat a dokumentumokat kell bemutatniuk, mint akik szociális vagy bármilyen más alapon kapnak.

**Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző:** Így van.

**dr. Iker Viktória jegyző:** Az lenne a kérése, hogy ne módosító javaslat legyen, hanem az elhangzott módosításokkal tegye fel szavazásra a döntési javaslatot, így a bizottság már így fogadhatja el.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatot teszi fel szavazásra a szóban elhangzott módosítások kiegészítésével.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**14/2023. (II. 22.) HB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága a lakások és helyiségek bérletéről szóló 24/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet azzal a módosítással, mely szerint:

- A rendelet-tervezet 1. § (4) bekezdése az alábbiak szerint egészüljön ki: „A bérlő a szerződés megkötését követően 6 havonta köteles bemutatni a közüzemi szolgáltatók számláit **és annak kifizetéséről szóló** igazolásait arról, hogy a lakásra nincs tartozása.”
- A hatályban lévő 24/2015. (XI.30.) rendelet 10. § (2) bekezdését „**Piaci alapon bérbe adott lakások esetén a pályázatnál és a bérleti idő meghosszabbításánál csak az (1) bekezdés c) pontját kell figyelembe venni.**” helyezzék hatályon kívül, **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

**6) A gyermekétkeztetési intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő Kovács Aliz – általános igazgatási csoportvezetőt, van-e kiegészíteni valója?

**Kovács Aliz általános igazgatási csoportvezető:** Köszöni nincs.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**



Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

- 7) **Tájékoztatás a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő dr. Iker Viktória - jegyzőt, van-e kiegészíteni valója?

**dr. Iker Viktória jegyző:** A törvényességi felhívás lényegében azt tartalmazza, hogy a hatályban lévő rendelet tartalmaz olyan rendelkezéseket, melyeket felsőbb szintű szabályok szabályoznak, és mivel a párhuzamos szabályozás jogszabálysértő, így ennek megszüntetésével próbálnak eleget tenni a törvényességi felhívásban foglaltaknak.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Összefoglalva két olyan pont kerül ki a helyi rendeletből, amely ugyanezzel a szöveggel egy felsőbb szintű jogszabályban már szabályozva van. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

- 8) **Kiegészítő forrás biztosítása az Európa Kulturális Főváros program keretében, „Bazalt Iskola 2.0” címmel benyújtott művészeti pályázat megvalósításához**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Kérdezi az előkészítésben részt vevő dr. Iker Viktória - jegyzőt, van-e kiegészíteni valója?

**dr. Iker Viktória jegyző:** Nincs, de szeretné megkérni Puskás Ákos alpolgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot szóban, hogy miről is lenne szó, ő többet tud mondani ezzel kapcsolatban.

**Puskás Ákos alpolgármester:** A CAN Architects Studio Építész Iroda Kft. benyújtott egy kulturális - művészeti pályázatot az Európa Kulturális Főváros program keretében. Ahogy a pályázat címe is mutatja, a „Bazalt Iskola 2.0” már nem az első, hanem a második kör, amiben szintén nyertek. Az első körben is kültéri tantermeket valósítottak meg a Balatonfelvidéken, többek között Nemesgulácson, Monostorapátiban, és ezt szeretnék folytatni. A folytatás keretében Tapolca is bekerült azon települések közé, ahol szeretnék ezt megvalósítani, viszont a pályázat elnyerése után szembesültek azzal, hogy itt három tagintézmény van. Az igazgató úr a tagintézmény-vezetőkkel egyeztetve döntött úgy, hogy mindhárom tagintézménynél szeretnének egy kültéri tantermet az intézményük közelében és ehhez kapcsolódóan kérte, hogy az önkormányzat, amennyiben van rá lehetőség, pénzügyileg nyújtson támogatást, illetve a kiválasztott helyszín biztosításához adja tulajdonosi hozzájárulását. Ez egy közösségi tervezés, tehát a gyerekekkel és a tantestülettel közösen történik a kialakítása, létrehozása ennek a kültéri tanteremnek. Szeretné majd megkérni Árvai Gábor bizottsági tagot, hogy szóljon egy-két szót arról, hogy ez hogyan is zajlott Nemesgulácson, mivel hasonló módon szeretnék ezt Tapolcán is megvalósítani. A folyamatról van egy rövid leírás, hogy hogyan, miképp szeretnék ezt kialakítani. A cég képviselője a támogatást, amit esetleg ad majd az önkormányzat, azt a kivitelezésre szánja költeni. A munkájukat térítésmentesen adják, mivel ez a pályázat része, tehát ezzel nem kívánják az önkormányzatot terhelni. Kérdésre szívesen válaszol, de hallgassák meg Árvai Gábor kiegészítését.

**Árvai Gábor bizottság tagja:** Tudja, hogy miről van szó, bár a kültéri tanterem megfogalmazás nem teljesen helytálló, tehát, aki hagyományos tanteremre gondol, az ezt felejtse is el, ez nem tanterem. Nemesgulácson, Monostorapátiban és Balatoncsicsón hoztak létre ilyen jellegű fejlesztést, amiért az önkormányzatoknak nem kellett fizetniük. Nemesgulácson ez úgy történt, hogy megkeresték őt, hogy mutasson területeket. Az egyik lehetséges terület a Gulácsi-hegy bányája lett volna, a másik a Tóti-hegy bányája, végül egyikken sem jött létre. A Gulácsi bánya az tetszett volna, de kiderült, hogy Baracska úr magánbirtokán fekszik, és aki ismeri, az tudja, hogy vele nem lehet tárgyalni, így dugába dőlt ez az elgondolás és végül úgy döntöttek, hogy az iskola udvarán helyezik el ezt a kültéri tantermet. Nagyon szívesen megmutatja a bizottság tagjainak, ha arra járnak. Ezt az úgynevezett tantermet úgy kell elképzelni, hogy három hatalmas fatuskó van letéve az udvarra, és ezeken a tuskókon nyolc vagy kilenc kisasztalka van beletűzve a fatörzsbe. Hogy mire lehet használni, azt nem tudja.

**Horváthné Somogyi Ildikó bizottsági tag:** Van teteje?

**Árvai Gábor bizottság tagja:** Nincs, mint mondta, nem a klasszikus értelemben vett tantermet kell elképzelni.

**Dobó Zoltán polgármester:** Nem elképzelhető, hogy ott az van, itt meg mást szeretnének csinálni? Talán másnak veszik a vidéki környezetet és megint másnak a városit, de ez csak felvetés.

**Árvai Gábor bizottság tagja:** Eredetileg nem az iskola területén lett volna elhelyezve, csak ugye nem sikerült megegyezni, pedig a Nemzeti Park is támogatta volna, hogy a Gulácsi-hegyen legyen kialakítva. Mondták, hogy nem kerül semmibe, ez nekik egy pályázati pénz, csak terület kell nekik, ahol ezt el tudják helyezni. Az előterjesztésben most látja csak ezt az 5 millió forintot, amit kérnek, ezt nem érti.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Ott egy helyszínrre vonatkozóan nyilván nem került plusz pénzbe az önkormányzatnak, de itt három tagintézmény van, és hogy mind a három

tagintézményben meg tudjon valósulni ez az úgynevezett kültéri tanterem, ahhoz kérnek pénzt. Fotókon látta már, hogy ez hogyan is néz ki, eredetiben nem, mert az iskolán belül van, de itt Tapolcán nem az iskolák területén, hanem közterületen szeretnék elhelyezni.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** A három tagintézmény udvarán készülne el ez az oktatási célokat szolgáló installáció?

**Puskás Ákos alpolgármester:** Ez is nagyon találó kifejezés erre, de nem az udvaron, hanem közterületen lenne, hogy bárki, bármikor hozzáférhessen. Erre egy kutatási programot kérnek, amit a pedagógusoknak kell véghezvinniük.

**Árvai Gábor bizottság tagja:** Ott is beszéltek róla, hogy ha ez kikerült volna a Gulácsi-hegyre a bányába, ami a turistaút mentén található, ott ki biztosítja, hogy az ott is marad, ismerve a rongálási hajlamait az embereknek.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Ez bárhol előfordulhat.

**Árvai Gábor bizottság tagja:** Ebben személy szerint nagy fantáziát nem lát, ott van az iskola udvarán, de nem csinálnak vele semmit.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Azt nem tudja, hogy ez kinek a hibája, hogy nem használják.

**Árvai Gábor bizottság tagja:** Lehet ott tanítani jó időben, de..... Természetesen ez csak a saját véleménye.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Nem érti, hogyha egy helyszínre nyertek 4,5 millió forintot, akkor miért kell ebből három helyszínre kitenni, dupla annyi pénzből. Azt sem tudni, hogy milyen helyszínen, hol, milyen célból, kinek a feladata lesz utána a karbantartása, ha nem az iskola udvarán valósul meg.

**Dobó Zoltán polgármester:** Ez még igazából nem került teljes mértékben kidolgozásra. A székelyintézményben folytak tárgyalások, igazgató úr kérése volt, hogy támogassák az elképzelést, de a kültéri installációk, illetve a helyszínek kidolgozása, felépítése még nem került szóba, hogy ez hogyan is nézne ki.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Fontos része a pályázatnak, hogy a gyerekekkel, tantestülettel és nyilván a tervezőkkel kerül ez közösen kialakításra, hogy mi és hogyan nézzen ki. A Királykútnál egy másfajta installáció került kialakításra, Nemesgulácson megint más, Balatoncsicsón egy harmadik változat, itt meg három tagintézményről van szó, ahol nagy valószínűséggel három különböző lesz.

**Árvai Gábor bizottsági tag:** Ennek az lenne a közös tulajdonsága, hogy nem kell érte fizetni.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Igen, mivel egy településen egy valósult meg. Itt, ezen a településen 4,5 millió forintot Tapolcára fogják fordítani, és ha az önkormányzat támogatja, akkor nem 1,5 millió forintból fog egy-egy megvalósulni, hanem többől és nyilván nagyobb vagy jobb installációt lehet akkor elkészíteni.

**Szabó Sándor bizottsági tag:** Bocsánat, de egy-egy helyszínre jutott 4,5 millió forint.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Igen, mert Tapolca egy helyszín.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Így van, tehát a három tagintézmény közül egyikre jutna 4,5 millió forint, vagy mind a háromra külön-külön 1,5 millió.

**Dobó Zoltán polgármester:** Bár nincs itt Főépítész úr, de feltételezve, hogy ez közterületen valósul meg, akkor a Főépítész úrnak és a testületnek még mindig van olyan lehetőség a kezében, hogy nem adnak ki településképi hozzájárulást, ha úgy látják, hogy komolytalan dolog készülne el ebből a pénzből.

**Árvai Gábor bizottsági tag:** Ki lehet jönni az iskolához, szívesen megmutatja, hogy miről is van szó.

**Dobó Zoltán polgármester:** Érti, hogy ott az készült, mivel az nem ez az intézmény, nem ez a település és nem ez a testület, mert itt van lehetőségük beleszólni ebbe.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Ami fontos még, hogy az 1.0-ás verzióra 13 millió forintot nyertek a három rész kialakítására, ha ezt átszámítják bruttóra, akkor kb. nettó 2 millió forint jutott egy helyszínre. A második körben a négy településre nem tudja pontosan, hogy mennyit kaphattak, de nyilván többet, ha nettó 4,5 millió forint jut egy-egy helyszínre, akkor valószínűleg nagyobb lélegzetvételi, jelentősebb installációt tudnak a gyermekekkel és a tantestülettel együtt kialakítani, kitalálni, megvalósítani.

**Dobó Zoltán polgármester:** Egy általános javaslatot szeretne tenni. Ha elkészül a projekt - mivel alpolgármester úr az összekötő a bazaltiskola és az önkormányzat között, - tehát elkezd haladni a folyamat, és már vannak elképzelések, akkor a bazaltiskola nevében igazgató úr jöhet és megmutathatja, hogy mik az elképzelések. Akkor azt mondhatják majd, hogy ez egy óriási butaság és ezt nem szeretnék csinálni, vagy, hű de jó és örülnek, hogy ez megvalósulna itt is. Lesz bebeszélési lehetőségük.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Nem tudja, hogy ez, amit polgármester úr mondott, az nem lenne-e praktikusabb azelőtt, hogy hoznának egy olyan döntést, hogy 5 millió forintot adnak erre a nem túl vastag önkormányzati tartalékból?

**Dobó Zoltán polgármester:** Ez volt az iskolaigazgató és az intézményvezetők kérése, a költségvetés így lett megtervezve, de természetesen a testület dönthet úgy, hogy ezt a pénzt nem bocsátják az intézmények rendelkezésére.

**Somogyiné Horváth Ildikó bizottsági tag:** Ennek az a lényege, hogy egy iskola se maradjon ki.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Pontosan.

**Horváthné Somogyi Ildikó bizottsági tag:** Tehát ne kelljen különbséget tenni a Kazinczy-, a Batsányi- és a Bárdos Lajos Általános Iskola között.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Akkor is van még két másik általános iskola a városban.

**Horváthné Somogyi Ildikó bizottsági tag:** Valóban.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Ezzel a Bárdos Lajos Általános Iskolát keresték meg. Ha az egyházi iskolát keresték volna meg, akkor ez a kérdés most nem merül fel, és akkor ez az egyházi iskola területén valósulna meg.

**dr. Iker Viktória jegyző:** Azért került most kiosztásra ez az anyag, mert most kapták meg ők is a múlt hétvégén. Ahogyan az előterjesztésben is szerepel, 2023. március 9-én szeretnék elkezdni ezt az egészet, tehát addigra nekik tisztában kell lenniük azzal, hogy ezt egy tagintézményben valósíthatják meg abból az összegből, ami a rendelkezésükre áll, vagy mindháromban, ha kapnak még hozzá támogatást.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Nyilván nettó 1,5 millió forintból máshogy gondolkodnak, meg akkor is másképp, ha kapnak támogatást a kivitelezéshez, és megint másképp gondolkodnak március 9-én a csarnokban, amikor becsődítenek oda állítólag 500 gyereket közösségi tervezésre.

**Árvai Gábor bizottsági tag:** Több helyen is létrehozták már ezt az országban, nemcsak itt a Balaton-felvidéken, de a szisztéma ugyanaz, mint Nemesgulácson. Ezért nem érti, hogy az összes többi esetében ez miért nem került semmibe.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Itt sem kerül semmibe, csak 1,5 millió forint nem tudja, hogy mire lesz elég. Ha egy helyszínen valósul meg, akkor 4,5 millió, ha három részen valósítják meg ebből az összegből, akkor 1,5+1,5+1,5, de ha az önkormányzat ad hozzá plusz támogatást, akkor iskolánként nem 1,5 millió jut erre, hanem annival több, amennyit az önkormányzat ad.

**Horváthné Somogyi Ildikó bizottsági tag:** A pályázatba nem írták bele, hogy három tagintézményről van szó.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Települést néztek, hiszen Balatoncsicsón, Nemesgulácson és Monostorapátin egy iskola van, itt a városban meg több. Városban lehet ez lesz az első, mert a többit, azt kis településen valósították meg.

**Árvai Gábor bizottsági tag:** Biztosan csak ő nem érti, de ha egy iskola van Nemesgulácson, egy iskola van Monostorapátiban, akkor hogyhogy nem került semmibe az ottani önkormányzatnak?

**Dobó Zoltán polgármester:** Erre nem tudnak válaszolni.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Itt sem fog egy fillérbe sem kerülni az önkormányzatnak, ha azt mondja az önkormányzat, hogy nem támogatják a megvalósítást.

**Dobó Zoltán polgármester:** Mert ott nem támogatta az önkormányzat?

**Puskás Ákos alpolgármester:** Pénzzel nem támogatta.

**Árvai Gábor bizottsági tag:** Be se került a testületi ülésre.

**Puskás Ákos alpolgármester:** Itt sem kell támogatni, de ez a testület döntése lesz.

**Pass Sándor alpolgármester:** Minőségében nem lesz olyan.

**Dr. Décsey Sándor bizottság elnöke:** Benne is felmerült az, hogy miért nem elég ebből egy, ha nem az iskolaudvarán belül valósul meg, de..... Ebben a témakörben nem lett okosabb, mert itt kiviteli tervek vannak, engedélyeztetés meg anyagrendelés, tehát itt valami infrastrukturális fejlesztésről van szó, amit egyszerűen nem ért. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel?

*Az előterjesztéshez további kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Humán Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

**17/2023. (II. 22.) HB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottsága annak érdekében, hogy az Európa Kulturális Főváros program keretében, a CAN Architects Studio Építész Iroda Kft. (9024 Győr, Mécs László u. 8. 5. em. 19., ügyvezető: Köninger Szilárd) által, „Bazalt Iskola 2.0” címmel benyújtott művészeti pályázat a Tapolcai Bárdos Lajos Általános Iskola mindhárom intézményében megvalósulhasson, bruttó 5.000.000 Ft összegű kiegészítő támogatást biztosítson a pályázatot benyújtó kft. részére, **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő – testületnek.

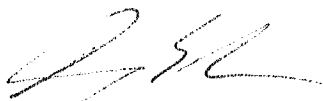
A támogatás forrása Tapolca Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének Általános tartalék jogcíme.

**Nem javasolja**, hogy a Képviselő-testület kérje fel és hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

## **VEGYES ÜGYEK**

Több napirendi pont nem lévén dr. Décsy Sándor bizottsági elnök megköszöni a nyilvános ülésen való részvételt, és azt 10:38 órakor bezárja.

K. m. f.



**dr. Décsy Sándor**  
bizottsági elnök



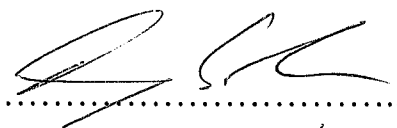
**Bertalan Csaba**  
bizottsági tag  
jegyzőkönyvhitelesítő

# J E L E N L É T I Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottsága

2023. február 22-i nyilvános ülésére

1. Dr. Décsey Sándor

.....  


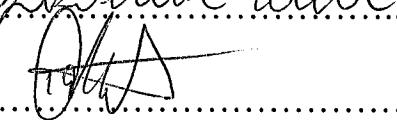
2. Horváthné Somogyi Ildikó

.....  


3. Takács Gábor

.....  

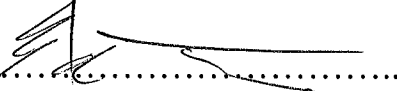

4. Tölgyes Zsolt

.....  


5. Árvai Gábor

.....  


6. Bertalan Csaba

.....  


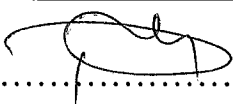
7. Szabó Sándor

.....  


Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők  
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

HUMÁN Bizottsága

2023. február 22-i nyilvános ülésére

Név:	Aláírás:
1. RÉNYI Edina	
2. ....	.....
3. ....	.....
4. ....	.....
5. ....	.....
6. ....	.....
7. ....	.....
8. ....	.....
9. ....	.....
10. ....	.....
11. ....	.....
12. ....	.....
13. ....	.....
14. ....	.....
15. ....	.....