

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ – TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/35-2/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete **2023. január 13-án**
(péntek) 8.50 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Tamási Áron Művelődési Központ I. emeleti előadóterem**
(8300 Tapolca, Kisfaludy u. 2-6.)

Jelen vannak: Dobó Zoltán polgármester
Bognár Róbert
Buzás Gyula
Dr. Décsey Sándor
Horváth Gábor
Máté Sándorné
Pass Sándor
Puskás Ákos
Takács Gábor
Tölgyes Zsolt
Tóth Bálint képviselők

Távol maradt: Horváthné Somogyi Ildikó képviselő

Tanácskozási joggal: dr. Iker Viktória jegyző, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Ságvári Lászlóné városfejlesztési ügyintéző, Kranabeth Zoltán informatikus, Döméné Domonkos Bernadett jegyzőkönyvvezető, Városi Televízió munkatársai.

Rédli Károly Tapolca Kft ügyvezető igazgatója.

Dobó Zoltán polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő – testület tagjait a mai rendkívüli nyilvános képviselő – testületi ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő – testület 11 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, majd javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 11 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

1/2023. (I.13.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete mai rendkívüli nyilvános ülésén a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja.

N A P I R E N D

- 1) **BFT pályázat benyújtásához szükséges anyagi fedezet biztosítása a Cselle-Ház Városüzemeltetési Kft. részére**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 2) **Döntés a Tapolca Kft. 2022. december 16-i képviselő-testületi tárgyalt támogatási kérelme tartalmának kivizsgálásáról (képviseleti indítvány)**
Előterjesztő: Horváth Gábor önkormányzati képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **BFT pályázat benyújtásához szükséges anyagi fedezet biztosítása a Cselle-Ház Városüzemeltetési Kft. részére**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Cselle-Ház Kft utcaseprő takarítógépet szeretne beszerezni pályázati forrásból, ehhez kérte a képviselő-testület anyagi támogatását. Kéri a Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Décsy Sándor képviselő: Ez így elégséges a határozati javaslatokban, hogy a 2023. évi költségvetés terhére? Nem kell konkrét sort megjelölni?

Schönherrné Pokó Ildikó irodavezető: Nincsen szükség konkrét sor megjelölésére, hiszen nincsen még költségvetés, ilyenkor előzetes kötelezettségvállalás történik, ezen határozat értelmében fog bekerülni az önkormányzat 2023. évi költségvetésébe.

Dobó Zoltán polgármester: Képviselőtársait kérdezi, van-e még kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 11 igen szavazattal – egyhangúlag
– az alábbi határozatot hozza:**

2/2023. (I.13.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balaton Fejlesztési Tanács által kiírt, a Csele-Ház Városüzemeltetési Kft. által „Tapolca közterületeinek karbantartását szolgáló elektromos jármű beszerzése” című pályázat pozitív elbírálása esetén, a pályázat megvalósításához 6.947.757 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít.

A Képviselő-testület a támogatás forrásának biztosítására Tapolca Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése terhére előzetes kötelezettséget vállal.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 11 igen szavazattal – egyhangúlag
– az alábbi határozatot hozza:**

3/2023. (I.13.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balaton Fejlesztési Tanács által kiírt, a Csele-Ház Városüzemeltetési Kft. által „Tapolca közterületeinek karbantartását szolgáló elektromos jármű beszerzése” című pályázat pozitív elbírálása esetén, a pályázat megvalósításához tagi kölcsön folyósítására, 24.600.864 Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal Tapolca Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése terhére. A tagi kölcsönt a futamidő végén egy összegben a minden év január 1-jén érvényes jegybanki alapkamatnak megfelelő összegű kamatfizetési kötelezettség terheli. A késedelmi kamat mértékére a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat értéke irányadó.

A Képviselő-testület a tagi kölcsön visszafizetésének határidejét 2023. december 31. napjában határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés aláírására és a tagi kölcsön folyósításához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2) Döntés a Tapolca Kft. 2022. december 16-i képviselő-testületi tárgyalt támogatási kérelme tartalmának kivizsgálásáról (képviseői indítvány)

Előterjesztő: Horváth Gábor önkormányzati képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Horváth Gábor képviselő: Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a Tapolca Kft pótköltségigényt nyújtott be a képviselő-testületnek, amit a bizottságok megtárgyaltak. A Gazdasági Bizottság, ha jól emlékszik, nem támogatta, végül azzal a kiegészítéssel támogatta a Turisztikai Bizottság a későbbiek folyamán, hogy rendes kimutatást kapjon a testület, amelyben szerepelnek ezek a költségek, de az előterjesztést a képviselő-testület végül elutasította. Ő kérte a testületi ülésen, hogy álljon fel egy vizsgáló bizottság, amely rendszeresen kivizsgálja, hogy honnét és hogyan keletkeztek ezek az összegek. Az előterjesztésnek két része van, egyrészt a vizsgáló bizottság felállítása, másrészt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdése Képviselő Társainak?

Tóth Bálint képviselő: Az SZMSZ módosítás része hogyan áll?

Dr. Iker Viktória jegyző: Tájékoztatást ad arról, hogy Horváth Gábor képviselő úrral január 5-én egyeztettek az előterjesztésről és akkor egy-két dolgot mondott Képviselő úrnak, amire azt a választ kapta, amit minden képviselő megkapott. Az SZMSZ, ahogy az Mőtv. és az SZMSZ vonatkozó rendelkezései is tartalmazzák, valóban rendelkezik arról, hogy ideiglenes bizottságot hozhat létre a képviselő-testület. Az SZMSZ a testület működésének alapvető dokumentuma, a működés alapvető szabályait, és nem a részletszabályait tartalmazza, annak módosítására, változtatására csak rendkívül indokolt esetben van szükség. Egy ilyen ideiglenes bizottság felállítása jelen esetben ad-hoc jellegű, egy meghatározott feladat kivizsgálására szól. Létrehozásához megítélése, véleménye és álláspontja szerint nem indokolt az SZMSZ módosítása, ahogy az Mőtv. és az SZMSZ is rendelkezik az ideiglenes bizottság létrehozásáról, arról esetenként a képviselő-testület határoz. A bizottság felállítását, elnevezését, annak az adatait bőven elég lenne egy képviselő-testületi határozatban rögzíteni, és abban a határozatban utalni arra, hogy egyébként a bizottság működésére, a jegyzőkönyv tartalmára és egyéb dolgokra az SZMSZ vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Ennyit szeretett volna elmondani, ezt jelezte Képviselő úrnak is, aki fenntartotta azt az álláspontját és véleményét is, hogy részletszabályokat is tartalmazzon az SZMSZ. Megítélése szerint azt, hogy a bizottságot hogy hívják, annak milyen az összetétele, miket kell vizsgálnia, azt nem az SZMSZ-nek kell tartalmaznia. A határozati javaslatban és a döntési javaslatban is szerepel olyan, hogy a Tapolca város költségvetése terhére, azt kéri kiegészíteni és úgy szavazni a határozatokban, hogy a 2023. évi költségvetés terhére. A döntési javaslatnál nem szükséges az, és a jegyzőkönyvek majd úgy is fogják tartalmazni, hogy ilyen és ilyen számú rendeletei közé iktatja, hanem majd csak a rendelet-tervezet lesz a döntés.

Képviselő Úr fenntartotta az indítványát, úgyhogy SZMSZ módosításról szavaz a képviselő-testület és a bizottságok is azt tárgyalták meg. Nem indokolt az SZMSZ módosítása.

Bognár Róbert képviselő: Nem indokolt, de lehetséges?

Dr. Iker Viktória jegyző: Ilyennel még nem találkozott, hogy ilyen részletekbe menően szabályoztak volna egy bizottság működését az SZMSZ-ben, meglátják, mit szól hozzá a Törvényességi Főosztály.

Horváth Gábor képviselő: Fenntartja azt, amit az Ügyrendi Bizottság ülésén mondott, - mivel ez egy önálló indítvány volt, az ő megítélése szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat 18. § (3) alapján csak ezt az egy előterjesztést tárgyalhatná a testület. Véleménye szerint ez így nem szabályos.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Kettő döntési javaslat van, amiről mindegyik bizottság külön-külön szavazott, és mindegyik szavazás eltérő számú támogató szavazattal zárult. Nem igazán érti, hiszen az ő értelmezése szerint az I. számú döntési javaslat tartalmazza magát az SZMSZ módosítást, a II. számú döntési javaslat pedig arról szól, hogy ezt a módosítást a rendeletek közé beiktatják.

Dr. Iker Viktória jegyző: Nem. Az első egy határozat egyébként, hogy feláll a bizottság és azt tartalmazza, hogy név szerint kik vesznek részt a munkában. A második lesz egy döntési javaslat, és ott mondta azt, hogy „Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és .../2023. (...) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja” formailag nem kell ide. Csak a döntési javaslat, ami a rendelet-tervezet.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Ehhez képest az I. pont volt az, amit nem mindenki támogatott, a II. az SZMSZ módosítás, amit mindenki támogatott. Ezért furcsa.

Horváth Gábor képviselő: Azért is indokolt az SZMSZ módosítása, mert az SZMSZ rendesen tartalmazza, hogy milyen ügymenet alapján tevékenykedjen a bizottság. A határozati javaslatnál újra meg kellett volna írni ezt, ha a módosítást elhagyják. Úgy, hogy a felsőbb törvényi szabályzókkal is egyezik az SZMSZ, így azzal az elképzeléssel ragaszkodott az SZMSZ módosításához, hogy akkor nem hibázhatnak. Ha egy működési szabályzatot írnak, mert az kell, hogy hogyan működik a vizsgáló bizottság, ha elhagyják az SZMSZ módosítást. Akkor lehet, hogy valahol hibáznak és a felsőbb jogszabályokba ütköznek. Itt pedig egy kész anyag van, és ő így látja egyszerűbbnek, ha az SZMSZ-t módosítják. Tehát biztonságosabb, törvényesebb a bizottság működése, ha az SZMSZ-t módosítják ezzel a pár gondolattal, szerinte.

Dr. Iker Viktória jegyző: Nem ért egyet Képviselő Úr véleményével, de úgysem fog igazat adni, teljesen mindegy.

Dobó Zoltán polgármester: Ennek a bizottságnak a működés lényegét tekintve az lenne a feladata, hogy a költségeknek a jogosságát és egyéb körülményeit tisztázza? Jogos, nem jogos és egyéb minden ide vonatkozó jogszabálynak és egyéb feltételeknek megfelel-e?

Horváth Gábor képviselő: Igen.

Dobó Zoltán polgármester: Ennek tükrében javasolja Képviselő Úr a bizottság összetételét?

Horváth Gábor képviselő: Igen.

Dobó Zoltán polgármester: Kéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Horváth Gábor képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az I. döntési javaslatot 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra, a II. döntési javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő – testületnek.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság az I. döntési javaslatot 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással, a II. döntési javaslatot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő – testületnek.

Dr. Décsy Sándor képviselő: A Humán Bizottság az I. döntési javaslatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással, a II. döntési javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő – testületnek.

Tóth Bálint képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság az I. döntési javaslatot 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással, a II. döntési javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő – testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi Képviselő Társait, hogy van-e valakinek kérdése? Reagálna néhány szóban arra, amit az előkészítő Horváth Gábor az imént elmondott. Ennek a bizottságnak a munkája rendkívül fontos munka, és rendkívül fontos, hogy olyan képviselők vállaljanak ebben a bizottságban megbízatást, akik hitelesen tudják képviselni ilyen ügyben a város érdekeit. Nem véletlenül nem azonos szavazatok születtek a döntési javaslat és a másik szavazásra bocsátott téma tekintetében, hiszen nem tudnak szó nélkül elmenni amellett, hogy Takács Gábor személye a bizottságba bekerült. Takács Gábor nagyon sokáig a TIAC elnöke volt és itt van előtte két könyvvizsgálói jelentés, ami nem vélemény, hanem fehéren-feketén olyan gazdasági műveletekre világít rá, ami nem esik a normál gazdálkodás körébe. Nem tudja elfogadni azt, hogy ezek után valaki nem tisztázza magát ilyen súlyos kérdésekben, amit rögtön részletezni is fog, és egy ilyen bizottság tagja kíván lenni. Természetesen a könyvvizsgálói jelentésekbe és a rendelkezésre álló dokumentumokba bárki betekinhet, meg tudja mutatni. Körbe adni nem fogja, de aki akarja, megnézheti. Nagy különbség a két feladat között az az, hogy a felállítandó bizottságnak vizsgálni kellene azt, hogy mennyire volt jogos vagy mennyire volt indokolt bizonyos, a város vagyoniát gyarapító beruházások megrendelése, létrehozása. A másik esetben viszont arról van szó, hogy hol van a pénz? Hol a pénz? Néhány közérdeklődésre számot tartó tételt kiemelne a könyvvizsgálói jelentésből. A házipénztár terhére véleményes tételek, 6,8 millió forint értékben kiküldetési rendelvevények elszámolása gépjármű használat tekintetében, heti szinten többször Miskolcra, Nyíregyházára, Kisvárdára utazás és sorolhatná. Ezeknek a tételeknek az alátámasztása nem történt meg, teljes mértékben hiányos. A legérdekesebb tétel az egy nap alatt Takács Gábor által saját magának utalványozott és saját maga által megtett Tapolca-London-Tapolca út, ami teljesen simán bekerült a könyvelésbe. Tapolca-London-Tapolca, Tapolca-Nyíregyháza-Tapolca, sorolhatná, ezekből a tételekből mintegy 6,8 millió forintnyi hiány keletkezett a házipénztárban. A 6,2 millió forintos számla a Pmed Egészségügyi Szolgáltató Kft részéről covid utáni tanácsadás nulla dokumentációval úgy, hogy egyébként az egyesületnek szerződött sportorvosa van dr. Cséri Tamás személyében, aki belgyógyász szakorvos is. A jelentés sok-sok magáncélú költséget is felsorol, ezek közül példaként kiragadva, egy felnőtt Helly Hansen öltözet közel 100.000 Ft-ért azoknak a gyerekeknek a számlájára elszámolva, akikért élnek-halnak és

szeretnék, hogy gyarapodjanak testben és lélekben. Éttermi számlák sokasága, ami semmivel sincsen alátámasztva, hogy ki, miért és hol, milyen célból ment be ezekbe az éttermekbe és fogyasztottak. Magas összegektől egészen az egyszemélyes fogyasztásra vonatkozó összegeket látni, van egy, ami szemet szűrt neki és elgondolkodtatta. Egy pitiáner tétel, a Kádárta Gast 3.700 Ft-os számlája, aki tudja, az biztos tudja, hogy ez hol volt és miért volt. A rendes gazdálkodás körében ilyen rendetlenség uralkodott a TIAC háza táján. A könyvvizsgálói jelentés még nem ért véget, becslült adóhiányt is megállapít, SZJA tekintetében 2.129.000 Ft az előzetes becslés, szociális hozzájárulás tekintetében 1.703.000 Ft amit a könyvvizsgáló megállapít. Mielőtt azt gondolnák, hogy ez csak egy légből kapott vélemény, ez egy könyvvizsgálói jelentés. Ráadásul olyan könyvvizsgáló cég készítette, ami a Nyugat-Dunántúl legnagyobb sportegyesületeinek a könyvelését, auditálását végzi sokkal nagyobb cégeknél, mint a TIAC. A rendes gazdálkodás körében szeretnék választ kapni arra, hogy 16.800.000 Ft hol van? Ha ez nem lenne elég, akkor nemrég értesültek arról, hogy a TAO számlákról megközelítőleg 20.000.000 Ft hiányzik. Hol van a 20.000.000 Ft? Hová tűnt a 20.000.000 Ft? Azt gondolja, hogy mindezek figyelembevételével nem vállalható, hogy Takács Gábor ennek a bizottságnak tagja legyen, éppen ezért egy módosító indítványt ismertetne. Azt kéri, hogy a bizottság összetételét módosítsák, módosító javaslata a következő lenne: „*Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint a „Döntés a Tapolca Kft. 2022. december 16-i képviselő-testületi ülésen tárgyalt támogatási kérelme tartalmának kivizsgálásáról” című előterjesztés I. döntési javaslatának 2. pontjában felsorolt bizottsági tagok közé Takács Gábor képviselő ne kerüljön megválasztásra, elfogadja.*”

Szeretne szavazást kezdeményezni a módosító indítványról.

Buzás Gyula képviselő: Bejelenti személyes érintettségét, de a szavazásban szeretne részt venni.

Tölgyes Zsolt képviselő: Ő is bejelenti személyes érintettségét, de a szavazásban ő is szeretne részt venni. Kéri továbbá, hogy szavazata rögzítésre kerüljön a jegyzőkönyvben.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Polgármester Úrnak az a módosító javaslata, hogy a bizottság 6 fős legyen?

Horváth Gábor képviselő: A bizottság létszámának páratlannak kellene lenni.

Dobó Zoltán polgármester: Szerinte nincsen jelentősége, hogy 6 vagy 7 tagú a bizottság. Van jelentősége?

Dr. Iker Viktória jegyző: Nincsen jelentősége.

Tóth Bálint képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy milyen jellegű személyes érintettség van?

Dobó Zoltán polgármester: A Képviselő Úr bejelentette, hogy saját magáról szavaz. Kéri, hogy a jegyzőkönyvben kerüljön rögzítésre, hogy a módosító indítványról hogyan szavaz.

Bognár Róbert képviselő: Szögezzék le, hogy mindkét dolog kivizsgálását fontosnak tartja. A Tapolca Kft-vel kapcsolatban kicsit pontosítaná Polgármester Úr hozzáfűzni valóját. Nevezetesen azt, hogy ez a város vagyont növeli, ami a Tapolca Kft-nél történt, ez így is

van, illetve átrendezi. Az előterjesztés azt is tartalmazza, hogy ennek a mikéntjét is ki kell vizsgálni, hogy megfelelő felhatalmazás mellett időben jelezte a képviselő-testület részére Ügyvezető Igazgató úr, hogy ezekre a forrásokra szükség van?

Dobó Zoltán polgármester: Persze, ezt majd kivizsgálják. Ez az előterjesztésben benne van, ezt nem kell pontosítani.

Bognár Róbert képviselő: Polgármester Úr bevezetője ezzel kapcsolatban más volt.

Dobó Zoltán polgármester: Nem volt más, nem olvasta fel teljeskörűen az előterjesztést.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Személyes érintettségét mindenki bejelentse egyesével, aki szerepel az anyagban?

Buzás Gyula képviselő: Aki gondolja, igen.

Dr. Iker Viktória jegyző: Gyakorlatilag mindenkinek be kellene jelenteni.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Szeretné bejelenteni a személyes érintettségét, de a szavazásban részt kíván venni.

Bognár Róbert képviselő: Szeretné bejelenteni a személyes érintettségét, de a szavazásban részt kíván venni.

Horváth Gábor képviselő: Szeretné bejelenteni a személyes érintettségét, de a szavazásban részt kíván venni.

Tóth Bálint képviselő: Szeretné bejelenteni a személyes érintettségét, de a szavazásban részt kíván venni.

Dobó Zoltán polgármester: Kéri, hogy a szavazata a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön.

Pass Sándor alpolgármester: Kéri, hogy a szavazata a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön.

Puskás Ákos alpolgármester: Kéri, hogy a szavazata a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön.

Az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Azon képviselők, akik kérték, hogy a módosító indítványra vonatkozó szavazatuk a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön, az alábbiak szerint szavaztak:

Dobó Zoltán	igen
Puskás Ákos	igen
Pass Sándor	igen
Buzás Gyula	igen
Tölgyes Zsolt	igen

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 10 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2023. (I.13.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon **módosító indítványt**, mely szerint a „Döntés a Tapolca Kft. 2022. december 16-i képviselő-testületi ülésen tárgyalt támogatási kérelme tartalmának kivizsgálásáról” című előterjesztés I. döntési javaslatának 2. pontjában felsorolt bizottsági tagok közé **Takács Gábor képviselő ne kerüljön** megválasztásra, **elfogadja**.

Dr. Décsy Sándor képviselő: Ez azt is maga után vonja, hogy az I. pontban a 7 fő az 6 fő?

Dr. Iker Viktória jegyző: Az eredeti határozati javaslat ezzel a módosítással kerül megszavazásra, hogy a bizottság 6 fő.

Dobó Zoltán polgármester a döntési javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 11 igen szavazattal – egyhangúlag
– az alábbi határozatot hozza:**

5/2023. (I.13.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Döntés a Tapolca Kft. 2022. december 16-i képviselő-testületi ülésén tárgyalt támogatási kérelme tartalmának kivizsgálásáról című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza:

1. A Tapolca Kft. ügyvezetőjének a 2022. december 16-i nyilvános képviselő-testületi ülésen tárgyalt támogatási kérelme tartalmának kivizsgálására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 57. § (3) bekezdése, és a Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Szmsz.) 36. § (1) bekezdése, továbbá a 40. §-a alapján ideiglenes bizottságként vizsgálóbizottságot hoz létre a Tapolca Kft. 2022. Decembéri Támogatási Kérelmének Tartalmát Vizsgáló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elnevezéssel. A Bizottság 6 fő önkormányzati képviselő tagból áll.
2. A Bizottság elnökének Horváth Gábor önkormányzati képviselőt, a Bizottság tagjának
Bognár Róbert önkormányzati képviselőt
Dr. Décsy Sándor önkormányzati képviselőt
Tóth Bálint önkormányzati képviselőt
Buzás Gyula önkormányzati képviselőt
Tölgyes Zsolt önkormányzati képviselőt
megválasztja.

3. A Bizottság feladata a Tapolca Kft. ügyvezetője támogatási kérelmének és az általa külön képviselői kérésre megküldött excel táblázatban szereplő árubeszerzések, szolgáltatás-megrendelések és építési munkák megrendelése és kifizetése körülményeinek teljes körű vizsgálata. A Bizottság a tényállás feltárását követően jelentést készít. Az ideiglenes bizottság működésének időtartama a tényállás teljes körű feltárásának és azt követően a jelentés elkészítésének időtartama. A jelentés Képviselő-testület általi megtárgyalásának napján a Bizottság megszűnik.
4. A Bizottság működéséhez esetlegesen szükséges költségvetési forrást – például szakértő igénybevétele esetén – Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: Bizottság létrehozása, tagok megválasztása: azonnal
Vizsgálat lefolytatása: tényállás teljes körű feltárása, jelentés elkészítése
Működési forrás biztosítása: Bizottság működésének időtartama
Felelős: Bizottság létrehozása, megválasztása: polgármester
Működési forrás biztosítása: polgármester
Vizsgálat lefolytatása, jelentés elkészítése: Bizottság elnöke

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 11 igen szavazattal – egyhangúlag
– az alábbi határozatot hozza:**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete a Tapolca Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló – a jegyzőkönyv mellékletét képező – rendeletet elfogadja, és 1/2023. (I.16.) számon rendeletei közé iktatja.

Dobó Zoltán polgármester: Örül annak, hogy a képviselő-testület majdnem minden tagja úgy gondolja, hogy Takács Gábor alkalmatlan arra, hogy ezt a bizottsági munkát elvégezze. Aki ezt a bizottsági munkát nem tudja elvégezni, akkor más egyéb képviselői teendőiből eredő feladatot sem tud elvégezni. Ha ezt az egy feladatot nem tudja ellátni Képviselő Társai szerint – szerinte sem – akkor megkéri, hogy gondolkozzon el azon, hogy van-e itt köztük helye, megkéri, hogy a lehető leghamarabb működjön együtt az eddigi cselekményével szemben és adjon választ az itt feltett kérdésekre, már csak azért is, mert a Nemzeti Adó és Vámhivatal Közép-Dunántúli Bűnügyi Igazgatóságának nyomozói költségvetési csalás bűntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt lefoglalták a TIAC teljes dokumentációját. Szeretné kérni Takács Gábort, hogy vonja le a megfelelő konzekvenciákat és ezentúl megkéri Tisztelt Képviselő Társait, hogy Takács Gábort jegyzőkönyv hitelesítőként ne kérjék fel, hiszen hitelesíteni nem, csak hitelteleníteni tudná azokat a jegyzőkönyveket, amiket ő aláír.

Dr. Décesy Sándor képviselő: Azt gondolja, hogy többüknek a szavazata nem arról szólt, hogy nem tartják alkalmasnak Takács Gábort arra, hogy részt vegyen a bizottság munkájában, hanem arról szólt, hogy egyértelműen az volt érzékelhető, hogy ennek a módosításnak az elfogadása kell részükről ahhoz, hogy a bizottság felállhasson és kivizsgálhasson egy 20 millió forintról szóló ügyet. A másik része pedig az, amit Polgármester Úr előadott. Az

ártatlanság véelme mindenkit megillet. Kérdezi, hogy amit legutoljára említett Polgármester Úr a NAV-os történetet, abban van egy konkrét név szerinti gyanúsított?

Dobó Zoltán polgármester: Nincsen, de ő sem gyanúsított senkit semmivel, ő csak azt mondta...

Dr. Décsey Sándor képviselő: De az elmúlt tíz percben folyamatosan, már elnézést.

Tölgyes Zsolt képviselő: Az ártatlanság véelme egy jogi fogalom, itt viszont jelentős erkölcsi, morális és egyéb mélységek vannak, amik szerinte ugyanúgy megalapozottak. Az esetleges büntetőjogit pedig az eljárás majd kimondja.

Tóth Bálint képviselő: Teljesen igaza van Tölgyes képviselő úrnak, de azt hozzátenné, ha a felvetettek alapján egy képviselő most lemond, akire több százan szavaztak, majd utána a büntető eljárás másként dönt – ez az ártatlanság véelme -, akkor tulajdonképpen háttal fordít azoknak az embereknek, akik őt megszavazták erre a pozícióra, nem a TIAC-ra, hanem erre a pozícióra. Úgy gondolja, hogy egy kicsit fals volt belekenni ebbe az ügybe.

Tölgyes Zsolt képviselő: Ajánlja megtekinteni a könyvvizsgálói jegyzőkönyvet.

Dobó Zoltán polgármester: Kinek van igénye arra, hogy ezt a jegyzőkönyvet átnézzék?

Puskás Ákos alpolgármester: Egy kiegészítést tenne, hogy a bizottság felállítása nem volt kérdés, hiszen a bizottság felállítását megszavazta minden bizottság. Itt is támogatta a testület, a módosító indítvány a bizottság tagságáról szólt, hogy kik szerepeljenek a tagok között. Azt mindenki megszavazta, hogy hat fővel álljon fel a bizottság.

Dobó Zoltán polgármester: A bizottság végezze a dolgát.

Buzás Gyula képviselő: A bizottság felállítása a mai naptól érvényes?

Dr. Iker Viktória jegyző: Nem a mai naptól, a rendeletet ki kell hirdetni, hatályba kell léptetni, onnantól kezdve majd a jövő héten.

Dobó Zoltán polgármester: Az Elnök Úr felveszi a kapcsolatot Jegyző Asszonnyal és megfelelő módon levezetik ezt.

Több napirendi pont nem lévén, Dobó Zoltán polgármester megköszöni az ülésen való részvételt és a rendkívüli nyilvános ülést 9.20 órakor bezárja.

Kmf.


Dobó Zoltán
polgármester


dr. Iker Viktória
jegyző

J E L E N L É T I Í V

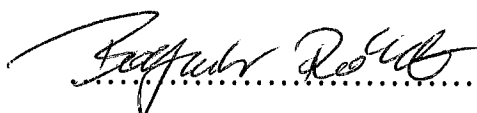
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2023. január 13-án nyilvános ülésére

1. Dobó Zoltán


.....

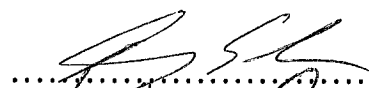
2. Bognár Róbert


.....

3. Buzás Gyula


.....

4. Dr. Décsey Sándor


.....

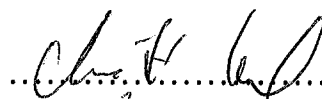
5. Horváth Gábor


.....

6. Horváthné Somogyi Ildikó

.....
I. O. A. ZOLTÁN TAVOL

7. Máté Sándorné


.....


8. Pass Sándor


.....


9. Puskás Ákos


.....

10. Takács Gábor


.....

11. Tölgyes Zsolt

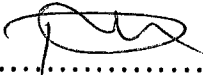

.....

12. Tóth Bálint


.....

Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2023. ...január...13.....-i
...H: nyilvános... ülésére

Név:	Aláírás:
1. ...DEBECI Károly..... 
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.....
11.....
12.....
13.....
14.....
15.....
16.....

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 16.) önkormányzati rendelete

Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet 17. alcíme a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. §

(1) A Képviselő-testület a Tapolca Kft. 2022. december 16-i nyilvános ülésén tárgyalt támogatási kérelme tartalmának kivizsgálására vizsgálóbizottságot hoz létre a Tapolca Kft. 2022. Decembéri Támogatási Kérelmének Tartalmát Vizsgáló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elnevezéssel. A bizottság 6 fő önkormányzati képviselő tagból áll.

(2) A Bizottság feladata a Tapolca Kft. ügyvezetője támogatási kérelmének és az általa külön képviselői kérésre megküldött excel táblázatban szereplő árubeszerzések, szolgáltatás-megrendelések és építési munkák megrendelése és kifizetése körülményeinek teljes körű kivizsgálása.

(3) A Bizottság üléseinek összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére, határozathozatalára, a bizottság üléséről készült jegyzőkönyv tartalmára az MötV-nek és az Szmsz-nek a képviselő-testületre és a bizottságokra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az alábbi kiegészítésekkel.

(4) A Bizottság a vizsgálat során a Tapolca Kft – és amennyiben a vizsgálat megállapításai szerint szükséges, az Önkormányzat, a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal, más szerv, gazdasági társaság, egyéni vállalkozó - tárgyban keletkezett iratait bekérheti, azokat megtekintheti, a bekért iratokról másolatot készíthet. A bekért iratokat a bizottság kizárólag célhoz kötötten, a vizsgálat lefolyásához, annak befejezéséig használja fel, figyelemmel a vonatkozó adatvédelmi előírásokra. Az ügyben érintetteket meghallgathatja, szükség szerint szakértőt vehet igénybe. A vizsgálat során a Bizottság felhívására a kötelezett köteles a kért iratokat a Bizottság rendelkezésére bocsátani vagy meghallgatás céljából a Bizottság ülésén megjelenni.

(5) A Bizottság határozatait meg kell küldeni mindazoknak, akik a döntés végrehajtásában intézkedésre kötelezettek.

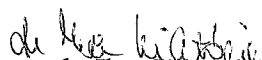
(6) A Bizottság a tényállás teljes körű feltárását követően – szükség szerint intézkedési javaslatot is tartalmazó - jelentést készít. A vizsgálat eredményéről a Bizottság elnöke a jelentés elkészítését követő képviselő-testületi ülésen beszámol a Képviselő- testületnek és javaslatot tehet további intézkedések megtételére.


(7) Az ideiglenes bizottság működésének időtartama a tényállás teljes körű feltárásának és azt követően a jelentés elkészítésének időtartama. A jelentés Képviselő-testület általi megtárgyalásával a Bizottság megszűnik.”

2. §


Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2023. január 13.


dr. Iker Viktória
jegyző


Dobó Zoltán
polgármester

Kihirdetve: 2023. január 16.


dr. Iker Viktória
jegyző