

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA**

Ügyiratszám: 1/37-26/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága **2023. szeptember 27-én (szerda) 8.00 órai kezdettel** megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácsterme (8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

Jelen vannak:

Horváth Gábor	bizottsági elnök
Bognár Róbert	
Buzás Gyula	bizottsági tagok

Távol maradt: ---

Tanácskozási joggal: Dobó Zoltán polgármester, Pass Sándor alpolgármester, Puskás Ákos alpolgármester, Tölgyes Zsolt képviselő, dr. Iker Viktória jegyző, Kovács Aliz önkormányzati és igazgatási irodavezető, Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető, Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Linter Nikoletta általános igazgatási csoportvezető, Farkas Hajnalka jegyzőkönyvvezető

Horváth Margit – Tapolcai Kertvárosi Óvoda vezetője

Horváth Gábor bizottsági elnök: Köszönti a nyilvános ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 tagja jelen van, a bizottság határozatképes, a nyilvános ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Buzás Gyula bizottsági tagot. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra. Javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

90/2023. (IX. 27.) ÜB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága mai nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el és tárgyalja.

N A P I R E N D

- 1) Tapolca Város 2023. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2023. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

- 2) **Döntés az Ügyrendi Bizottság létszámának bővítéséről, valamint a Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 3) **Tájékoztatás a lakások és helyiségek bérletéről szóló 24/2015. (XI. 30.) és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 9/2016. (V. 2.) önkormányzati rendeletekkel szemben érkezett törvényességi felhívásról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 4) **Döntés a 18/2021. (VI. 8.) számú EFOP-1.5.2-16-2017-00012 „Humán szolgáltatások fejlesztése Tapolcán és környékén” projekthez kapcsolódó tapolcai középiskolákban tanuló, a konzorciumi tagok területén állandó lakóhellyel rendelkező középiskolai diákok tanulmányi ösztöndíjáról, valamint egyszeri sikeres érettségi vizsga támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

VEGYES ÜGYEK

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **Tapolca Város 2023. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2023. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottsági elnök: A napirendi ponttal kapcsolatban kérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek valami észrevétele, kiegészítése? Neki lenne egy olyan kérdése, hogy az anyag 8. mellékletében a Strand út lámpázásánál 3.862.000,- forint szerepel, a 2023. május 19-i nyilvános ülésen még az eredetileg a képviselő – testület által elfogadott 4,5 millió forint van. A költségvetés elfogadásakor Irodavezető asszony tájékoztatta őket arról, hogy áthúzódó beruházás, december 31-ig befejezték a lámpázását. Azt kérdezi, hogy az 1.038.000,- forint hol van?

Dobó Zoltán polgármester: Takács Gábortól szokta ezt kérdezni.

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: Hányas ez a sor?

Horváth Gábor bizottsági elnök: A 8. mellékletben van a K6EV11-nél.

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: A 3.862.000,- forint a tényleges kiadás.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Tehát ennyibe került?

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: Igen, ennyibe került. Ez konkrétan az az összeg, amit kifizettek.

Horváth Gábor bizottsági elnök: És az 1.038.000,- forint?

Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Az az előirányzat volt.

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: Nem kellett felhasználni a teljes előirányzatot.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Tavalyi áron számítva, ha jól emlékszik, akkor ebből 2,5 lámpa kijön oszlopostól még.

Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Az idei évi költségvetésben is szerepel napelemes lámpák telepítésére összeg. Jelenleg van egy szerződésük a meglévő igények teljesítésére. Amennyiben további igények vannak, vagy folytatnák, szükséges a Strand út lámpázásának folytatása, arra is van lehetőség.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Ezt az 1.038.000,- forintot még a Strand út lámpázásának a bővítéséhez fel lehet használni?

Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Az a tavalyi évi költségvetési előirányzat volt, az idei évi költségvetési előirányzatban már nem volt, csak ennek az áthúzódó költsége.

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: Gyakorlatilag, amit a tavalyi költségvetésbe betettek összeget, azt nem kellett felhasználni.

Horváth Gábor bizottsági elnök: De fel lehetett volna használni.

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: Valószínűleg abban az évben annyi került felhasználásra, ez már a 2023-as költségvetés, itt már csak az idei évben tervezett előirányzatot használják fel. Az lezárult, nem került kimerítésre a teljes összeg, csak ennyi, ez áthúzódó kiadás, a tavalyi évet érintette. Az idei évben új költségvetés van új számokkal.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Ezt érti, csak akkor a tavalyi évben miért nem lett kimerítve teljesen?

Puskás Ákos alpolgármester: Egy kiegészítése lenne, ami emlékei szerint megtörtént a költségvetési egyeztetés időszakában, hogy számszerűsítve lett a lámpák száma. Úgy tudja, hogy 10 darab lámpáról volt szó, Irodavezető asszony is 10 darab lámpára kért árajánlatot és a 10 darab ennyibe került. A tavalyi költségvetés elfogadásakor számszerűsítve volt, hogy 10 darab lesz, és két részletben fog megvalósulni a Strand útnak a napelemes lámpákkal való ellátottsága. Eredetileg 20 volt, és a költségvetés elfogadása előtt abban egyeztek meg, hogy 10 darab, ennek megfelelően 10 darabra kérték árat, ami annyiba került, amennyi a költségvetésben szerepel. Ha 18 lett volna a költségvetésben, akkor annyira kérték volna árajánlatot.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Nem emlékszik a költségvetésben a lámpák számára.

Tölgyes Zsolt képviselő: Számszerűsítve 10 darab volt.

Puskás Ákos alpolgármester: Eredetileg 20 darab volt, amit felmért a kivitelező cég, hogy annyira van szükség, és akkor az a megegyezés született, hogy felét 2022-ben, felét pedig 2023-ban, ha lesz rá keret. A 2023-as költségvetésnél ezek szerint, amikor volt lehetőség benyújtani módosító javaslatokat, ezzel a módosító javaslattal senki nem élt. Ha jól emlékszik, volt egy pár költségvetési egyeztetés, nem érkezett javaslat a Strand út napelemekkel történő bővítésére, hiszen a Tamási Áron Művelődési Központban is ott ültek és volt, amikor egyetlen szó sem hangzott el, nem tudja, hogy miért.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Van-e valakinek még kiegészítése?

Az előterjesztéshez további kérdés, vélemény, javaslat, kiegészítés nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a döntési javaslatot szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

91/2023. (IX. 27.) ÜB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága Tapolca Város 2023. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2023. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló önkormányzati rendelet – tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

- 2) **Döntés az Ügyrendi Bizottság létszámának bővítéséről, valamint a Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottsági elnök: Kinek van valami kiegészítenivalója?

Dobó Zoltán polgármester: Azért szeretnék az Ügyrendi Bizottságot bővíteni és azért ilyen módon, hogy az Ügyrendi Bizottság működőképességét minden esetben fenntartsák. Többször volt ez téma, hogy nem tudták idejében összehívni az Ügyrendi Bizottságot, mert csak három tagú, ezért szeretnék öt tagúra bővíteni, és akkor talán nagyobb biztonsággal tud működni az Ügyrendi Bizottság. Többször van olyan, hogy hirtelen, indokoltan kell összehívni és itt erről van szó. Ezért kérné elsősorban a jegyző és a polgármester, hogy bővítsék a bizottság létszámát, hogy nagyobb biztonsággal tudjon az Ügyrendi Bizottság működni. Azért kérte ezt a két személyt, mert a város képviselő – testületében jelen lévő közéleti arányok így sem borulnak, csak a működési biztonsága lenne magasabb az Ügyrendi Bizottságnak. Bízunk benne, hogy a működési biztonságot elősegítik.

Bognár Róbert bizottsági tag: Két megjegyzése lenne. Az egyik a működési biztonsággal kapcsolatban. Amikor rendkívüli ülések vannak és esetlegesen nem jó, és kéri a visszajelzést, hogy nem jó az időpont, akkor utána fel tudták hívni, és tudtak vele egyeztetni, hogy melyik időpont jó, és szerinte záros határidőn belül tudott időpontot mondani, hogy mikor lehet működőképes a rendkívüli történet. A másik a közéleti aránnyal kapcsolatban. Emlékei szerint $\frac{3}{4}$ és $\frac{1}{4}$ arányban lett a választási eredmény, és ha a közéleti arányt nézik, akkor a négy bizottságban is ezt az arányt lenne jó fenntartani, tehát úgy gondolja, hogy itt egy ellenzéki többségű bizottságnak kellene lenni.

Dobó Zoltán polgármester: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy önkormányzati ügyekben nincsenek frakciók, és ezt már századszor mondja el, de elmondja százegyedszerre is. Azon kívül mire az összes képviselőt, az összes külső bizottsági tagot összeszervezik a titkárságon, azért szeretnék, ha mindenki azonnal visszajelezne, ami nem történik meg.

Bognár Róbert bizottsági tag: Szerinte mindig visszajelez időben. Utána, amikor Polgármester úr felhívta, hogy mondjon időpontot, mondott időpontot, mert lehet, hogy aznap éppen nem jó, de másnap jó volt.

Dobó Zoltán polgármester: Mi lenne azzal a gond, hogy Horváth Gábor, Tölgyes Zsolt, Horváthné Somogyi Ildikó, Buzás Gyula és Képviselő úr lenne a bizottságban? Ezzel mi lenne a gond?

Bognár Róbert bizottsági tag: Nem azt mondta, hogy nem stimmel vagy gondja lenne vagy bármi, két dologra reflektált, amit Polgármester úr elmondott, újabb dolgot nem említett.

Dobó Zoltán polgármester: Az a lényeg, hogy mire a 20 érintettet egy rendkívüli összehozzák, mint például a TIAC esetében, aztán előtte is nem egyszer, nem kétszer volt ilyen, az nagyon komoly szervező munka. Ezért bíztat mindenkit, hogy a visszajelzéssel ne fukarkodjon. És a megadott telefonszám azért fontos, mert a megadott telefonszámon keresik a képviselőt, és nem bánná, hogy ha valakit keresnek, az visszahívna a kolléganőket vagy felvonná a telefont.

dr. Iker Viktória jegyző: A nyár folyamán valóban többször volt rendkívüli testületi ülés, de nem azért volt rendkívüli testületi ülés, mert nekik ez a heppjük, és azt szerették volna, hogy a képviselők a szabadidejüket erre áldozzák, hanem azért, mert tényleg halaszthatatlan ügyekben kellett dönteni. Nem egyszer előfordult az, hogy küldenek egy e-mailt, hogy jelezzenek vissza képviselők és a bizottsági tagok, az esetek 90 %-ában mindig ugyanaz a 3-4 képviselő jelez vissza, aki. Kérte már Polgármester úr is, ő is bizottsági és képviselő – testületi ülésen is, hogy időben jelezzenek vissza a képviselők, de ez a mai napig nem történik meg. A kollégák elkezdik hívogatni a képviselőket és a bizottsági tagokat, és mire a végére érnek borul minden. Nem egyszer megtörtént, hogy végig hívták az összes bizottságot, mindenkit, visszajeleztek, hogy jó az időpont, és az Ügyrendi Bizottságból egy vagy két ember nem vette fel a telefont, és nem jelzett vissza. Mire visszajelzett az illető, és kiderült, hogy nem jó neki, mindenkit újra kellett hívni, és volt, aki már a munkahelyéről is elkéretőzött. Ez van mögötte, semmi más.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Az Ügyrendi Bizottság miatt, ha jól emlékszik egy ülés maradt el, ő felejtett el 16.00 óráig válaszolni, de másnap munkaidő kezdete előtt ott volt már az e-mailje. Az összes rendes ülésen a bizottság nem akadályozta a testületnek a munkáját. Ezzel az erővel lehetne bővíteni a Humán Bizottságot is.

Dobó Zoltán polgármester: Ne beszéljenek mellé Gábor. Szerinte nagyon arcátlan dolog az, hogy az egész apparátussal ezt megcsinálta anélkül, hogy utána elnézést kért volna. Itt a lehetőség, tessék elnézést kérni minden egyes kolléganőtől, azoktól, akik két napon keresztül azon dolgoznak, hogy ezt a huszonvalahány embert, meg a huszonvalahány időpontot összerendezzék. És akkor másnap reggel ír, hogy mégsem jó.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Nem azt írta, hogy mégsem jó, azt írta, hogy nem jó.

Dobó Zoltán polgármester: Elnézést kér, teljesen más, igaza van.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Előtte nem foglalt állást, ezért elnézést kér az apparátus tagjaitól, de ez egyszer fordult elő.

Buzás Gyula bizottsági tag: Azt szeretné kérni az Ügyrendi Bizottság tagjaitól, hogy nekik egyszerűbb, hogy ha öten vannak, mert akkor abból három biztosan el tud menni, de ha hárman vannak, és kettő nem ér rá, akkor bukták a dolgot. A másik dolog az, hogy valamikor, amikor még nagyobb volt a testület létszáma, az Ügyrendi Bizottság öt főből állt, és azért volt akkor is egyszerűbb összehívni őket. Valóban volt olyan a Gazdasági Bizottságnál is, hogy alig tudták a határozatképességhez szükséges létszámot összehívni, de ha három fős a bizottság, még nehezebb megcsinálni. Van egy ügyrend, amit be szoktak tartani, de a rendkívüliek mind olyan dolgok voltak, hogy ha nem tárgyalják meg, akkor buktak volna nem kevés pénzt. Az észszerűség azt kívánja, hogy támogassák ezt, és tegyék túl magukat azon, hogy kinek milyen problémája volt.

Dobó Zoltán polgármester: Annyit szeretne még elmondani, hogy gondoltak egy másik személyre is, aki nem bizottsági elnök, ott szokott ülni képviselőtársa, Bognár Róbert közelében, de még nem volt rá példa, hogy normálisan visszajelzett volna. Tehát nem tudnak rá számítani. Ez a két képviselő az, akit még tudnak terhelni. De ha van más megoldási javaslat, akkor elfogadja. Ha más személyi összetételt javasolnak, azt is el tudja fogadni.

Bognár Róbert képviselő: A rendkívüliséghez visszatérve elmondja, hogy a nyáron Jegyző asszony többször meg tudta mondani előre, hogy lesz rendkívüli a rá következő héten vagy két hét múlva. A hivatal munkáját nem tudja belülről, de két napon belül, illetve már előtte is látszik, hogy rendkívüli lesz, és akkor, ha előtte egy héttel tudható, akkor biztosan tudnak időpontot mondani és egyeztetni is, de két napon belül nagyon nehéz időpontot egyeztetni.

dr. Iker Viktória jegyző: Ezt elhiszi, de számtalanszor volt olyan például az ügyeleti feladatok ellátásával, a műhiba perrel kapcsolatban, hogy nem tudták előtte egy héttel, hogy rendkívüli lesz. Most is, amikor a kolléganő körbeír, hogy rendkívüli ülés lesz, azt 3-4 nappal előtte teszi meg, és várja a visszajelzést, de nem érkezik visszajelzés. Ezért az utolsó utáni pillanatban telefonál, és kiderül, hogy nem alkalmas az időpont vagy fel sem veszi a telefont a képviselő.

Puskás Ákos alpolgármester: A nem válasz is válasz. Akkor tervezhető, ha valaki tudja már 3-4 nappal előre, hogy nem tud jönni egyéb elfoglaltsága miatt, akkor a nem válaszról is kell tudni a kollégáknak. Ha hat embertől az jön vissza válaszként, hogy nem, akkor abból tudják, hogy az az időpont nem jó, mert nem lesznek meg. Csak még válasz sem érkezik, és ha határidőben nem érkezik válasz, akkor kezdenek el telefonálni, hogy mi legyen.

Bognár Róbert bizottsági tag: Ezt a részét maximálisan érti, és volt is ilyen. Amikor a nem választ megküldték, akkor kapott telefont, rendben van, értik, de melyik lenne az az időpont, amikor jó. Három embernél ezt nem olyan nehéz összehozni és megcsinálni, és a többi bizottság nem az ő kompetenciájuk.

Dobó Zoltán polgármester: De nem csak három emberről van szó, nem csak egy bizottságról.

Bognár Róbert képviselő: Ennyi erővel a többi bizottságot is bővítsék fel komplett képviselő – testületre.

Buzás Gyula képviselő: Az Ügyrendi Bizottságban csak képviselők lehetnek.

Pass Sándor alpolgármester: Neki az a furcsa, hogy pontosan a bizottsági elnök mondta azt a visszajelzéssel kapcsolatban, hogy csak egyetlen alkalommal nem jelzett vissza. Ez sajnos nem így van, mert a kolléganőknek fel sem veszi a telefont, az esetek többségében azért jön össze az Ügyrendi Bizottság a másnapi vagy rá következő napi ülésére, mert a polgármester telefonál. Csak a Jegyző asszonynak vagy a polgármesternek veszi fel a telefont, a kolléganőknek fel sem veszi. És délután az utolsó fél órában van az, hogy a polgármesternek kell szólni, hogy hívja fel, mert nem veszi fel a telefont. Ne kerteljenek már, és a fura, hogy ezt pontosan ő mondja.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Polgármester úr az elmúlt időszakban egyszer hívta, ebben az ominózus esetben.

Pass Sándor alpolgármester: Az Ügyrendi Bizottság ülése miatt? Ez biztosan nem így van.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Ezt szerinte felesleges ragozni.

Pass Sándor alpolgármester: Így van, felesleges ragozni.

Buzás Gyula bizottsági tag: Támogatni kell az előterjesztést.

Tölgyes Zsolt képviselő: Hátha kiderül, hogy mégsem úgy van.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Tessék kifejtteni Képviselő úr, megadja a szót.

Az előterjesztéshez további kérdés, vélemény, javaslat, kiegészítés nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a döntési javaslatot szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 1 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

92/2023. (IX. 27.) ŰB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet – tervezetet **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő – testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Gábor, ha ezek után nem veszi fel a telefont, nem hívja vissza a kolléganőket, akkor hogyan legyen? Mert most mondhatta volna azt is, hogy ha ezt nem előre megfontoltan tenné – próbált nagyon finoman fogalmazni -, akkor mondhatta volna azt, hogy ne Tölgyes Zsolt legyen, hanem legyen valaki más. De nem ezt tette! És a múltkor sem ezt tette. Mindenki előtt mondja, hogy szégyellje magát!

Pass Sándor alpolgármester: És mi történik akkor, amikor nem veszi fel a kolléganőknek a telefont?

Dobó Zoltán polgármester: Ez a véleménye, és felszólítja, hogy ezt soha többet ne merje megcsinálni, hogy semmibe veszi ennyi ember munkáját. Nem érti, hogy ezt hogy képzeli. Bizottsági elnökként ezért fizetést kap, és ha keresik a titkársági telefonról négyszer, akkor kutya kötelessége, hogy visszahívja. Ezért kapja a pénzét, úgyhogy szedje össze magát, és

kérjen elnézést ezektől az emberektől, mert megérdemlik. És most, amikor nemmel szavazott és nulla módosítója volt, meg nulla bármilyen más, építő jellegű hozzászólása, akkor elmondhatta volna, hogy mi a más megoldási javaslat. És ez Bognár képviselőre is vonatkozik.

Bognár Róbert bizottsági tag: Elnézést kér, neki volt megoldási javaslata.

Dobó Zoltán polgármester: Igen, mi az?

Bognár Róbert bizottsági tag: Egyrészt az Ügyrendi Bizottságot ugyanúgy fel tudják hívni, visszajelzést megkapják és nem rajtuk ment el.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Az Ügyrendi Bizottság ülésén vannak, szavazás közben vannak, a vitát lezárta.

Bognár Róbert bizottsági tag: A szavazás megtörtént.

Buzás Gyula bizottsági tag: A szavazás megtörtént.

Horváth Gábor bizottsági elnök: Még nem történt meg, mert a határozati javaslatról nem szavaztak. A döntési javaslatot kérdezte, utána van egy határozati javaslat is.

Buzás Gyula bizottsági tag: Teljesen igaza van.

Az előterjesztéshez további kérdés, vélemény, javaslat, kiegészítés nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 1 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

93/2023. (IX. 27.) ÜB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága 2023. október 1. napjától Horváthné Somogyi Ildikó (8300 Tapolca, Rákóczi u. 16.), valamint Tölgyes Zsolt önkormányzati képviselő (8300 Tapolca, Wesselényi u. 1. 3/3.) az Ügyrendi Bizottság tagjának történő megválasztását **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő – testületnek.

Horváth Gábor bizottsági elnök: A napirendi pont tárgyalását ezzel lezárta.

- 3) Tájékoztatás a lakások és helyiségek bérletéről szóló 24/2015. (XI. 30.) és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 9/2016. (V. 2.) önkormányzati rendeletekkel szemben érkezett törvényességi felhívásról

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottsági elnök: A napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele a bizottság tagjai részéről? Kiegészítenivaló?

Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, kiegészítés nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a döntési javaslatokat szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

94/2023. (IX. 27.) ÜB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága a lakások és helyiségek bérletéről szóló 24/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet – tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

95/2023. (IX. 27.) ÜB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 9/2016. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet – tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

- 4) **Döntés a 18/2021. (VI. 8.) számú EFOP-1.5.2-16-2017-00012 „Humán szolgáltatások fejlesztése Tapolcán és környékén” projekthez kapcsolódó tapolcai középiskolákban tanuló, a konzorciumi tagok területén állandó lakóhellyel rendelkező középiskolai diákok tanulmányi ösztöndíjáról, valamint egyszeri sikeres érettségi vizsga támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottsági elnök: A napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele a bizottság tagjai részéről? Kiegészítenivaló?

dr. Iker Viktória jegyző: Annyival egészítené ki a döntési javaslatot, és kéri a bizottságot, hogy így tárgyalja, hogy a döntési javaslat kiegészülne egy 7. §-sal, ami azt tartalmazná, hogy *E rendelet rendelkezéseit 2023. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.*

Bognár Róbert bizottsági tag: Jegyző asszonyhoz lenne egy olyan kérdése, hogy ez visszaható hatályú rendelet-módosításnak minősül?

dr. Iker Viktória jegyző: Nem visszaható hatályú, kihirdetik, hatályba lép következő nap, de szeptember hónapra is már megkapják az ösztöndíjat az arra jogosultak. Nem visszaható hatályú.

Az előterjesztéshez további kérdés, vélemény, javaslat, kiegészítés nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a döntési javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

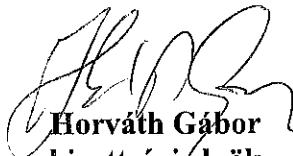
96/2023. (IX. 27.) ÜB. H A T Á R O Z A T


Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága az EFOP-1.5.2-16-2017-00012 „Humán szolgáltatások fejlesztése Tapolcán és környékén” projekthez kapcsolódó tapolcai középiskolákban tanuló, a konzorciumi tagok területén állandó lakóhellyel rendelkező középiskolai diákok tanulmányi ösztöndíjáról, valamint egyszeri sikeres érettségi vizsga támogatásáról szóló 18/2021. (VI.8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet – tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelet – tervezet az alábbi 7. §-sal egészüljön ki: **7. § E rendelet rendelkezéseit 2023. szeptember 1. napjától kell alkalmazni., elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

VEGYES ÜGYEK

Több napirendi pont nem lévén Horváth Gábor bizottsági elnök megköszöni a nyilvános ülésen való részvételt, és azt 8.26 órakor bezárja.

K. m. f.


Horváth Gábor
bizottsági elnök



Buzás Gyula
bizottsági tag
jegyzőkönyvhitelesítő

J E L E N L É T I Í V

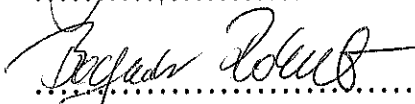
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Ügyrendi Bizottsága

2023. szeptember 27-i nyilvános ülésére

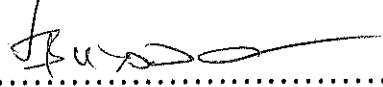
1. Horváth Gábor


.....

2. Bognár Róbert


.....

3. Buzás Gyula


.....

Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

ÜGYRENDI Bizottsága

2023. szeptember 27-i nyilvános ülésére

Név:	Aláírás:
1. HORVÁTH MARGIT..... <i>Margit Horváth</i>
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.....
11.....
12.....
13.....
14.....
15.....