

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2024. február 16-i nyilvános ülésére**

<b>Tárgy:</b>	<b>Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek részleges módosítása - a 77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel</b>
<b>Előterjesztő:</b>	Dobó Zoltán polgármester
<b>Előkészítette:</b>	Gyarmati Tamás főépítész
<b>Megtárgyalja:</b>	Ügyrendi Bizottság Gazdasági Bizottság Humán Bizottság Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság
<b>Meghívandó:</b>	City Pro Kft. – Fazekas Róbert településtervező SPECIALTERV Kft. – Freisinger Zoltán projektvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 77. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatosan a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelően, a 10/2023. (I. 30.) Képviselő-testületi határozatával a településrendezési eszközök módosítását határozta el.

A tárgyban megjelölt fejlesztés nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, ezért a településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített eljárás keretében zajlik.

Az eljárás során a Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta meg a tárgyi ügyben:

- 59/2023. (IV. 28.) Kt. határozattal a főépítési feljegyzést fogadta el,
- 156/2023. (VIII. 11.) Kt. határozattal a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartotta szükségesnek,
- 218/2023. (XI. 24.) Kt. határozattal a partnerségi egyeztetési és a véleményezési szakaszt zárta le.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésének (a továbbiakban: Állami Főépítész) megküldtük a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat dokumentációját (a továbbiakban: tervdokumentáció) záró szakmai véleményezés céljából.

Az Állami Főépítész a benyújtott tervdokumentációt átvizsgálta, majd egyeztető tárgyalást tartott, melyre meghívta az érintett államigazgatási szerveket és az ügyben érintetteket.

Az Állami Főépítész a VE/05/244-22/2024. ügyiratszámú (1. számú melléklet) záró szakmai véleményében megállapította, hogy „A meghívóra hivatkozva írásban nyilatkozó

*államigazgatási szervek nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen.*”, továbbá akik az egyeztető tárgyaláson nem vettek részt, azokat kifogást nem emelő véleményezőnek tekintette.

Az Állami Főépítész 2 db kiegészítést írt elő a záró szakmai véleményében, melyekkel együttesen az alábbiakat javasolja a Képviselő-testület részére:

***„Szakmai véleményem összefoglalása:***

***Tapolca város településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem egyetértő, a fentiek figyelembe vételével javasolom annak képviselő-testületi jóváhagyását.*”**

A City Pro Kft. – Fazekas Róbert településtervező a 2024. február 7-én kelt tervezői válaszában (2. számú melléklet) tájékoztatott, hogy az Állami Főépítész jóváhagyó záró szakmai véleményében előírt 2 db kiegészítés – melyeket elfogadásra ajánlott – javításra és kiegészítésre került, valamint a kért védőterület is fel lett tüntetve a szabályozási tervlapon.

Az Állami Főépítész záró szakmai véleményében és a területre vonatkozó megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tervdokumentációban foglaltaknak – mely tartalmazza az érintett szakhatóságok az eljáráshoz adott véleményeit, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét is (3. számú melléklet) –, továbbá a kiegészítéseknek és mellékleteknek megfelelően a településtervező a tervezői válaszában megállapította, hogy Tapolca Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 25/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet és a 203/2019. (XII. 20.) sz. határozattal elfogadott Szabályozási terv (azaz a településrendezési terv) **módosítása jóváhagyható.**

A 4. számú melléklet tartalmazza azokat a szabályozási tervlaprészleteket, melyeken a 77. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése, párhuzamos kerékpárút fejlesztésével kapcsolatos módosítások megismerhetőek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati, valamint a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Tapolca, 2024. február 7.

Dobó Zoltán  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 203/2019. (XII. 20.) sz. határozattal elfogadott Szabályozási terv TSZT jelű településszerkezeti terv és M-1 jelű településszerkezeti terv leírás módosítását a csatolt 1-4. mellékletek szerint elfogadja.

Az M-1 jelű településszerkezeti terv leírás a határozat 1. melléklete szerint módosul.

A TSZT jelű településszerkezeti terv a határozat 2-4. mellékletein lehatárolt, változással érintett területen jelölt normatartalom szerint módosul.

A határozat 1. melléklete szerint a biológiai aktivitásérték egyenlege nem változik, a soron következő TSZT módosítások alkalmával +303,246 Biológiai aktivitásérték pont használható fel.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **DÖNTÉSI JAVASLAT**

### **Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete .../2024. (..) önkormányzati rendelete**

#### **Tapolca Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 25/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 21/2022. (XII.19.) számú önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1.§**

A rendelet 1. mellékletét képező SZT-1 jelű tervlap lép a Tapolca Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 25/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete SZT-1 jelű tervlapja helyébe.

#### **2. §**

A rendelet 2. mellékletét képező SZT-2 jelű tervlap lép a Tapolca Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 25/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete SZT-2 jelű tervlapja helyébe.

### 3. §

A rendelet 3. mellékletét képező SZT-3 jelű tervlap lép a Tapolca Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 25/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete SZT-3 jelű tervlapja helyébe.

### 4.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2024. február

Dobó Zoltán  
polgármester

dr. Iker Viktória  
jegyző

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁS

### Tapolca Város Településszerkezeti Terv módosításához

A településszerkezeti terv az alábbiak szerint változik:

- Az M-1 jelű Településszerkezeti terv leírásban az 1.5. A közlekedés fejezet Kerékpáros és gyalogos közlekedés bekezdésben szereplő Zalasántó – Lesencetomaj – Tapolca – (Veszprém) jelölésű várost érintő térségi jelentőségű kerékpárút nyomvonala módosul az alábbiak szerint:  
*Keszthelyi út – Vincellér utca – Kandó Kálmán utca – Petőfi liget – Nyárfa utca – Déli elkerülő út – Veszprémi út – 77. sz. főút (meglévő szakasz) – Szabó Ervin utca – Derkovits Gyula utca – István utca - 77. sz. főút*

A 2-4. mellékleten a változással érintett területen az új kerékpárút nyomvonala, és a módosuló csatlakozó szakaszok ábrázolásra kerültek.

#### Területi mérleg

A módosítások során a Kr. 70/D.§. (4) pontja értelmében új beépítésre szánt terület kijelölésre nem kerül sor.

Az egyes területfelhasználási változásokat a következő táblázat mutatja be:

Területfelhasználás	Meglévő területnagysága (ha)	Tervezett területnagyság (ha)	Változás (ha)
<i>Beépítésre szánt területek:</i>			
Nagyvárosias lakóterület	0,08	0,00	-0,08
Falusias lakóterület	0,01	0,00	-0,01
Kereskedelmi, szolgáltató terület	1,27	0,87	-0,40
Egyéb ipari terület	0,05	0,00	-0,05
Különleges oktatási terület	0,12	0,00	-0,12
<i>Beépítésre nem szánt területek:</i>			
Közlekedési terület	1,98	7,83	+5,85
Zöldterület	0,30	0,36	+0,06
Erdőterület	1,18	1,66	+0,48
Mezőgazdasági terület	5,71	0,00	-5,71
Vízgazdálkodási terület	0,02	0,00	-0,02

### **Biológiai aktivitás érték számítás**

A Kr. 70/D.§. (4) pontja értelmében új beépítésre szánt terület kijelölése nem kerül sor, így az 1997. évi LXXVIII. tv. 7. § (3) b) pontja értelmében biológiai aktivitás érték számításra nincs szükség.

A soron következő TSZT módosítások alkalmával +303,246 Biológiai aktivitásérték pont használható fel.

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

**Tapolca Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 25/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet** változatlanul hagyásának várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

- a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása
  - aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:  
A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a rendelet módosításának elmaradása a beruházás elmaradását eredményezi.
  - ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:  
A rendelet módosítása környezeti-egészségügyi káros hatásokat nem okoz.
  - ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:  
A Tervezet elfogadása adminisztratív többletterhet nem jelent.
- b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:  
A rendeletmódosítás elmaradásának várható következménye, hogy a tervezett beruházás nem valósulhat meg.
- c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:  
A Tervezet elfogadása esetén alkalmazása a jelenlegihez képest többlet pénzügyi, személyi, szervei és tárgyi feltételt nem igényel.