

**E L Ő T E R J E S Z T É S**  
**a Képviselő-testület 2024. december 13-i nyilvános ülésére**

- Tárgy:** Tájékoztatás a közterület használatáról szóló 36/2021. (XII.20.) és a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendeletekkel szemben érkezett törvényességi felhívásról
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Önkormányzati és Igazgatási Iroda  
dr. Iker Viktória jegyző  
Bakos Gáborné városfejlesztési irodavezető
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság  
Gazdasági Bizottság  
Humán Bizottság  
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja a VE/53/1012-1/2024. ügyiratszámú megkeresésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló 36/2021. (XII.20.) (a továbbiakban: Ör. 1.) és a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör. 2.) szemben törvényességi felhívással fordult (1. melléklet) Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé.

Az Ör.1. 23. §-ban foglaltak szerint gyepfelületre, parkosított területre, valamint nem parkolás céljára szolgáló térburkolattal ellátott közterületre gépjárművel behajtani, beállni tilos, kivételt képeznek a közfeladatot és közszolgáltatási tevékenységet ellátó szervezetek gépjárművei és vontatmányai.

A közúti közlekedés rendjére vonatkozó törvényi szabályozással azonos tárgyú, de a közterületek használatáról szóló rendeletben, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályai körében alkotott helyi szabályozás a jogalkotást – törvényi felhatalmazás hiányában – indokolatlanul többszintűvé teszi.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.011/2020/5. számú határozatának (24) pontja alapján „A közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértésére vonatkozó szabálysértési tényállás megvalósulása esetén helyszíni bírság kiszabására van lehetőség. E szabálysértési tényállás azonban nemcsak a KRESZ megállási és várakozási szabályainak (40-41. §-ára) megsértésére utal, hanem „más megállási, várakozási vagy táblával jelzett behajtási tilalom vagy korlátozás” megszegésére is. E fordulat alá tartozik az Ör. 1. indítvánnyal támadott rendelkezésében

szabályozott zöldterületre, zöldfelületre gépjárművel történő behajtás, illetve az ott várakozás (parkolás) tilalma is. E tilalmat megszegők viszont a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt az Ör. 2. alapján közigazgatási bírsággal sújthatók. Ezáltal ugyanazon cselekmény miatt kétszeres szankció kiszabására van lehetőség: egyrészt a Szabs. tv.-ben található a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértésére vonatkozó szabálysértési tényállás alapján helyszíni bírság, másrészt az Ör. 2-ben szabályozott a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírság szabható ki.”

Annak érdekében, hogy a törvényességi felhívásban foglalt jogsértést orvosoljuk, javaslom a vonatkozó önkormányzati rendeletek módosítását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és döntését meghozni szíveskedjen!

Tapolca, 2024. december 4.

Dobó Zoltán  
polgármester

## HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a VE/53/1012-1/2024. ügyiratszámú törvényességi felhívás tartalmában foglaltakat megismerte és megtárgyalta.

## DÖNTÉSI JAVASLAT

### I.

#### **Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete a közterület használatáról szóló 36/2021. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (5) bekezdésben és a 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Hatályát veszti a közterület használatáról szóló 36/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 23. §-a.

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2024. szeptember

Dobó Zoltán  
polgármester

dr. Iker Viktória  
jegyző

## II.

### **Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértővel szemben közigazgatási bírság kiszabásának van helye.”

### 2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Megersíti a közösségi együttélés alapvető szabályait, aki)*

„b) tartósan vagy időszakosan, részben vagy egészében növényzettel borított közhasználatú zöldfelületre (park, sétány, játszótér, egyéb fásított, parkosított terület) - Tapolca Város Önkormányzata által zöldfelület fenntartással, parkfenntartással megbízott szolgáltató szervezet kivételével - ráhajt vagy ott várakozik, ide nem értve a közúti közlekedési szabályok hatálya alá tartozó tényállásokat,”

### 3. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet 1. § (7) bekezdése.

**4. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2024. szeptember

Dobó Zoltán  
polgármester

dr. Iker Viktória  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A közterület használatáról szóló 36/2021. (XII.20.) és a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendeletek módosításainak tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendeletek módosításának szükségességét a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja által kibocsátott törvényességi felhívásban foglaltak indokolják. A tervezet elfogadásának elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazását kezdeményezheti.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

2024. NOV. 11. / 2744 /



TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELET ÍRÁSBELI KAPCSOLATTARTÁS MODUL

Ügyszám: <b>202458645</b>	Hivatal: <b>Tapolca Város Önkormányzata</b>
Felelős: <b>Sinkó Katalin, Hencz Anett</b>	Rendeletek: - Címkék: -
Indítás dátuma: <b>2024.10.31.</b>	Határidő: <b>2024.12.15.</b>

Tárgy:  
**Törvényességi felhívás\_Tapolca\_zöldterületi parkolás\_VE/53/1012-1/2024\_dr. Sinkó Katalin**

Feltöltés: <b>Sinkó Katalin</b>	Feltöltés dátuma: <b>2024.10.31. - 15:30</b>	Fogadás: <b>dr. Iker Viktória</b>	Fogadás dátuma: <b>2024.11.04. - 15:26</b>
------------------------------------	---	--------------------------------------	---

Üzenettípus: <b>Törvényességi felügyeleti eljárás</b>	Intézkedés: <b>Törvényességi felhívás</b>
--	--

**Üzenet:**

Tisztelt Képviselő-testület!

Csatoltan megküldöm Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132.§ (1) bekezdés a) pontjára hivatkozva a törvényességi felhívást tartalmazó levelet.

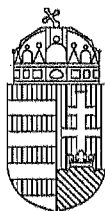
Tisztelettel: dr. Sinkó Katalin  
törvényességi felügyeleti ügyintéző

Érkeztetés/iktatás:	-	-
---------------------	---	---

**Csatolmányok:**

Tapolca_felhívás_zöldterületi parkolás_alairt.pdf	-	-
---	---	---

Aláíró: Takács Szabolcs főispán  
2024.10.31. 12:21:47



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐISPÁN

Ügyiratszám: VE/53/1012-1/2024. Tárgy: Törvényességi felhívás  
Ügyintéző: dr. Sinkó Katalin  
Telefon: 88/620-021

**Tapolca Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**Tapolca**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a közterület használatáról 36/2021. (XII.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.1.) és a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017.(X.9.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.2.) felülvizsgálata alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörömben eljárva, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján**

**törvényességi felhívással**

**élek.**

Az Ör.1. 23. -ban foglaltak szerint gyepfelületre, parkosított területre, valamint nem parkolás céljára szolgáló térburkolattal ellátott közterületre gépjárművel behajtani, beállni tilos, kivételt képeznek a közfeladatot és közszolgáltatási tevékenységet ellátó szervezetek gépjárművei és vontatmányai.

Az Ör.2. 10. § (3) bekezdés b) pontja szerint megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, aki b) gyepfelületre, parkosított területre gépjárművel, más járművel – ide nem értve a zöldfelületek karbantartását – behajt, beáll. Az Ör.2. 1. § (6) bekezdése alapján a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértővel szemben közigazgatási bírság vagy helyszíni bírság kiszabásának van helye.

A közúti közlekedés rendjére vonatkozó törvényi szabályozással azonos tárgyú, de közterületek használatáról szóló rendeletben, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályai körében megalkotott helyi szabályozás a jogalkotást – törvényi felhatalmazás hiányában – indokolatlanul többszintűvé teszi.

A helyi szabályozás magasabb szintű jogszabályban rendezett azonos társadalmi viszonyt szabályoz újra. Ezeket az önkormányzati rendeleti tényállásokat a szabálysértésekről, a

szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény) (a továbbiakban: Szabs. tv.) 224. §-a a közúti közlekedés szabályai kisebb fokú megsértésének tényállásaként már szabályozza és szankcionálja.

A Szabs. tv.-ben meghatározott tényállások esetében az önkormányzati rendelet nem rendelheti el közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősítve közigazgatási bírság alkalmazását is, mert ugyanazon felelősségi alakzat tekintetében a felhatalmazás nélküli, többszintű vagy párhuzamos szankcionálás sérti a jogbiztonság elvét, ezáltal az **Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével** ellentétes.

Így az Ör.2. 1. § (6) bekezdésének szankciókra vonatkozó rendelkezései alkalmazása az Ör.1. 23. § -ban és az Ör.2. 10. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott magatartások esetében – a tiltott párhuzamos szabályozás miatt – **a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a** alapján jogszabálysértő. A szabályozás továbbá sérti a **Jat. 2. § (1) bekezdése** szerinti szabályozási egyértelműségben megnyilvánuló jogbiztonsági követelményét is.

**Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a felhívás kézbesítésétől számított negyvenöt napon belül a jogszabálysértést szüntesse meg. Intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül – a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjen.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 7. § a) bekezdése értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Korm. rendelet 9. § d) bekezdése pedig előírja, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Tájékoztatatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

**Veszprém, időbélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
főispán

