

Iktatószám: 4 – 15/44/5-2553./2016.
Veszprém, 2016. szeptember 23.

Címzettek:

Const-Ace Kft. (Levelezési címe: 8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/B., e-mail: elokeszites@construct.hu),

SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8., e-mail: info@szlbau.hu),

VEMÉV-SZER Kft. (8200 Veszprém, Pillér utca 11., e-mail: rutay.tamas@vemevszer.hu)

Tárgy: Az „Egészséges Tapolca, Egészséges Gazdaság” című, HU11-0012-A1-2013 azonosítószámú projekt keretében megvalósítandó: Városi piac felújítása tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 113.§ (1) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélkül induló nyílt közbeszerzési eljárás – Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Tisztelt Ajánlattevők!

Mellékelten megküldjük Önöknek a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét közlő „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” tárgyú tájékoztatót, további szíves felhasználásra.

Melléklet: - 1 pld. összegezés az ajánlatok elbírálásáról (9 oldal)

Tisztelettel:



Takácsné dr. Kovács Éva
mb. közbeszerzési irodavezető

VeszprémBer Zrt.
Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és
Befektetési Zártkörűen működő
Részvénytársaság
Veszprém



Sipos Kata
közbeszerzési referens

- Kapja:**
- Címzett,
 - Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15., harsfalvi.jozsef@tapolca.hu, hederics.katalin@tapolca.hu),
 - Sipos Kata helyben,
 - Irattár

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tapolca Város Önkormányzata	
Postai cím: Hősök tere 15.	
Város: Tapolca	Postai irányítószám: 8300

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Egészséges Tapolca, Egészséges Gazdaság” című, HU11-0012-A1-2013 azonosítószámú projekt keretében megvalósítandó: Városi piac felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Egészséges Tapolca, Egészséges Gazdaság” című, HU11-0012-A1-2013 azonosítószámú projekt keretében megvalósítandó: Városi piac felújítása tárgyú kivitelezési munkák elvégzése az alábbiak és az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint:

A felújítandó piac épület 1108.97 m² össz-alapterületű. A felújításának legfőbb eleme az egységes homlokzati kép kialakítása Prefa Prefalz 0,7 mm vtg. alumíniumlemez burkolattal.

A felújítás az alábbi területeket érinti:

Nyitott csarnokrész:

A teljes épület hosszában a középső -0,10-es járószint egységesen megemelésre kerül. A teljes csarnok mennyezetbetétein a vakolat leverésre kerül és újravakolás, színezés, helyreállítás, a falak újrafestése történik. Felújításra kerülnek a nyílászárók.

Az egységes homlokzati burkolat mellett felújításra kerül a lapostetős szigetelés (beázási helyeken), valamint a homlokzati burkolattal együtt eresz-szegély, lefolyó és függőeresz csatorna is épül. A tér is megújul térburkolattal, közlekedő és zöld terekkel, pihenőpadokkal. A főbejárat új fém antracitszürke nyílászáró kaput kap.

Zárt csarnokrész:

Egységes homlokzati burkolat mellett a lapostetős szigetelés felújításra kerül, eresz szegéllyel, csatorna bádогоzással.

A csarnokrész nagy nyílászárói műanyag nyílászárókra cserélődnek, új, mozgáskorlátozottak számára is kialakított WC-csoport kerül kialakításra. Új egységet alakítunk ki a piacfelügyelet

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka —

~ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. —

Az eredménytelenség indoka: —

~ A szerződés megkötését megtagadták —

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ~ igen ~ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők —

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők —

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Értékelési szempont: A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont az alábbiakban megadott rész-szempontok szerint:

Szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	50
2. Korábbi teljesítési határidő vállalása (a korábbi teljesítést az előírt határidőhöz képest naptári napokban kérjük megadni)	10
3. Jótállás időtartama hónapokban megadva (a minimális jótállás időtartama 24 hónap)	30
4. A piac zavartalan működése érdekében vállalt intézkedések a kivitelezés ideje alatt	10

SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.):

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, továbbá az utólagos igazolás körében kért dokumentumot a megadott határidőig benyújtotta, így ajánlata érvényes.

Nettó ajánlati ára: 69.767.435.- Ft

Korábbi teljesítési határidő vállalása: 10 naptári nap

Jótállás időtartama hónapokban megadva: 60 hónap

A piac zavartalan működése érdekében vállalt intézkedések a kivitelezés ideje alatt: 10 darab

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Sorszám	Az elbírálás rész-szempontjai	legkedvezőbb	SZ-L BAU Kft. (8300 Tapoka, Gyulakeszi út 8.)
1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	69.767.435.- Ft	69.767.435.- Ft
2.	Korábbi teljesítési határidő vállalása (a korábbi teljesítést az előírt határidőhöz képest naptári napokban kérjük megadni)	10 naptári nap	10 naptári nap
3.	Jótállás időtartama hónapokban megadva (a minimális jótállás időtartama 24 hónap)	60 hónap	60 hónap
4.	A piac zavartalan működése érdekében vállalt intézkedések a kivitelezés ideje alatt	10 darab	10 darab

Sorszám	Az elbírálás rész-szempontjai	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Pontszám
1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	50	10,00	500,00
2.	Késedelmi kötbér mértéke (Ft/napban meghatározva; minimum 100.000.- Ft/nap)	10	10,00	100,00
3.	Jótállás időtartama hónapokban megadva (a minimális jótállás időtartama 24 hónap)	30	10,00	300,00
4.	A piac zavartalan működése érdekében vállalt intézkedések a kivitelezés ideje alatt	10	10,00	100,00
				1 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok rész-szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10 pont valamennyi rész-szempont esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere:

A legkedvezőbb ajánlati elem minden rész-szempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. rész-szempont esetében fordított, a 2. és 3. rész-szempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával:

A fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. rész-szemponként megjelölt „korábbi teljesítési határidő vállalása” esetében a 10 nap (előteljesített naptári napok száma) és az azt meghaladó időtartamú előteljesítés vállalása esetén ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja.

A 3. rész-szemponként megjelölt „jótállás időtartama” esetében a 60 hónap és az azt meghaladó időtartamú jótállás vállalása esetén ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. A kötelező minimális jótállás időtartama 24 hónap, ennél kevesebb időtartamú jótállás megajánlása az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét vonja maga után.

A 4. rész-szempon („a piac zavartalan működése érdekében vállalt intézkedések a kivitelezés ideje alatt”) esetében ajánlattevőnek maximum 10 oldalas részletes leírást kell benyújtania az ajánlatában arról, hogy a felsoroltak közül milyen intézkedéseket kíván hozni a piac zavartalan működésének biztosítása érdekében a kivitelezés ideje alatt. Ajánlattevőnek az intézkedéseket az organizációs tervben is szerepeltetnie kell.

Az értékelés módszere a 4. rész-szempon esetében: Minden ajánlattevő az általa vállalt intézkedések számával megegyező pontszámot kap. A maximálisan vállalható intézkedések száma, így a maximálisan kapható pontszám 10.

Amennyiben az ajánlattevő nem vállal egyetlen intézkedést sem, vagy nem nyújt be részletes leírást a vállalt intézkedésekről, úgy az az ajánlata érvénytelenségét vonja maga után.

Ajánlattevő az alábbi intézkedésekre tehet vállalást:

1. Takarítás (a kivitelezéssel érintett területekre vonatkozóan) – legalább a piaci napok előtt rendszeresen történjen meg az építési területek takarítása, illetve az állandó üzletek működését ne akadályozza a kivitelezés során keletkező hulladék.
2. Hulladékkezelés (a kivitelezés során keletkezett hulladéokra vonatkozóan) – az elhelyezés és az elszállítás ne akadályozza a piac működését, parkolást, árufeltöltést, különös tekintettel a piaci napokra.
3. Őrzés védelem biztosítása - a kivitelezési munkaterületre vonatkozóan.
4. Személyzeti mellékhelyiségek működésének biztosítása.
5. A kivitelezés során használt erőforrások költségének viselése (víz, villany).

6. Lakossági tájékoztatás: A kivitelezés időszakában a lakosság folyamatos tájékoztatása (a helyszínen és a helyi médiákon keresztül) az esetleges útlezárásokról, közlekedés elől elzárt helyszínekről, egyes üzletek, árusítási területek megközelíthetőségéről, parkolás változásának rendjéről.
7. Parkolás zavartalanságának biztosítása – az áruszállítás zavartalanságának biztosítása, valamint a kivitelezés időszaka alatt az építési terület által elfoglalt parkolók számának minimalizálása.
8. Fedett piactér biztosítása – a kivitelezés során legalább a piaci napokon biztosított legyen az árusító terek megközelíthetősége, működtethetősége, az állandó üzletek működése, megközelítése minimális korlátozásokkal történjen.
9. Folyamatos vízvételzés biztosítása – az állandóan nyitva tartó üzletek folyamatos működésének biztosítása.
10. Folyamatos áramszolgáltatás biztosítása – az állandóan nyitva tartó üzletek folyamatos működésének biztosítása.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

*SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.)
 Nettó ajánlati ára: 69.767.435.- Ft*

Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: —

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Organizációs és felvonulás – részfeladatok, bontási munkák – részfeladatok, szerkezetépítési munkák – részfeladatok, építőmesteri munkák – részfeladatok, szakipari munkák – részfeladatok, közmű és csapadékvíz elvezetési munkák – részfeladatok, környezetrendezési munkák – részfeladatok, parképítési munkák – részfeladatok, térburkolási munkák – részfeladatok, szárazépítési munkák – részfeladatok, aljzatkészítés és burkolási munkák – részfeladatok, homlokzatburkolási munkák – részfeladatok, bádogozási munkák – részfeladatok, ácsmunkák – részfeladatok, nyílászárók szállítása és szerelése – részfeladatok, lakatos munkák – részfeladatok, asztalos munkák – részfeladatok, felületképzés, mázolás munkák – részfeladatok, üvegezési munkák – részfeladatok, gépészeti munkák – részfeladatok, villamos munkák – részfeladatok, gyengeáramú munkák – részfeladatok, mérnöki tevékenység – részfeladatok, befejező munkák – részfeladatok.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: —

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

Főczény Árpád egyéni vállalkozó (8200 Veszprém, Szél u. 34/B.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Főczény Árpád egyéni vállalkozó (8200 Veszprém, Szél u. 34/B.) – Az ajánlattételi felhívás 14.2.

pontjának M.2. alkalmassági követelménye tekintetében.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Const-Ace Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Láhner György u. 4/2. D. lház. fsz. 4.):

Ajánlattevő ajánlata a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt:

- Ajánlattevő az ajánlatának 56. oldalán csatolta ismertetését a piac zavartalan működése érdekében vállalt intézkedésekről, amely dokumentum azonban az ajánlattételi felhívásban meghatározottakhoz képest semmilyen többlet információt nem tartalmaz. Az ismertetés csupán megismétli az ajánlattételi felhívásban felsorolt intézkedéseket, azonban nem tér ki arra, hogy az egyes intézkedéseket milyen módon kívánja megvalósítani, nem helyszín- és projekt specifikus, nem igazodik a munkaterület adottságaihoz és a munka ütemezéséhez, így nem tekinthető részletes leírásnak.

Az ajánlattevő által csatolt ismertetés hiányosságai intézkedésenként:

1. intézkedés – takarítás: Ajánlattevő nem adta meg, hogy a takarítást milyen szinten végzi el naponta, illetve a piaci napokat megelőzően, továbbá hogy milyen módon gondoskodik az állandó üzletek működésének biztosításáról.
2. intézkedés - hulladékkezelés: Ajánlattevő nem adta meg, hogy a keletkező hulladékokat hol és milyen módon tárolja, az elszállítást milyen gyakorisággal végzi. Dokumentálási rendre vonatkozóan semmilyen utalás nincs az ismertetésben. Nem adta meg, hogyan gondoskodik arról, hogy az árufeltöltést, piacműködést, parkolást ne akadályozza, különös tekintettel a piaci napokra.
3. intézkedés – őrzés védelem biztosítása: Ajánlattevő nem adta meg, hogy milyen módon végzi az őrzést, mik az őrzés napi feladatai, milyen időszakban történik őrzés, milyen szervezési igényekkel jár ez a számára, illetve az Ajánlatkérőre milyen esetleges kötelezettségeket ró ezzel.
4. intézkedés – személyzeti mellékhelyiségek működésének biztosítása: Ajánlattevő nem adta meg, hogy a - különböző kivitelezés ütemezési időszakokat is figyelembe véve - a személyzeti mellékhelyiségek működését milyen formában kívánja biztosítani, ez milyen szervezési igényekkel jár számára.
A kivitelezés során el kell bontani a meglévő vizesblokkot, az új vizesblokk használhatósága a műszaki átadás-átvétel lezárását megelőzően további egyeztetéseken múló lehetőség. Ezen átmeneti időszakra vonatkozóan nincs megoldásra való utalás.
5. intézkedés – a kivitelezés során használt erőforrások költségének viselése: Ajánlattevő nem adta meg, hogy a felhasznált erőforrások elszámolásának alapjául szolgáló mérésért milyen módon kívánja megoldani, milyen szervezési igényekkel jár ez számára, illetve Ajánlatkérőre milyen esetleges kötelezettségeket ró ezzel, az elszámolás milyen módon tud megtörténni a kivitelezés során, illetve a munkák lezárását követően.
6. intézkedés – lakossági tájékoztatás: Ajánlattevő nem adta meg, hogy a helyszínen milyen tájékoztatási módokat kíván alkalmazni, hogy a helyi médiák közül melyeket kívánja igénybe venni, mely csatornákon milyen információkat kíván megadni.
7. intézkedés – parkolás zavartalanságának biztosítása: Ajánlattevő nem adta meg, hogy milyen intézkedésekkel, milyen módon kívánja biztosítani a parkolás, az áruszállítás zavartalanságát a kivitelezés során.
8. intézkedés – fedett piactér biztosítása: Ajánlattevő nem adta meg, hogy milyen

intézkedésekkel, milyen módon kíván a megadott feltételnek megfelelni.

9. intézkedés – folyamatos vízvételzés biztosítása: Ajánlattevő nem adta meg, hogy milyen módon kívánja a folyamatos vízvételzést biztosítani.

10. intézkedés – folyamatos áramszolgáltatás biztosítása: Ajánlattevő nem adta meg, hogy milyen módon kívánja a folyamatos áramszolgáltatást biztosítani. Nem határozta meg, hogy a szükséges áramtalanítási időszakokban hogyan kívánja megoldani az áramellátást.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában, a 4. értékelési rész-szempontra vonatkozóan előírta, hogy amennyiben az ajánlattevő nem nyújt be részletes leírást az általa vállalt intézkedésekről, úgy az az ajánlata érvénytelenségét vonja maga után, így erre és a fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

- Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 25./15., pontjában előírta, hogy ajánlattevő az általa vállalt intézkedésekkel köteles biztosítani a piac zavartalan működését, illetve hogy ezen kötelezettségét az organizációs terven is fel kell tüntetnie. Ajánlattevő az ajánlatának 92-93. oldalain csatolt egy „Organizációs terv” elnevezéssel ellátott 2 oldalas leírást, amely egy bevezető szöveget követően megismétli az ajánlat 56. oldalán csatolt ismertetést a piac zavartalan működése érdekében vállalt intézkedésekről. Az ajánlattevő által csatolt „Organizációs terv” elnevezésű dokumentum a tartalmát vizsgálva nem tekinthető organizációs tervnek, mivel nem mutatja be alaprajzi formában az építési helyszínt, feltüntetve rajta a vállalt intézkedések megvalósítási módjait, helyszíneit. Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

VEMÉV-SZER Kft. (8200 Veszprém, Pillér u. 11.):

Ajánlattevő ajánlata a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt:

- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában az M.2. alkalmassági követelményre igénybevett K.M. szakember szakmai önéletrajzát. A 2016. augusztus 19-én megküldött I. számú kiegészítő tájékoztatás 5. kérdés-válaszára tekintettel kértük a szakember szakmai önéletrajzának csatolását, azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalán csatolt, a Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban nem került feltüntetésre az M.2. alkalmassági követelményre igénybevett K.M. szakember. Kértük a hiánytalanul kitöltött Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozat (V/8. számú melléklet) csatolását, azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot sem az ajánlattevő, sem a kapacitást biztosító más szervezet részéről (V/12. és V/13. számú mellékletek). Az ajánlat 11. oldalára, valamint az ajánlati dokumentáció IV./13. és 14. pontjaira tekintettel kértük a hiányzó nyilatkozatok pótlását, azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában a kapacitást biztosító szervezet szerződésbe vagy előszerződésbe foglalt kötelezettségvállalását. Az ajánlat 11. oldalára, valamint az ajánlati dokumentáció IV./15. pontjára tekintettel kértük a hiányzó dokumentum pótlását, azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016. szeptember 24. / Lejárata: 2016. október 3.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. szeptember 23.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. szeptember 23.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.10) További információk: -