TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

Ügyiratszám: 1/18-16/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **2022. augusztus 17-én (szerda) 8.25 órakor** megtartott ***rendkívüli*** **nyilvános** üléséről

Helye: Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácsterme
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

Jelen vannak: Horváth Gábor levezető elnök
Takács Gábor
Tóth Bálint
Peszleg Gyula
Vajda Attila
Knolmajer Ferenc bizottság tagjai

Igazoltan távol maradt: Buzás Gyula bizottság elnöke

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dobó Zoltán polgármester, Puskás Ákos alpolgármester, Pass Sándor alpolgármester, dr. Iker Viktória jegyző, Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző, Gyarmati Tamás főépítész, Dr. Décsey Sándor képviselő, Bognár Róbert képviselő, Molnár Attila Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság tagja, Árvai Gábor a Humán Bizottság tagja, Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető, Kovács Alíz igazgatási csoportvezető, Varga Béláné közművelődési és intézményi referens, Kovács Melinda sajtóreferens, a Tapolcai Városi Televízió munkatársai, Kranabeth Zoltán informatikus, Csóka-Molnár Beáta jegyzőkönyvvezető.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Köszönti a rendkívüli nyilvános ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy Buzás Gyula elnök úr távolléte miatt vezeti a mai bizottsági ülést. Megállapítja, hogy 6 fő jelenlétével a bizottság határozatképes, a *rendkívüli nyilvános* ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Takács Gábor bizottsági tagot. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására, majd javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága
6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi
határozatot hozza.

107/2022. (VIII.17.) GB. **H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága mai *rendkívüli* nyilvános ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadja el és tárgyalja:

1) **Tájékoztatás Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

2) **A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

3) **A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

4) **Döntés a „Tapolca, útrekonstrukciós és aszfaltozási munkák" tárgyú építési beruházás során szükségessé vált fedezetkiegészítésről**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

5) **Tájékoztató a Veszprémi Szakképzési Centrum Szent-Györgyi Albert Technikum és Kollégium Gönczy Pál Szakképző Intézményegysége megszűnéséről, valamint az önkormányzati ingatlan és ingóság átadás-átvételéről**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

6) **Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása – Tapolca, északi külterületi részén napelempark létesítéséhez övezet módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

7) **Döntés a Tapolca 2823 és 2824 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításra történő kijelöléséről**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

8) **Döntés alapítványok (Nyújts Kezet Alapítvány, Zenés Színházért Alapítvány) támogatásáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

9) **A Tapolcai Diák- és Közétkeztető Szolgáltató Kft. számlázási árainak változása a gyermekétkeztetésben**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

10) A települési víziközmű rendszer 15 éves időtávra (2023-2037) szóló Gördülő Fejlesztési Tervének megtárgyalása
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1) Tájékoztatás Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi, hogy az előkészítő részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Iker Viktória jegyző: Nem kíván kiegészítést tenni.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Az Ügyrendi Bizottság ülésén már elmondta, hogy az a véleménye, hogy a személyügyi részt, a személyi kérdést külön kell választani a törvényességi felhívás résztől, és először a törvényességi felhívásnak kellene eleget tenni, majd utána foglalkozzanak a bizottság bővítésével és azt követően a személyi kérdésekkel. Azt, hogy csak a törvényességi felhívással foglalkozzanak képviselői indítványként kéri kezelni.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Takács Gábor bizottsági tag: Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzottakkal egyetért, logikus és ésszerű érvelés volt, javasolja.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el. Javasolja, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos képviselői indítványról szavazzanak először, ami az előterjesztésnek azt a részét tartalmazza, ami a létszámbővítést nem tartja indokoltnak. Aki a képviselői indítvánnyal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

108/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága azt a **módosító indítványt**, mely szerint a „Tájékoztatás Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról" című előterjesztés döntési javaslatát az 1. §-ban foglaltak kivételével fogadják el:

1. §

A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet 36. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Képviselő-testület állandó bizottságai:)

„a) Ügyrendi Bizottság (a Bizottság létszáma 5 fő, valamennyi tag képviselő)"

elfogadja.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: A módosító indítvány elfogadását követően kéri a bizottság tagjait, hogy aki a módosító indítvánnyal módosított döntési javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

109/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra **nem javasolja** a Képviselő-testületnek.

2) A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi az előkészítőt, hogy van-e kiegészíteni valója a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kovács Alíz általános igazgatási csoportvezető: Nem kíván kiegészítést tenni.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés döntési javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

110/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

3) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott az előterjesztés rövid összefoglalója. Kérdezi az előkészítőt, van-e kiegészíteni valója a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kovács Alíz általános igazgatási csoportvezető: Nincs kiegészíteni valója.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el, az előterjesztés döntési javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

111/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

4) Döntés a „Tapolca, útrekonstrukciós és aszfaltozási munkák" tárgyú építési beruházás során szükségessé vált fedezetkiegészítésről
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi, hogy az előkészítő részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Elmondja, hogy a közbeszerzési törvény alapján eredményesen lefolytatásra került a közbeszerzési eljárás. Az eljárás nyertes ajánlattevője a Via Vomito Kft. lett. A kivitelezési munkák során a műszakilag indokolt, rendeltetésszerű használatot biztosító pótlólagos munkák elvégzésének igénye merült fel. A felmerült pótmunka igénye miatt a vállalkozási szerződés módosítása vált szükségessé. A pótmunka díjával megnövelt vállalkozói díj összegének fedezete nem áll rendelkezésre. A vállalkozási szerződés módosításához szükséges bruttó 5.533.874, - Ft összegű forrás a képviselő-testület döntése szerint az Általános tartalék költségvetési sor előirányzata terhére biztosítható.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Takács Gábor bizottsági tag: Elmondja, hogy a Munkácsy közben tapasztalta, ahogy ráhúzták az útra a tört aszfaltot, már autóútnak használták a környéken élők. Lehet, hogy el kellene gondolkodni azon, ha már pótmunkáról beszélnek, hogy két hosszú virágágyást jó lenne

elhelyezni a közben az átjárás megakadályozása céljából. Egy kerekesszékes lakó igénye alapján történt ez az aszfaltozási munka. Ne úttestnek használják azt a szakaszt, hanem egy zárt területnek, hogy ott átmenő forgalom ne lehessen.

Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: A helyszínen megvizsgálják a lehetőségeket.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi, hogy a műszaki tartalom végrehajtását, hogy dokumentálja az iroda.

Puskás Ákos alpolgármester: Elmondja, hogy vállalkozási szerződést kötöttek a műszaki ellenőrrel, aki a műszaki tartalom megvalósulásáért felelős. A műszaki ellenőr megkapta a feladatot, átadták a területet, ezentúl ő tartja a kapcsolatot az illetékesekkel, hiszen neki megfelelő végzettsége van, vezeti az építési naplót stb.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

112/2022. (VIII.17.) GB. H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a „Tapolca, útrekonstrukciós és aszfaltozási munkák" tárgyú építési beruházás eredményes megvalósítása érdekében biztosítsa a kivitelező Via Vomito Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) által a pótmunka elvégzésére megajánlott árnak megfelelő többletforrást, azaz vállaljon kötelezettséget a tárgyi beruházás megvalósításához biztosított költségvetési forrás bruttó 5 533 874,- Ft-tal történő megemelésére.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a többletforrás fedezete a Tapolca város 2022. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2022. (II.18.) önkormányzati rendelet 10. melléklet *K513 jogcím I. Tartalékok/ 1 Általános tartalék* előirányzat legyen.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

5) **Tájékoztató a Veszprémi Szakképzési Centrum Szent-Györgyi Albert Technikum és Kollégium Gönczy Pál Szakképző Intézményegysége megszűnéséről, valamint az önkormányzati ingatlan és ingóság átadás-átvételéről**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi az előkészítőt, hogy van-e kiegészíteni valója a napirendi ponttal kapcsolatban.

Varga Béláné közművelődési és intézményi referens: Nincs kiegészíteni valója.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth Bálint bizottsági tag: Elmondja, hogy problémásnak érezte, amiért nem volt bevonva, mint a választókerület képviselője ennek a dolognak az intézésébe. A javaslat nem tárgyalja azt, hogy a Széchenyi István Szakképző Iskolának átadott eszközök úgymond mellékletben szerepelnek, miért is kerültek bele? A vagyonkezelői jog visszavételéről van szó. Nem érthető, erről szeretne tájékoztatást kérni.

Varga Béláné közművelődési és intézményi referens: Elmondja, hogy a vagyonkezelői jog visszavételéről és a töröltetéséről is szó van. Több szakértőt megkérdeztek az üggyel kapcsolatban, személy szerint ő maga is szakértőként működik és vitt már végig intézménybezárást, tudja hogyan működik. Ezek az eszközök nulla értéken vannak nyilvántartva, jelentős részük nem használható, illetve csak oly módon, ahogy pl. a könyvtár esetében, hogy muzeális értékként kiállításra kerül, vagy a Széchenyi Szakképző Iskola esetében az informatikai tanulók képzésére használható stb. Ezek az eszközök azért kerültek a listára, mert nyilvántartják, hogy milyen eszközöket adnak át az egyes intézményeknek. Az intézmények a lista alapján leltárba fogják venni az eszközöket. A tankerületi központ is leltárba fogja venni az adott intézményeknél, illetve a Baptista egyház is, és nullás értéken nyilván fogják tartani.

Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető: Ahhoz, hogy a másik intézmény át tudja venni az eszközöket, az átvevő intézménynek szükséges a döntést meghozni, hogy kitől kapja ezeket. Másrészt a számviteli előírás alapján, mivel ő ezt a későbbiek során valamire használni fogja, piaci értéken kell meghatározni a nyilvántartási értékét. Attól függetlenül, ha használható az eszköz, valamilyen minimális értéket mindenképpen kell, hogy kapjon.

Tóth Bálint bizottsági tag: A törvényben benne van egyszer az átadás, egyszer pedig a vagyonkezelői joggal kapcsolatos dolog.

Varga Béláné közművelődési és intézményi referens: Az előterjesztés címe is az, hogy tájékoztató. A két dolog együtt szerepel benne. Az épületben vannak különféle eszközök, amelyeknek az elhelyezéséről záros határidőn belül gondoskodni kell, mert az állapotuk tovább romlik. Mindenki tudja, hogy egy lakatlan ingatlan sokkal gyorsabban amortizálódik, mint egy karbantartott. Nem kevés pénzbe fog az önkormányzatnak kerülni az intézmény karbantartása is. Ilyen a fűnyírás, a gázkazán ellenőrzése. Fontos dolog télen a víz elzárása, a beázásokkal kapcsolatos teendők, egyebek. Mindenképpen szeretné a képviselő-testület figyelmét felhívni arra, hogy dönteni kell, mert évi 1-1,5 millió forintba is kerülhet az ingatlan viszonylagos karbantartása.

Takács Gábor bizottsági tag: Kérdezi, hogy a leselejtezésre váró eszközökről van-e valamilyen kimutatás.

Varga Béláné közművelődési és intézményi referens: Természetesen van nyilvántartás. Gyakorlatilag 1997. óta nincs az önkormányzat hatókörében ez az intézmény. Először az önkormányzat átadta a megyei önkormányzatnak, a megyei önkormányzat vagyongazdálkodása pedig a Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központnak. Ezt az intézményt, akkori nevén Szász Márton intézményt átadták a KLIK-nek, és tulajdonképpen mindenféle leltár nélkül kapták vissza a Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központtól. Akkor úgy szedegették össze az eszközöket. El lehet képzelni, hogy ezek az eszközök, amelyek az önkormányzat tulajdonát képezték, milyen régiek voltak. Átadták a KLIK-nek, a KLIK-től pedig ment a Centrumhoz. Közben még volt egy lépcsőfok. Többszörös fenntartóváltás volt. A Centrumhoz történő átkerülést követően a Centrum vezetője sokat fordított az iskola állagmegóvására. A járdát, teraszt lefedette, ami látszólag nem tűnik újnak, mert az egész épület régi. A Centrumhoz történt átkerülés óta beszerzett új eszközök nem az önkormányzat, hanem a Centrum tulajdonát képezték. Az önkormányzat átadta azokat az eszközöket, amelyeket össze tudott szedni. Nagyon bonyolult folyamat volt. Elég a traktort meg az utánfutót említeni. Ezek a tárgyak állandó szereplői voltak a bizottsági, illetve képviselő-testületi üléseknek. Korábban már rendeződtek ezek a dolgok. Az önkormányzati eszközöket tehát átadták a Centrumnak és a Centrum tartotta azokat nyilván, amit most visszaadott. Visszatérve arra a kérdésre, hogy van-e nyilvántartás.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Úgy gondolja, hogy a nulla értékű eszköznyilvántartást a megjelölt szakértők aláírták.

Varga Béláné közművelődési és intézményi referens: A Centrum szakértőjétől, Őry Balázstól is kaptak egy nyilatkozatot, amelyet közre tud bocsátani. Ők is úgy nyilatkoztak, hogy a taneszközök jelentős része áttekinthetetlen. Véleménye szerint azokat le kell selejtezni, nincs értelme ott tartani. Adják azoknak, akik valamire tudják használni. A rosszabb padot egy kicsit jobbra ki tudják cserélni vagy a különböző eszközöket még használni tudják. Még mindig vannak az épületben különböző dolgok, például fóliázó gép, amely nagy eszköz, nem tudni, ki használta, de azzal is érdemes lenne valamit kezdeni. Régi nyomtatók is találhatók az ingatlanban, azokat meg kell semmisíteni, ami pénzbe fog kerülni. Hiába ajánlották fel, senkinek nem kellett. Informatikai szakértők is megnézték, nem tartották érdemesnek a használatra.

Tóth Bálint bizottsági tag: Piaci körülmények között ezt úgy szokták rendezni, miután a bérlő kivonul és otthagy könyv szerinti nulla értékű dolgokat, hogy azt szokták mondani: „Lehet vinni mindent vagy semmit!" Akár ezt is meg lehetne csinálni. Ezek az eszközök, amelyeket lehet, most úgy látnak, hogy nem kell senkinek, legközelebb, ha valami hasonló van, furán hangzik, de meg kellene próbálni „rájuk sózni". Vagy használják, vagy nem, megoldják ezt a dolgot.

Varga Béláné közművelődési és intézményi referens: Ez a képviselő-testület döntése.

Tóth Bálint bizottsági tag: Elmondja, hogy a diszeli kultúrház kipakolásánál próbálkoztak ezzel a módszerrel, ott egyébként nem volt nagy sikere a garázsvásárnak. Sok dolog ki lett dobva, ami a falu régebbi életének a részét képezte, mert egyszerűen nem volt hely, ahova ezeket a dolgokat el tudták volna helyezni.

Varga Béláné közművelődési és intézményi referens: Képviselő-testületi döntés, illetve ügyintézés kérdése. Ha még valaki tudja használni, akkor használja.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: A pénzügyi, számviteli szabályok betartásával kapcsolatban az a véleménye, hogy elég körülményes, a jogszabályok és a gyakorlat között nagy távolság van. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

113/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek annak tudomásulvételét, hogy a Veszprémi Szakképzési Centrum - a fenntartásában álló Szent-Györgyi Albert Technikum és Kollégium, az önkormányzat illetékességi területén működő, Gönczy Pál Szakképző Intézményegységében - a köznevelési közfeladat ellátását 2022. június 15. napjával megszüntette.

A Veszprémi Szakképzési Centrum az önkormányzat tulajdonában álló ingó és ingatlanvagyont 2022. július 4. napjával leltár alapján visszaadta.

A 8297 Tapolca-Diszel, Templom tér 3. szám alatti „iskolaépület" (hrsz: 4367) és a 8297 Tapolca-Diszel, Szabó Ervin utca 6. szám alatti „tanműhely" (hrsz: 4341/1) ingatlanok esetében a vagyonkezelői jog törléséről a Centrum – az önkormányzattal együttműködve - intézkedik.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a törlést követően az épületek további rendben tartása, esetleges hasznosítása az önkormányzat feladata legyen.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában álló ingóvagyon szakértői vélemény alapján kerüljön selejtezésre.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy értsen egyet azzal, hogy a selejtezést követően, azok az eszközök, amelyekre az önkormányzati intézmények, ill. Tapolca város közigazgatási területén működő köznevelési intézmények igényt tartanak - az előterjesztés melléklete szerinti kimutatás alapján – kerüljenek átadásra részükre.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az átadás-átvétellel kapcsolatban esetlegesen felmerülő intézkedések megtételére, a vagyonkezelési szerződést megszüntető okirat, valamint a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására.

6) **Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása – Tapolca, északi külterületi részén napelempark létesítéséhez övezet módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi, hogy az előkészítő részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

Gyarmati Tamás főépítész: Elmondja, hogy tavasszal felkérést kaptak a szabályozási terv módosítására. Két 50 MW-os napelemparkról van szó. Hétfőn tájékoztatást tartottak az üggyel kapcsolatban, amelyen többen nem tudtak jelen lenni, mivel későn kapták meg a róla szóló értesítést. A megbeszélésen jelen volt a fejlesztő, kérdéseket lehetett hozzá intézni. Az előterjesztésben szereplő határozat egy munkaindító határozat egy tervezési folyamat megindításához. Ezt a szabályozási tervet a képviselő-testület több kisebb léptékű napelemparkra már módosította. A hétfői megbeszélésen a beruházó tájékoztatta a jelenlévőket azzal kapcsolatban, hogy az államigazgatási szervek milyen kérdéseket tesznek fel, illetve milyen követelményeket támasztanak a módosítással kapcsolatban. A munkaindító határozat előtt elvitték a megyeházára az anyagot és összehívták az államigazgatási szerveket, hogy mondjanak véleményt a tervezett beruházásról azért is, mert ez a lépték jóval meghaladja az eddigieket. Nagyságrendileg egy 150 ha-os területről van szó Tapolca északi részén. A napelem lefedettség meghaladja a 100 ha-t, kb.100-110 ha-ra tervezik. A beruházás értéke nagyságrendileg 40-50 milliárd forint. Az éves termelése Tapolca éves felhasználását 30%-kal meghaladná egy zöld, helyben megtermelt energiával. Annyit tud termelni ez az erőmű, ami Tapolca felhasználásának bőségesen megfelelne. Ez a közösség szempontjából éves szinten 150-200 millió forintos iparűzési adót jelentene. Nagyléptékű beruházás. Hangsúlyozza, hogy az államigazgatási szervek is megtárgyalták ennek az előnyeit, hátrányait. A mezőgazdasági területeket ki kell vonni a művelés alól, ez a jogszabályban így van megfogalmazva. A terület gyakorlati művelése nem fog ezáltal megváltozni. A nyár első felében birkák legelnek ezen a területen és a napelemeket úgy szeretnék elhelyezni, hogy ez továbbra is így működhessen. Ezek a területek a települési termőhelyi minőség átlag alatti területek. A földhivatal kijelentette, hogy nagy valószínűséggel nincs akadálya, hogy a termőhelyből kivonásra kerüljenek ezek a területek. Vannak problémás, erdős részek, egyéb területek. A leginkább tárgyalt rész ezen a megbeszélésen maga a napelempark látványa volt. Ez egy viszonylag nagy terület, nagy lefedettséggel. A hatóságok erre fognak fókuszálni leginkább. Milyen a megjelenése, a tagoltsága, a zölddel takartsága ennek a naperőmű parknak. A mostani előterjesztés a munkaindító határozat, ezzel fejezi ki a képviselő-testület a szándékát, hogy támogatja a tervezés megkezdését. Az eljárás alatt még legalább három alkalommal kell dönteni a képviselő-testületnek, hogy a folyamat továbbmenjen. Egy olyan tervet kell elkészíteni, ami majd az államigazgatási szerveknek és a helyi közösségnek is megfelel. Kérdésre szívesen válaszol.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Takács Gábor bizottsági tag: Részletesebb tájékoztatót szeretne kérni arról, hogy a meglévő erdő és az új erdő telepítésének mekkora lesz az aránya?

Gyarmati Tamás főépítész: Ezen területek arányának nem szabad változni. Tapolca közigazgatási területén belül nagy számú, honvédség által használt terület is van, amelynek a szabályozási terven katonai övezeti jele van. A honvédség ezeket a területeket átadta kezelésre az erdőgazdaságnak. Az erdőgazdaság ezeket jórészt be is jegyezte erdőként, viszont a szabályozási terven ezek nem erdők. Nyilván ezeknek az erdőknek az áthelyezése fizikailag lehetséges olyan területeken, ahol nincs erdő. Ha valóban van ott erdő, mert vannak erdősűrű foltok ezen a területen, az a tervezésnek része lehet, hogy ezek a foltok megmaradhassanak.

Nagyságrendileg 150 ha a terület és 100-110 ha lesz az, ami napelemmel lesz lefedve. Ezen a területen egy nagyfeszültségű kábel megy át, alatta nem lehet elhelyezni napelemet, ez ad már egy tagolást a területnek. Az meg csak tervezési kérdés, hogy a lakott területtől milyen távol kerül az első napelem, hogyan, miként kezeljék azt a területet, ami a lakott terület és a napelempark között van. A beruházó egy sétányt szeretne ezen a területen létrehozni olyan kilátó pontokkal, amelyekre fel lehetne menni, meg lehetne nézni ezekről a kilátó pontokról a naperőmű park területét. Vannak olyan pontjai ennek a területnek, ahonnan, ha kilátót építenek, még akár a Balatonig is el lehet látni.

Takács Gábor bizottsági tag: Elmondja, hogy a honvédség, bauxitbányászat megszűnése, illetve a vasút leépítése után kb. 5.500 fővel lecsökkent Tapolca város lakossága. Ennek ellenére, szerencsére a Barackos lakópark nemsokára tele lesz. Szeretné, ha lenne egy olyan kiugrási lehetőség a városban, hogy lenne egy olyan terület, ahol egy hasonló lakópark épülhetne. Ebben a formában, mint a kertváros képviselőjének, aggályai vannak és nem is szeretné, ha a képviselő-testület elfogadná az előterjesztést, mert ez egy élhetetlen történet lesz. A Tapolcai Futókör tagjai közül hányan fognak bemenni a napelemparkba gyönyörködni? Véleménye szerint senki nem megy be. Kutyát sétáltatnak páran, de a futók nem fognak bemenni és a környezetben gyönyörködni. A vadon élő állatok élhetési területe is csökken. Ez a terv nagyon jól hangzik, támogatja is, csak nem úgy, hogy az északi városrész teljesen elidegenüljön.

Peszleg Gyula bizottsági tag: Kérdezi, hogy mivel ez egy óriási terület, egészségügyi, fizikai vagy bármilyen jellegű ártalma van-e.

Gyarmati Tamás főépítész: Ez egy olyan zöld energia, amelynek semmiféle negatív hatása nincs a környezetre. Ugyanúgy működik, mint azok a napelemek, amelyeket a házak tetejére szerelnek. Nincs zajhatás, porhatás, fizikai szennyezés. Igazi zöld energia. Ahhoz képest, ahogy most működik az energiaellátás, a fosszilis energiákhoz képest jelentős javulást hozhat. Azt gondolja, hogy ebbe az irányba kell elmenni. Mindenki tapasztalja a klímaváltozástól kezdve. Létezik egy hasonló méretű napelempark Kaposvár mellett. Ez egy országos trend lesz. Nem véletlen, hogy az államigazgatási szervek kivétel nélkül támogatták ezt a kezdeményezést. Vannak olyan hátrányai, hogy egy kicsit másképp fog kinézni a táj, kicsit más lesz a látvány, nem biztos, hogy oda lehet menni kutyát sétáltatni, futni. Tudomásul kell venni, hogy ezek a területek eddig is magánterületek voltak, bármikor bárki hasznosíthatta volna úgy, hogy ott ne lehessen akár gyalog, kutyával vagy kerékpárral közlekedni.

Tóth Bálint bizottsági tag: A kaposvári naperőmű park másfélszer akkora, mint ami ebben a tervben van. Amikor elkezdték itt Magyarországon, három 50 MW-os blokk volt, nem kettő, tehát az másfélszer ekkora. Kínaiak építették. Ha valaki megnézi, láthatja, hogy tulajdonképpen a város mellett van, nem öleli körül a várost. Jóval nagyobb városról beszélünk, mint Tapolca. Másik dolog, hogy itt az uralkodó szélirány észak-déli. A naperőmű park felől fog fújni a szél Tapolca irányába. Sajnos nem annyira járatos ebben a témában, mint amennyire jó lenne. Elmondja, hogy van háztartási naperőműve a háza tetején. Arra gondoltak, hogy hűteni is fogja talán a házat, ami nem így van. Szakértőt kérdezett erről, aki elmondta, hogy egy ilyen területen az átlaghőmérséklet nő. Egy beton felület és egy zöldfelület között óriási a különbség. Ha van egy zöldfelület, azt süti a nap, jóval hűvösebbnek érezni. Itt a zöldfelület megvan, de nem azt süti a nap. Azért is akarnak ide hozni minél több naperőművet a Tapolcai-medencébe, mert Magyarországon ez a rész, Tapolcától egész Ajkáig a legjobb erre a célra. Két dolog miatt. Az egyik az alacsony aranykorona értékű területek, amelyek a szabályozás miatt felhasználhatók, kihasználhatók erre a célra. Úgy látja, hogy Tapolcának még mindig keresik az útját. Nincs honvédség, bauxitbánya, maradt a turizmus, néhány multi cég, a Hotel Pelion, amely eltartja a várost. Nem látja, ha ez a projekt megvalósul, megállna-e ebben a formában. Lehet, hogy beborítják a napelemek az egész Tapolcai-medencét. Dr. Décsey Sándor képviselő úr kiszámolta, hogy a város területének 2,5%-át tenné ki a naperőmű park. Az összes terület 2,5%-a lenne

beborítva napelemekkel ebben a projektben. Tapolca és Zalahaláp között is van egy viszonylag annak idején nagynak tűnő naperőmű park. Ez ennek a sokszorosa lenne. Pongyolának érzi az erdőfolt megnevezést is. Ha megnézik a google térképen, tényleg láthatók a területen erdő foltok. Ha valaki odamegy és megnézi, akkor ezek nem erdő foltok, hanem erdők. Életközösségek vannak ott. A hatalmas aszály, ami jelentkezett, a 70-80 évvel ezelőtti vízgazdálkodási problémáknak az eredménye. A szakemberek azt mondják, hogy nem szabad erdőt kivágni. Javasolja, hogy az északi részen elhelyezkedő két erdős területet hagyják ki a tervezett napelempark területéből, mivel ott több őshonos növény, fafajta stb. található. Úgy gondolja, hogy mélységében befolyásolja majd a Tapolcai-medence életközösségének az életét és több minden mást is. Nemcsak az ember életére, hanem minden másra is hatással lesz. A Paksi Atomerőmű sem csak Paksot látja el energiával, kicsit nagyobb területet. Ebben az esetben is az a helyzet, hogy itt vannak gyenge minőségű földek, jönni fognak a beruházók és gyakorlatilag az lesz, hogy beborítják a napelemek a környéket. Utolsó lehetőségük az ökoturizmus, hogy jól néz ki a táj, itt a Tavasbarlang, a Balaton, Tanúhegyek stb. Át kellene ezt gondolni, hogy milyen irányba menjenek. Ha beleszólnak a táj képébe, nem hiszi, hogy később nem lesz napelemmel beborítva a fél haraszt.

Bognár Róbert képviselő: Tudja, hogy nem aktuális a kérdés és még messze van a megvalósítása, de a településrendezési tervben szerepel egy északi elkerülő út is. Elég sok érv és probléma van a naperőmű park mellett és ellene is. A látványra oda kellene figyelni. A tanulmánytervben, az elmondottakkal kapcsolatban is vannak olyan dolgok, amelyek kicsit idealizáltak. Ilyen a fásítás is. A naperőmű meddig termel, 25-30 évig? A fák mennyi idő alatt nőnek meg? A két dolog nem lesz köszönő viszonyban egymással. Sorolhatják az érveket, ellenérveket. Úgy gondolja, hogy ezt a témát jobban körbe kell járni. Szánjanak rá időt helyszíni bejárásokkal, több szakértő meghallgatásával. Ezek után mindenki átnézheti az anyagokat. Javasolja, hogy az előterjesztést napolják el, több ismeret birtokában a megtárgyalását tegyék át egy másik napra, felkészülve. A lakosság véleménye nagyon fontos, őket is meg kell kérdezni ebben a kérdésben. Úgy gondolja, hogy ez az anyag ebben az állapotában nem alkalmas arra, hogy döntsenek róla. Erről még beszélni kell a későbbiekben.

Molnár Attila Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság tagja: Abban a különös helyzetben van, hogy turisztikai és villamossági szakembernek tartja magát és úgy érzi, hogy ebben a kérdésben állást tud foglalni talán az átlagnál jobban. Nagyon nagy kiterjedésű a napelempark. Próbálta az előterjesztésben lévő térképen az északi városrészt belehelyezni, több mint a város fele be tudna illeszkedni abba a részbe, ami a tervezett napelem park lenne. A tagoltságról semmi nem szól az előterjesztésben. Azt gondolja, hogy egy ilyen volumenű beruházásba be kell vonni a település lakosságát. Nem szabad olyat csinálni, hogy a képviselő-testületi ülés előtt másfél nappal kiküldenek egy anyagot és arra kérik a képviselő-testület és a bizottságok tagjait, hogy egy ilyen fajsúlyú kérdésben állást foglaljanak. Nem szabad megengedni azt, hogy ilyen volumenű beruházásokat kiemelt beruházássá minősítsenek. Nagyon sok olyan fejlesztést lehet látni az országban, ahol a kiemelt beruházássá minősítés elvonja a települési önkormányzatok hatáskörét a beruházások alakításának tekintetében. Egy korábbi bizottsági ülésen az hangzott el a képviselő urak szájából, hogy a város erre a területre egyfajta tartalék területként tekint, hogy tudjon a város később hova fejlődni. Ha a Barackos lakópark teljesen betelik, akkor ez lehet egy olyan terület, ahova a város a későbbiek során terjeszkedni tud. Biztos benne, hogy komoly környezeti hatásai lennének a napelemparknak, ha ilyen formában létesül meg ezen a területen. Azt sem tudják pontosan, hogy ez a terület 100 ha vagy 110 ha. Mondhatják azt a 10 ha-ra, hogy az kicsi. Amikor ott lesz a lakóépületek mögött, akkor azt mondják rá, hogy milyen nagy. Jó lenne pontosan tudni, hogy mit szeretne a beruházó, mert így ebben a kérdésben nem lehet felelősen véleményt alkotni. Biztos benne, hogy egy ekkora beruházásnak komoly hőterhelése lenne az északi városrészre vonatkozóan. Ahogy említette Tóth Bálint képviselő úr, a meghatározott szélirány és a napelemek felmelegedése miatt biztos, hogy ez a fajta hőterhelés megindulna lefelé déli irányba a város felé. A napelempark lehet, hogy gazdasági szempontból

vonzó attrakció a gazdasági szakemberek számára, de turisztikai szempontból nem. Egy ilyen csodás helyen, mint a Tapolcai-medence, minimum korlátok közé kell szorítani az ilyen és ehhez hasonló beruházásokat. Nem a megújuló energia ellen szeretne szót emelni, hanem az előkészítetlenség és a projekt volumene kapcsán. Úgy gondolja, hogy a lakosság szempontjából is van egyfajta hibás elképzelés azzal kapcsolatban, ami Főépítész Úrtól is elhangzott, hogy ez a beruházás, ez a két naperőmű ellátná a város teljes villamosenergia fogyasztását, sőt még azon túl is tud termelni. Szeretné elkerülni azt a tévhitet, hogy egy ilyen beruházás majd olcsóbbá teszi a lakosság számára a villamosenergia árát, mert sajnos sok emberben ez a fajta téveszme él. Az is legyen kimondva, hogy az iparűzési adón és a beruházás által teremtett munkahelyen túl a városnak ebből nem lenne más haszna. Nem fogja a közintézmény olcsóbban égetni a villanyt, nem fogja a lakosság olcsóbban fűteni az otthonát, nem fog olcsóbb energiát kapni. Kétségtelen tény, hogy zöld energia. De ez a beruházás komoly környezeti terhelést róna a városra, az ott lakókra mindenképpen. Úgy gondolja, hogy komoly előkészítő munkának kellene a döntést megelőzni.

Gyarmati Tamás főépítész: A kiemelt állami beruházás és az önkormányzat képviselő-testülete által támogatott kiemelt beruházás két külön dolog jogilag. Nem összekeverendő. A kiemelt állami beruházás az olyan intézmény, ahol az önkormányzatnak már további szerepe nincs. Ha az állam kiemelt beruházássá nyilvánít egy területet, onnan a szakhatóságok hátraléphetnek és végignézhetik, hogy mi fog történni. Sok ilyen beruházás van, ahol ez megtörténik. Kiemelt beruházási területté nyilvánítás önkormányzati szinten nem ezt jelenti. Itt a szakhatóság nem esik ki, ugyanúgy bent marad véleményezőnek. Másik dolog, hogy ez a mostani határozat egy munkaindító határozat. Elkezdődhet egy tervezési folyamat, amely alapján részletesebben lehet vizsgálni a projektet. Nem arról van szó, ha most az önkormányzat dönt arról, hogy megindít egy folyamatot, akkor ebbe nincs beleszólás, nincs lehetőség korrigálásra, ez egy tervezési folyamat megindítása. Ha ez a tervezési folyamat nem jut el egy bizonyos szintig, akkor nem lehet értelmesen beszélni a témáról. Nem fogják tudni, hogy mekkora felület, milyen hatások vannak, mert nem készülnek hatástanulmányok, környezetvédelmi tanulmányok stb. Most a képviselő-testület nem arról szavaz, hogy ez a napelempark megvalósuljon, hanem arról, hogy a szabályozási tervet módosítsa. Az államigazgatási szervek kiemelték, hogy ez egy rendes górcső alá vett tervezési folyamat, ahol még a lakosság véleménye is számít, amelyet lehet bővíteni, további fórumokon is meg lehet ismertetni. Lehet az a vége, hogy ez a terv nem megvalósítható, dönthet úgy a közösség, hogy nem kívánja ezt a beruházást. Az elején egy tervezési folyamat megindítását leállítani, és azt várni a beruházótól, hogy fejtse ki részletesebben a tervét nem lehet, mert nem fogja tudni.

Dobó Zoltán polgármester: A munkaindító határozat nem azt jelenti, hogy holnap nekiállnak megépíteni, ha most elfogadják a határozatot, hanem azt, hogy elindulhat a tervezés, a véleményezés és az egyeztetés.

Gyarmati Tamás főépítész: Így van, erről szól.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi, ha a határozati javaslatot a bizottság, illetve a képviselő-testület támogatja, a beruházó elkezdi a tervezési folyamatot, közben a képviselő-testület mégis úgy látja lakossági befolyásolásra, hogy ezt nem támogatja, mert nem megvalósítható (az anyagi kondíciók miatt, amit ezen a város nyerhet, ami tájékoztatásul már elhangzott), ezért a képviselő-testület megváltoztatja a döntését, leállítja a folyamatot, akkor ki fizeti a tervezés és egyéb dolgok költségeit?

Gyarmati Tamás főépítész: A beruházó.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Nem fog a városra semmilyen terhet róni?

Gyarmati Tamás főépítész: Nem. Településrendezési szerződést szoktak kötni abban az esetben, ha egy magánérdeket vagy egy cég érdekét hozza előtérbe egy szabályozási tervmódosítás. Az önkormányzatnak a joga, hogy a szabályozási terven módosítson. A tervezés és a tervezési folyamat a magánberuházó érdekét szolgálja. Ő fizeti a tervezést, az előkészítést, mindenfélét, ami ezzel jár. A szerződésben szerepeltetni szokták azt a kitételt, hogy amennyiben ez a szabályozási tervmódosítás valamilyen oknál fogva nem valósul meg, azt neki tudomásul kell venni.

Árvai Gábor Humán Bizottság tagja: Észrevételezi, mint a Magyar Madártani és Természetvédelmi Szervezet tapolcai vezetője, hogy csak most hallja ezt a kérdéskört. Hangsúlyozza, hogy az alternatív energiák híve, neki az orosz gáz nem kell. Az a terület, ami az északi részen van, ökológiailag egy brutális terület. 25 éve vizsgálja a területet a madárfajok tekintetében. Hosszú listát tudna mutatni az ott élő állatokról. Fokozottan védett madarak fészkelőhelye az a terület. De ne csak a madarakból induljanak ki. Ötféle fokozottan védett hüllő él azon a részen. Azt gondolja, hogy azt a területet természetvédelmi, ökológiai okokból fel kell mérni, mert azon a területen természeti értékek tárháza van. A Tapolcai-medence egy érték. Javasolja, hogy gondolják át ezt a kérdést. Következő évtizedekre kiható tényezőről van szó.

Dobó Zoltán polgármester: Az, amit Árvai Gábor úr elmondott, egy valós helyzet, a természeti értékeket senki sem vitatja. Az ember kontra természet, kontra környezet kérdésben beszélgettek már a Petőfi liget kapcsán, akkor Árvai úr megvédte a Petőfi ligetben élő madarakat, de ki védi meg az ott élő embereket?

Árvai Gábor Humán Bizottság tagja: A Petőfi liegetes dolog azért nem jó példa.

Dobó Zoltán polgármester: Azért nem jó példa Árvai Gábor úr, mert azt mondta, hogy az orosz gáz nem kell. De télen fűtött lakásba szeretne hazamenni.

Árvai Gábor Humán Bizottság tagja: A vetési varjú a legértelmesebb állat. El lehet zavarni a Petőfi ligetből, de a Köztársaság térre fognak menni vagy a Tó partra. Kezdődik minden elölről. Ha egy madárfaj megtalálja a táplálékbázisát, azt nem fogja elhagyni, legfeljebb arrébb megy húsz méterre. Nem beszélve arról, hogy a vetési varjak jelenlétének ökológiai jelentősége van.

Dobó Zoltán polgármester: A képviselő-testületnek úgy kell döntést hozni, hogy a küszöbön álló energiaválságot nem hagyhatják figyelmen kívül. Fontosak a költöző madarak, de talán sokkal fontosabb, hogy télen ne fázzon az ember, tudjon főzni, élni. Azt gondolja, ha a munkaindító határozattal elindulnak, a megfelelő szakértőket bevonják, akkor biztosan tud a képviselő-testület megfelelő döntést hozni. Úgy gondolja, hogy szakmai szempontból nem kell állást foglalni, bízzák a szakértőkre, és meglátják, hogy milyen alternatívákat kínálnak. Az állatok, illetve a környezet mellett szeretné figyelembe venni az embereket is.

Árvai Gábor Humán Bizottság tagja: Sok mindent tett már a természet ellen, ezt eddig is hallották.

Vajda Attila elhagyja az üléstermet, a bizottság 5 fővel folytatja tovább a munkáját.

Tóth Bálint bizottsági tag: Egy kicsit tart tőle, hogy hosszú távon visszatér az a szabályozás, ami a covid ideje alatt korábban is volt, hogy polgármesteri hatáskörbe kerülnek át ezek az ügyek. Akkor megkapták ígéretként, hogy bizonyos dolgokat meg kell majd szavazni a képviselő-testületnek, ebből semmi nem valósult meg. Tudja, ez van a jogszabályban, kormányzati dolog. Ha most elfogadják a munkaindító határozatot, ősszel bejön a covid jogrend, beáll az a rendszer, ami korábban is volt, hogy minden átkerül polgármesteri hatáskörbe, szeretné megkérni Polgármester Urat, hogy mondja jegyzőkönyvbe, amennyiben így lesz, és csak ő fog dönteni az

ügyben, meg fogja kérdezni a képviselő-testületet, kikéri az emberek véleményét, akár online, egyfajta képviselő-testületi üléshez hasonló módon, vagy valamilyen formában, mert félő, hogy megint beáll ez a jogrend és nem fognak tudni még ebben a formában sem leülni és beszélni erről a történetről. Látni, hogy vannak tüskék és szakadékok ebben a történetben.

Dobó Zoltán polgármester: Véleménye szerint eddig is átláthatóan működött az önkormányzat, ezután is így fog működni. Arra, hogy milyen jogrend és hogy lesz, nem tud válaszolni. Ha ettől Tóth Bálint képviselő úr nyugodtabb lesz, akkor nagyon szívesen jegyzőkönyvbe mondja azt, amit Tóth Bálint képviselő úr megfogalmaz.

Tóth Bálint bizottsági tag: Ez nagyon szép válasz, köszöni szépen. Akkor nem mondta bele a jegyzőkönyvbe.

Dobó Zoltán polgármester: Mit nem mondott?

Tóth Bálint bizottsági tag: Köszöni szépen a választ.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Egy dolog hangzott el számára, ami a város szempontjából pozitívumként értékelhető ebben a beruházás-tervezetben, az iparűzési adó, amiről az hangzott el hétfőn, hogy az energiatermelés volumenétől függően 100-200 millió forint éves szinten.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Elhangzott a megbeszélésen még egy kondíció, hogy esetleg egy energiaközösséget hoznak létre, amelybe Tapolcát is beveszik.

Dobó Zoltán polgármester: Igen, így van. Ezeket a közösségeket azért szokták létrehozni, hogy kedvezőbb feltételekkel tudjanak energiát vásárolni. Elmondja, hogy Tapolca Város Önkormányzata tagja Magyarország legnagyobb gázvásárlók közösségének.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Egy ilyen jellegű beruházásnak nem nagyon van munkahelyteremtő jellege. A legnagyobb haszon, ami ebből a városnak, mint közösségnek lenne, az iparűzési adó, hiszen a megtermelt áramot nem a városba fogják bevezetni, ez már elhangzott. Mennyi az esélye annak, tekintettel arra, hogy 40-50 milliárd forintos beruházásról van szó, hogy a beruházást a kormány különleges gazdasági övezetnek nyilvánítja és így az iparűzési adó nem a városhoz, hanem a megyei önkormányzathoz kerül? Ötmilliárd forint a határ, ami fölött ezt megteheti a kormány egy rendelettel, amit meghozni nem tart sokáig. Ebben az esetben a városnak semmi haszna nem lesz az egészből.

Gyarmati Tamás főépítész: Igen, ez előfordulhat. Hangsúlyozza, hogy az is előfordulhat, hogy a beruházás volumenére tekintettel kiemelt állami beruházás lesz és akkor hátratett kézzel végignézhetik az egészet. Azt is, hogy megépítik a napelemparkot, azt is, hogy elviszik az iparűzési adót a városból. Ezzel szemben a mostani lehetőség, amikor még nem különleges gazdasági övezet, hogy a közösség esetleg formálja ezt a dolgot.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Úgy látja, hogy ezzel a döntéssel, az átminősítéssel éppen, hogy elindítják a folyamatot. Onnantól kezdve az a kommunikáció, hogy hiszen ők is akarják ott helyben. Nem akar részletesen kitérni a dolgokra, hiszen hétfőn már bővebben beszéltek róla, például a 18 ha erdőről. Persze, van helyette másik papíron, „papír erdő", a szemétteleptől délre.

Peszleg Gyula bizottsági tag: Nincs ott egy fa sem.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Tudja, de papíron erdő.

Peszleg Gyula bizottsági tag: A területen, ami látszik, a Halápi utat körbevéve, nincs akkora erdő, mint ez a terem. Egy kopár, füves terület, birkák legelnek rajta, értéke nincs. Hasznosítani a magántulajdonosok tudnák, esetleg gyümölcsfát telepítenének oda és bekerítenék, nem mehetne oda a futó ember, vagy a kutyát sétáltató, mert magánterület. Egyetért azzal, hogy készítsenek tanulmánytervet, mert az egész területet víz, villany, gáz szabdalja szét. Nem lehet egybefüggő napelemparkot építeni. Ha elkészül a tanulmányterv, ami az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, ki lehet menni, megnézni, hogy hogyan nézne ki és utána dönteni.

Bognár Róbert képviselő: Technikai jellegű észrevétele lenne. Javasolja, hogy a jövő héten térjenek vissza erre a kérdésre, most vegyék le a napirendről. Kérdezi, hogy lényeges, hogy a döntés a mai napon megszülessen, vagy lehet várni egy hetet. Ez a napelempark az idei télen nem fogja az emberek problémáját megoldani.

Gyarmati Tamás főépítész: Egy dologra elfelejtett reagálni, amit szeretne most megtenni. A város bővítéséről, bővülési lehetőségéről van szó. A törvény ezt a történetet megoldotta. Addig új beépítésre szánt területet nem lehet kijelölni, amíg a városon belül van olyan, ami nincs felhasználva. A következő ötven évben ez valószínű, hogy nem lesz lehetséges.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Bognár Róbert képviselő úr javaslatát értse úgy, hogy önálló képviselői indítvány?

Bognár Róbert képviselő: Igen. Szeretné indítványozni, hogy a jövő héten tárgyalják meg újra a témát. Beszéljék meg, hogy a jövő héten, akár szerdán üljenek ismét össze.

Dobó Zoltán polgármester: Azt javasolja, hogy tárgyalják meg az előterjesztést és szavazzanak róla. Természetesen várják a képviselői és a szakmai jellegű kérdéseket a szakemberek irányába ugyanúgy, mint ahogy hétfőn volt erre lehetőség. Ha nem is a jövő hétre, mert lehet, hogy akkor nem tud rendelkezésre állni, de egy későbbi időpontban. Javasolja, hogy jelöljenek ki egy mindenkinek megfelelő napot területbejárással együtt. Tegyék ezt a napot szeptember második hetére és addig összeszedik azokat, akik ehhez valóban értenek. Most sok minden elhangzott, de ezek csak laikus vélemények. Ezt tudja mondani, ha ezt Bognár Róbert képviselő úr elfogadja.

Bognár Róbert képviselő: Azt a részét el tudja fogadni, hogy üljenek le és beszéljenek róla, de azt nem, hogy most indítsák el a folyamatot bármilyen szinten.

Tölgyes Zsolt képviselő: Mi fog változni egy hét alatt? Ugyanezekből az adatokból kell dönteni egy hét múlva is.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Pontosan abban bíznak, hogy nem ezekből az adatokból kell majd dönteni.

Molnár Attila Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság tagja: Elhangzott valaki részéről, hogy mit szoktak csinálni, amikor követik a piaci folyamatokat. Valamit szeretne a beruházó, akkor arról készítsen valamilyen anyagot. Ilyet nem látott. Csak a három oldalas előterjesztést látta. Azt, hogy itt mindenki laikus volna, nem gondolja, ettől függetlenül mindenkinek lehet véleménye. Azt kellene kérni a képviselő-testületnek, hogy készítsen a beruházó egy komoly anyagot arról, hogy mit szeretne, a beruházó szerint milyen hatásai lehetnek az ő beruházásának, ő mit vár ettől a beruházástól, majd azt vitassák meg a helyszínen, hogy a képviselő-testület szerint az mennyire helytálló, hogyan illeszkedik a város elképzeléseihez és mennyiben tudna hozzájárulni Tapolca város fejlődéséhez az energiafüggetlenség tekintetében, okozna e turisztikai attrakció szempontjából bárminemű nem várt változást. Ezen az úton kell elindulni. Legyen valamilyen írásos anyag a beruházó részéről. Nem egy három oldalas valamit vár, hanem egy komoly összetételű anyagot, amely kiterjed ezekre a kérdésekre akár érintőlegesen is.

Amikor ez elkészült, legyen közreadva, legyen feltéve Tapolca város honlapjára, hogy a városlakók is megismerjék. Induljon el egy párbeszéd a beruházó, a város és a lakosság között. Ezt szeretné.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Vitát lezárná. Kéri, hogy Bognár Róbert képviselő úr a képviselő-testületi ülésig gondolja át az indítványát. Mivel nem tagja a bizottságnak, nem indítványozhat, csak tanácskozási joggal vehet részt a bizottság ülésén. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés I. és II. határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 1 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza.

114/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a Tapolca, északi külterületi részén lévő 0235/2, 0235/3, 0235/4, 0236, 0237/1, 0237/2, 0237/3, 0238, 0239, 0240, 0241, 0242, 0243, 0244, 0245, 0246, 0247, 0255/1, 0255/2, 0256, 0257, 0258/1, 0260, 0261, 0262/1, 0262/2, 0263, 0264/1, 0264/2, 0264/3, 0265, 0266, 0267, 0268, 0269/1, 0269/16, 0271/1, 0274, 0275/1, 0275/2, 0275/3, 0275/4, 0275/6, 0275/7, 0275/8, 0275/9, 0275/10, 0275/11, 0281/1, 0281/2, 0281/3, 0282/1, 0282/2, 0282/3, 0282/5, 0282/6, 0282/7, 0282/8, 0282/9, 0282/10, 0282/11, 0282/12, 0282/13, 0282/14, 0282/15, 0282/16, 0282/17, 0282/18, 0282/19, 0283/2, 0283/3, 0283/4, 0283/5, 0283/6, 0283/7, 0283/8, 0283/9, 0283/10, 0283/11, 0283/12, 0283/13, 0283/14, 0283/16 helyrajzi számú ingatlanok kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását napelemes kiserőművek telepítésének megvalósíthatósága érdekében **nem javasolja** a Képviselő-testületnek.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 1 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza.

115/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága Tapolca város hatályos településrendezési eszközei módosításának kezdeményezését a Tapolca, 0235/2, 0235/3, 0235/4, 0236, 0237/1, 0237/2, 0237/3, 0238, 0239, 0240, 0241, 0242, 0243, 0244, 0245, 0246, 0247, 0255/1, 0255/2, 0256, 0257, 0258/1, 0260, 0261, 0262/1, 0262/2, 0263, 0264/1, 0264/2, 0264/3, 0265, 0266, 0267, 0268, 0269/1, 0269/16, 0271/1, 0274, 0275/1, 0275/2,

0275/3, 0275/4, 0275/6, 0275/7, 0275/8, 0275/9, 0275/10, 0275/11, 0281/1, 0281/2, 0281/3, 0282/1, 0282/2, 0282/3, 0282/5, 0282/6, 0282/7, 0282/8, 0282/9, 0282/10, 0282/11, 0282/12, 0282/13, 0282/14, 0282/15, 0282/16, 0282/17, 0282/18, 0282/19, 0283/2, 0283/3, 0283/4, 0283/5, 0283/6, 0283/7, 0283/8, 0283/9, 0283/10, 0283/11, 0283/12, 0283/13, 0283/14, 0283/16 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében, hogy az érintett területek napelemes kiserőművek telepítésére alkalmassá váljanak, **nem javasolja** a Képviselő-testületnek.

7) **Döntés a Tapolca 2823 és 2824 helyrajzi számú ingatlanok hasznosításra történő kijelöléséről**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kéri az előkészítőt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző: Elmondja, hogy két ingatlan tekintetében érkezett vételi szándék. Nem tudja, hogy mennyire ismert a bizottság előtt, hogy a természetben ez egy romos terület romos épülettel, illetve egy része már nincs is meg az épületnek. Jogilag is rendezni kellett a sorsát az ingatlannak. Szeretné az önkormányzat értékesíteni, mert akkor nem kell rá költséget fordítani. Ha megveszik, majd az új tulajdonos rendezi az ingatlan sorsát.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Úgy látja, de lehet, hogy rosszul, hogy erről az ingatlanról nincs kijárat. Szolgalmi jog sincs bejegyezve.

Dobó Zoltán polgármester: Ez most éppen egy per tárgyát képezi az ott lakók között, hogy lefelé vagy fölfelé járnak ki.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Úgy látja, hogy az a másik ingatlan esetében van.

Dobó Zoltán polgármester: Van egy illegálisan nyitott kapu a kórház irányába és van, aki azon szeretne kijárni, pedig a szolgalmi joga lefelé, a Lottózó felé van, csak az udvarába fát ültetett és attól nem tud kimenni, és azt nem akarja kivágni.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Amit említett, az mellett az ingatlan mellett van, amelyről Polgármester Úr beszélt.

Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző: Igen, jól mondja Képviselő Úr, az a 2824 hrsz.-ú ingatlan. Ha egy olyan vásárló lesz, aki nem tulajdonosa az Ady Endre utca felőli ingatlannak, akkor viszont szolgalmi jogot kell majd alapítani rá annak a harmadik személynek, mert valahogy be kell jutni az ingatlanhoz.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Arról a részről beszélnek, ahol a FIDESZ Iroda van?

Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző: Igen, arról van szó.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Ott nem tud kimenni, felül pedig jelen pillanatban a tulajdonviszonyok miatt nem lehet kimenni.

Dobó Zoltán polgármester: Most már fizikailag azért sem tud kimenni, mert a magtár tulajdonosa feltöltötte a magtár melletti részt, tehát autóval biztos nem tud kimenni. Másfél méteres töltést kellene autóval leküzdenie.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Azért kérdezte, mert az értékbecslésnél furcsállta az összeget, de így már hellyel-közzel érti a mértéket. Aki megveszi jelen állás szerint, az zsák területet vesz.

Dobó Zoltán polgármester: Ez a terület egy valakinek érték, annak, aki a magtár tulajdonosa, másnak nem hiszi, hogy az lenne.

Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző: Ahogy Polgármester Úr említette, valóban szolgalmi jog elbirtoklására van per folyamatban. Ha ott a felperesnek ad helyt a bíróság, akkor a 2824 hrsz-ú ingatlannak az értékét még jobban befolyásolja az a jogerős ítélet.

Bognár Róbert képviselő: Jegyző Asszonytól kérdezi, hogy van-e jogi akadálya annak, hogy az előterjesztéshez értékbecslések csatolásra kerüljenek, mert akkor több kérdésre választ kaphatnának a határozati javaslatok olvasása közben is.

dr. Iker Viktória jegyző: Úgy gondolja, hogy az értékbecslés az értékbecslő szellemi terméke, de utánajár a dolognak. Annak természetesen nincs akadálya, hogy a képviselők bármikor betekintsenek az iratokba. Kiment nyilvánosan az anyag, fent van a honlapon, bárki láthatja. Aggályosnak tartja azt, hogy az előterjesztéshez csatolják az értékbecslést.

Bognár Róbert képviselő: Szeretné, ha a jövőben betekinthetnének az anyagba.

Dobó Zoltán polgármester: Betekinteni bármikor lehetett eddig is.

Tóth Bálint bizottsági tag: A szellemi termék megvásárlása az, amikor az önkormányzat kéri meg és fizeti ki.

dr. Iker Viktória jegyző: Azért lehet betekinteni. Mint önkormányzat kiadhatja az egész világnak? Nem. Nincs arra vonatkozó belső szabályzat, hogy kiadhassa az értékbecslést.

Dobó Zoltán polgármester: A képviselők eddig betekinthettek, ezután is minden értékbecslésbe bele tudnak nézni, nem látja ennek különösebb jelentőségét. Ha érdekel valakit, bejön a hivatalba és megnézi.

Bognár Róbert képviselő: Azért vetette ezt fel, mert hétfőn érkezett az anyag, ha kedden nincs rá az embernek lehetősége, akkor nem tud tájékozódni.

Dobó Zoltán polgármester: Ha szól Képviselő Úr, hogy kíváncsi az értékbecslésre, küld egy üzenetet Jegyző Asszonynak vagy Aljegyző Asszonynak, és ide hozzák a mostani ülésre.

Bognár Róbert képviselő: Ezt az üzenetet megtette.

dr. Iker Viktória jegyző: Mikor küldött Képviselő Úr üzenetet?

Bognár Róbert képviselő: Tegnap este.

dr. Iker Viktória jegyző: Elnézést, de ma reggel jött dolgozni.

Dobó Zoltán polgármester: Tegnap este írt üzenetet és mára nem volt itt?

dr. Iker Viktória: Elnézést kér, de még nem volt ideje reggel bekapcsolni a számítógépet.

Dobó Zoltán polgármester: Az ülés utáni szünetben lehozzák a kollégák az értékbecslést.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, az előterjesztés I. és II. határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

116/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Tapolca, 2823 helyrajzi számú, természetben 8300 Tapolca, Fő tér 21/1. szám alatti, „kivett irodaház" megnevezésű, 153 m^2 nagyságú, 1/1 arányban önkormányzati tulajdonú ingatlant hasznosításra jelölje ki.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hasznosítás módja: adásvétel útján történő értékesítés legyen.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlan értékét a forgalmi értékbecslés alapján - azzal kapcsolatban felmerült költségeket is alapul véve - állapítsa meg, ezért az ingatlan minimális vételi ajánlati árát 6.050.000 Ft-ban, azaz Hatmillió-ötvenezer forintban határozza meg.

Javasolja a Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az ingatlan az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 15/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése szerinti értékhatárt nem éri el, ezért a (3) bekezdésben foglaltak alapján versenyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges, azonban a hasznosítási lehetőséget nyilvánosan közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján és a helyben szokásos módon.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy kérje fe a polgármestert, hogy a Tapolca 2823 hrsz-ú ingatlan hasznosítási lehetőségének közzétételéről gondoskodjon.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága

5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

117/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Tapolca 2824 helyrajzi számú, természetben 8300 Tapolca, Fő tér 21/2. sz. alatti, „kivett beépített terület és lakóház, udvar" megnevezésű, 570 m^2 nagyságú, 1/1 arányban önkormányzati tulajdonú ingatlant hasznosításra jelölje ki.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hasznosítás módja: adásvétel útján történő értékesítés legyen.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlan értékét a forgalmi értékbecslés alapján - azzal kapcsolatban felmerült költségeket is alapul véve - állapítsa meg, ezért az ingatlan minimális vételi ajánlati árát 2.550.000,- Ft-ban, azaz Kettőmillió-ötszázötvenezer forintban határozza meg.

Javasolja a Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az ingatlan az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 15/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése szerinti értékhatárt nem éri el, ezért a (3) bekezdésben foglaltak alapján versenyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges, azonban a hasznosítási lehetőséget nyilvánosan közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján és a helyben szokásos módon.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a Tapolca 2824 hrsz-ú ingatlan hasznosítási lehetőségének közzétételéről gondoskodjon.

8) Döntés alapítványok (Nyújts Kezet Alapítvány, Zenés Színházért Alapítvány) támogatásáról
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kéri az előkészítőt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző: Mást nem tud elmondani, mint amit az előterjesztésben leírt. Két alapítványról van szó, akik támogatásban szeretnének részesülni. Kéri a bizottság tagjait, hogy a határozati javaslatokat szíveskedjenek támogatni.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth Bálint bizottsági tag: Kérdezi, hogy ez a támogatás határidőhöz kötött?

Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző: Nincs határideje. Ha meglesz róla a döntés, akkor azonnal a támogatási szerződés előkészítése válik szükségessé.

Tóth Bálint bizottsági tag: Azért tette fel a kérdést, mert most rendkívüli bizottsági ülés van. Ezért gondolta, hogy megkérdezi, hogy az alapítványok támogatásával kapcsolatos döntés határidős-e.

Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző: Az adott alapítványok szemszögéből feltételezi, ha pénzről van szó, akkor az szolgálja az érdeküket, ha mihamarabb megkapják.

Takács Gábor képviselő: A TIAC esetében is így volt.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés I. és II. határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága
5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi
határozatot hozza.

118/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a Nyújts Kezet Alapítvány 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forint összegű támogatásának jóváhagyását elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a támogatási összeg a Szász Márton Általános Iskola udvarának korszerűsítésére, valamint gyermekek terápiás foglalkoztatására legyen felhasználható.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a támogatás forrása Tapolca város 2022. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2022. (II.18.) önkormányzati rendelet 10. mellékletének 2. Céltartalék 2.1.2. Polgármesteri keret jogcíme legyen.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága
5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi

határozatot hozza.

119/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a Zenés Színházért Alapítvány 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forint összegű támogatását jóváhagyásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a támogatási összeg a Tapolcai Musical Színpad működési költségeinek finanszírozására legyen felhasználható.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a támogatás forrása Tapolca város 2022. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2022. (II.18.) önkormányzati rendelet 10. mellékletének 2. Céltartalék 2.1.2. Polgármesteri keret jogcíme legyen.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

9) A Tapolcai Diák- és Közétkeztető Szolgáltató Kft. számlázási árainak változása a gyermekétkeztetésben
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Peszleg Gyula bizottsági tag elhagyja az üléstermet, a bizottság 4 fővel folytatja tovább munkáját.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi, hogy az előkészítő részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kovács Alíz általános igazgatási csoportvezető: Nincs kiegészíteni valója.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

120/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a Tapolcai Diák- és Közétkeztető Szolgáltató Kft. által kezdeményezett intézményi térítési díjak emeléséből adódó számlázási ár

növekedést elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

Az óvodai, általános és középiskolai gyermekétkeztetésért fizetendő nettó számlázási ár - 2022. szeptember 1. napjától - alábbi összegekkel történő megállapítását elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek:

Óvoda (napi 3x étkezés)	1003,- Ft
Általános iskola (napi 3x étkezés)	1357,- Ft
Általános iskola (ebéd)	825,- Ft
Középiskola (reggeli)	558,- Ft
Középiskola (ebéd)	980,- Ft
Középiskola (vacsora)	783,- Ft.

10) A települési víziközmű rendszer 15 éves időtávra (2023-2037) szóló Gördülő Fejlesztési Tervének megtárgyalása
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kéri az előkészítőt, hogy az előterjesztést szíveskedjen összefoglalni.

Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: Elmondja, hogy minden évben augusztus elején megküldi a DRV a Gördülő Fejlesztési Terv tervdokumentációját. Az előterjesztés 1. mellékletében két táblázat van. Az egyik a beruházásokat, a másik a felújításokat és pótlásokat tartalmazza, amit augusztus végén kell megküldeni a DRV részére, aki továbbítja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz engedélyezésre.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Takács Gábor bizottsági tag: Kérdezi, hogy az előterjesztés 3. oldalán található számok mit jelentenek? Úgy kapták meg az anyagot, hogy „szétesett" a táblázat.

Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető: A beruházások táblázatban, ami Tapolcát érinti, a 3. pontban Tapolca, Bányász utcában NA 300 beton gravitációs szennyvíz gerincvezeték 243 fm hosszban csőbélés technológiával történő felújítás tervezése szerepel, amelynek tervezett nettó költsége 1.000 eFt. A kezdés megvalósítása 2024. 01. 1-jén lenne, 2024. 12. 31-én fejeződne be, mint rövid tervezett időtáv. Az 5. pontja Tapolca-Diszel, 1-es átemelőbe 1 db tartalék szivattyú beszerzés (CP 3102 SH 255 típusú, vagy ezzel műszakilag egyenértékű eszköz), melynek a nettó tervezett költsége 1.007 eFt. A tervezett beruházás időtartama 2023. 01. 1-jétől 2023. 12. 31-ig tartana. Ezek azok a beruházások, amelyek Tapolca és Diszel területét érintik. Szerepel még a táblázatban a Tapolca-Diszel 2-es átemelőbe 2 db tartalék szivattyú beszerzése, amelynek már 2024. 01. 1-jétől 2024. 12. 31-ig történik a megvalósítása. A többi beruházás 2027. évi lesz. Folyamatosan dönt a képviselő-testület róla. Előfordulhat, hogy ez a jövő évtől változni fog. A felújításokat és pótlásokat összefoglaló táblázatban 2024. évre vonatkozó középtávú beruházásnak titulálja a tervezet a Bányász utcában egy NA 300 beton

gravitációs szennyvíz gerincvezeték 243 fm hosszban csőbélés technológiával történő felújítását, melynek megvalósítását 2024. évtől tervezik.

Horváth Gábor bizottság levezető elnöke: Kéri Irodavezető Asszonyt, hogy szíveskedjen a táblázatot a bizottság tagjainak pótlólag megküldeni. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.

121/2022. (VIII.17.) GB. HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testültnek, mint a 21-29434-1-008-00-12 MEKH kóddal rendelkező, DRV_S_205 Tapolca szennyvízelvezető és tisztító rendszer ellátásért felelősének, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2023-2037. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv beruházási és felújítási-pótlási tervrészét fogadja el és a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott, 2023. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től rendelje meg, valamint az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV részére legkésőbb 2022. december 15-ig küldje meg.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben a Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek meghaladják a 2022. évi használati díj összegét, akkor az elfogadott tervben feltüntetett többletforrást az Önkormányzat a 2022. év előtti, fel nem használt használati díj terhére biztosítsa.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Több napirendi pont nem lévén Horváth Gábor a bizottság levezető elnöke megköszöni az ülésen való részvételt, a rendkívüli nyilvános ülést 9 óra 39 perckor bezárja.

K. m. f.

Horváth Gábor
bizottság levezető elnöke

Takács Gábor
bizottsági tag
jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága

2022. augusztus 17-i ***rendkívüli*** **nyilvános** ülésére

1. Buzás Gyula .....Igazolt távol.....
2. Horváth Gábor .....
3. Takács Gábor .....
4. Tóth Bálint .....

5. Knolmajer Ferenc .....
6. Peszleg Gyula .....
7. Vajda Attila .....