

**Tárgy:**  
**Tóth Tibor levele:**

	<b>Tóth Tibor kérdése:</b>	<b>Válasz:</b>	<b>A 2 x 49,9 MW-os naperőművel kapcsolatban releváns kérdés:</b>
1. pont	Kértem nevezélek meg a tárgyban megnevezett 2MW minta naperőmű és tervekben szereplő 2x49,9MW tulajdonosait, beruházót, és kivitelezőit.	Megvalósító projektcég: City Premium Services Kft. (7634 Pécs, Szentlőrinci út 15. 8. ép.; Képviselő: Notheisz György ügyvezető)	
2. pont	A jelen beruházó által építeni kívánt Tapolcai napelempark összteljesítménye 100MW, de a tervezében 2x49,9MW szerepel. Miért nem a 100MW összteljesítményű naperőmű kerül kiíráusra? Ez nem a törvények szándékos kijátszása? Tapolca város önkormányzata be fogja tartani az 50MW feletti ipari méretű naperőművek előírásait a beruházóval és kivitelezővel?	A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljárásban nem releváns kérdés.	Az 50 MW, egy jogszabály által meghatározott egzakt érték.
3. pont	Decemberben elfogadta a város testülete, miszerint „Világörökség” várományos területek által érintett települések övezete érinti Tapolca egész közigazgatási területét”, és mint ilyen a helyszínen: „az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű helyezhető el épületre szerelten”. Ezek után hogyan építhető ipari naperőmű az adott területen?	A Tapolca, 0198/6, 0198/7 és 0198/8 hrsz-ú ingatlanok nem várományos területek.	

	A 2MW teljesítményű minta erőműtől milyen adóbevételek remélnek, erről milyen írásos megállapodásuk van a tulajdonossal? A város bevételének és költségvetésének ez hány százaléka?	Településrendezési Tapolca Város Önkormányzata szabályozási tervek módosítására vonatkozóan. Az adóbevételekről nincs információnk, de véhetően, mint minden tapolcai székhelyű vállalkozásnál az iparúzési adó, a bevétel 2%-a.	szerződést kötött
4. pont	A 100MW teljesítményű ipari erőműtől milyen adóbevételek remélnek, erről milyen írásos megállapodásuk van a tulajdonossal? A város bevételének és költségvetésének ez hány százaléka?	A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljáráshban nem releváns kérdés.	szisztermés szerződés előkészítés alatt van.
5. pont	Tüzetesen megvizsgálták-e a felmerülő összes lehetséges hárányt, készítettek-e hatástanulmányokat szakemberekkel, akik felmértek az ingatlanákat akár jelentős csökkenését? Tajékoztatták-e ezzel kapcsolatban a lakosságot?	A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljáráshban nem releváns kérdés.	
6. pont	Kérem számoljanak be hiteles adatokkal, alátámasztva, milyen hőmérséklet és zajterheléssel jár a leendő ipari méretű naperőmű.	A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljáráshban nem releváns kérdés.	A 2 MW-os naperőművel kapcsolatban az ejárást alatt környezetvédelmi tanulmányok fognak készülni, melyek az ejárást az államigazgatási szervek részéről véleményezésre kerülnek.
7. pont	A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljáráshban nem releváns kérdés.	A 2 MW-os naperőművel kapcsolatban az ejárást alatt környezetvédelmi tanulmányok fognak készülni, melyek az ejárást az államigazgatási szervek részéről véleményezésre kerülnek.	
8. pont	A beruházó cégtől kérünk olyan településekről hiteles zaj és hőterhelési méréseket, ahol a város méretéhez mértén hasonló nagyságú ipari erőmű a városhoz hasonló közelégeben a város szélére települt.	A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljáráshban nem releváns kérdés.	A 2 MW-os naperőművel kapcsolatban az ejárást alatt környezetvédelmi tanulmányok fognak készülni, melyek az ejárást az államigazgatási szervek részéről véleményezésre kerülnek.

			szervek részéről kerülnek.	részéről véleményezésre
9. pont	Habár az érintett terület nem a B.F.N.P. része, de a Tapolcai-medence mint természeti táj, szerves része, a turisztikát és minden egyéb a medencével felmerülő kérdést meghatározóan érinti. Egyeztettek-e a Balaton-felvidéki nemzeti parkkal, és figyelembe vették-e, hogy a Balaton-felvidék a Tapolcai-medencével világörökség várományos helyszín, kikérítéke az ebben a témaban hivatott szakértők véleményét? Tisztában vannak azzal, hogy az összes természetvédelmi és idegenforgalmi szakértő ellenzi a beruházást, és részletes felmérések készültek káros hatásairól? Figyelembe vették-e, hogy egy lehetséges Világörökségi helyszín ugyan ipari korlátozásokat jelentene, de az idegenforgalomra, az ingatlánárakra a város elhetőségére nagyon kedvező befolyással lenne, azonban a Haraszt területének iparterületté átminősítése tönkretetné a flórát és faunát, a Tapolcai-medence elvesztené kultúrtáj jellegét, az idegenforgalomra negatív hatással lenne, az ingatlanok elértektelenednének, illetve eladhatatlanná válnának különösen a város napelemparkhoz közel eső részén?	Igen, a jogszabályok szerinti egyeztetési folyamatok megtörténtek. Egyeztettek-e a Balaton-felvidéki nemzeti parkkal, és figyelembe vették-e, hogy a Balaton-felvidék a Tapolcai-medencével világörökség várományos helyszín, kikérítéke az ebben a témaban hivatott szakértők véleményét? Tisztában vannak azzal, hogy az összes természetvédelmi és idegenforgalmi szakértő ellenzi a beruházást, és részletes felmérések készültek káros hatásairól? Figyelembe vették-e, hogy egy lehetséges Világörökségi helyszín ugyan ipari korlátozásokat jelentene, de az idegenforgalomra, az ingatlánárakra a város elhetőségére nagyon kedvező befolyással lenne, azonban a Haraszt területének iparterületté átminősítése tönkretetné a flórát és faunát, a Tapolcai-medence elvesztené kultúrtáj jellegét, az idegenforgalomra negatív hatással lenne, az ingatlanok elértektelenednének, illetve eladhatatlanná válnának különösen a város napelemparkhoz közel eső részén?	A 2 x 49,9 MW-os naperőművel kapcsolatban az eljárást alatt környezetvédelmi hatástanulmányok fognak készülni, melyek az eljárásból az államigazgatási szervek részéről véleményezésre kerülnek.	

		A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljárásban nem releváns kérdés.	A 2 x 49,9 MW-os naperőművel kapcsolatban az eljárás alatt környezetvédelmi tanulmányok, hatástanulmányok fognak készülni, melyek az eljárásban az államigazgatási szervek részéről véleményezésre kerülnek.
10. pont	Ha az erőmű megépül, az itt lakók bizonysági részére vagy egészére ez jelentős hátrányokkal járhat. Tisztelegéssel, illerő törvényes-e a lakosok bizonysági részére jelentős erkölcsi és anyagi károkat okozni? Hogyan képzelik kárpótolni azokat, akiket ez negatívan fog érinteni?	A 2 MW-os napelemparkkal kapcsolatos eljárásban nem releváns kérdés.	A 2 MW-os naperőművel kapcsolatban az eljárás alatt környezetvédelmi tanulmányok, hatástanulmányok fognak készülni, melyek az eljárásban az államigazgatási szervek részéről véleményezésre kerülnek.
11. pont	A város közpénzen fenntartott médiája az ügyet nem jelentőségehez mértén kezelte, gyakorlatilag minden ellenző információt elhallgatott, és az informális tájékoztatást is elmulasztotta. Ez kinek a felelőssége? Közmeghallgatás idejét egy átlagember számára elérhetetlen időpontokra tették, az úgy jelentőségehez mértén a tájékoztatást (posta levél), elmulasztották. Ennek mi az oka?	A partnerségi eljárás a jogszabályok szerint került kiírástra és lefolytatásra.	A partnerségi eljárás a jogszabályok szerint került kiírástra és lefolytatásra.
12. pont	Figyelme vették-e, hogy élettartamuk végén a napelempark irdatlan méretű veszélyes hulladékot fog képezni, aminek megesemmisítése óriási összeg lesz, mai értéken milliárdos nagyságrendekben. Mi a garancia arra, hogy addig a beruházó cégt meglesz, és a megesemmisítés összegét ki is fogja fizetni, és ez nem a jövő nemzedékére fog hárulni? Kérem számloljanak be, mi a beruházó erre vonatkozó tervei, és garanciái, hogy az összeg 20-25 év múlva, a park előregedési fázisában is rendelkezésre fog állni.	Az üveg újra-felhasználható hulladék, nemesfémek a napelemből kinyerhetőek és újrafelhasználásra kerülnek, fém újrafelhasználható. tartószerkezet nem keletkezik a Veszélyes hulladék rekultiváció során.	Az üveg újra-felhasználható hulladék, nemesfémek a napelemből kinyerhetőek és újrafelhasználásra kerülnek, fém újrafelhasználható. tartószerkezet nem keletkezik a Veszélyes hulladék rekultiváció során.

13. pont	Ez úton szeretném jelezni, hogy nekem, személy szerint, és családomnak, ha megalósul a 100MW-os erőmű, jelentős károkat okoz, és jogi úton fogok elégtételt kérim ezért. A 2MW-os minta erőművet is ellenzem, mivel értelmetlen ha a nagy ipari erőművet sem szeretném.	A károkozás megförténte után polgári peres eljárás inditható a károkozóval szemben.	A károkozás megförténte után polgári peres eljárás inditható a károkozóval szemben.