

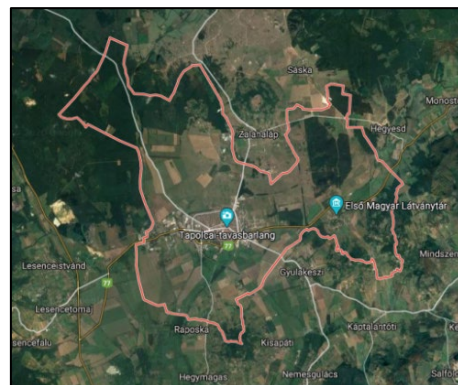
Tapolca VÁROS



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

Tapolca – Sümeg kerékpárút kijelöléséhez

Elemzés a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez



Elemzés a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez

A Magyar Közút Kht, mint beruházó a Tapolca – Sümeg közötti kerékpárút kiépítését tervezi megvalósítani.

Az érintett kerékpárút a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervében szereplő 81. számú Balaton–Rába kerékpárútvonal szakasza, amely tapolca település közigazgatási területét is érinti.

A kerékpárút közlekedési tervei „A 2020-2024 évekhez kapcsolódóan, országos közúthálózaton történő fejlesztési és felújítási munkák tervezési feladatainak ellátására keretmegállapodások megkötése 3 részben” 2. rész vonatkozásában a Közép-Magyarország régióban KD Veszprém megye Tapolca – Sümeg önálló vezetésű kerékpárút ”Nyirád alszakasz 6+891,53 – 9+748,82 km sz.” egyesített engedélyezési - kiviteli terve megnevezéssel elkészült.

A településrendezési eszközös módosításra azért van szükség, hogy a kerékpárút fejlesztéssel érintett területek közlekedési területbe kerüljenek átsorolásra. A terület igénybevételi tervek alapján a közlekedési területek területi lehatárolásának pontosítása szükséges a hatályos településrendezési tervekben.

A területfelhasználás, majd övezeti besorolás módosítása a hatályos településszerkezeti terv és szabályozási terv módosítását eredményezi.

Tapolca Város Önkormányzata már 2022. decemberben is megkereste az érdekelteket, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás az érintett tervezési munka vonatkozásában. Választ az alábbi érdekeltek adták:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály üi.sz.: VE/30/08589-2/2022
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság üi.sz.: 1096-10/2022
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály üi.sz.: VE/NEF/0413-8/2022
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság üi.sz.: 36900/1828-1/2022. ált.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda üi.sz.: VE/05/1907-2/2022.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály üi.sz.: VE/31/02306-2/2022
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály üi.sz.: 18.533/10/2022.
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály üi.sz.: SZTFH-BANYASZ/13885-2/2022
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály üi.sz.: BP/2602/00912-2/2022.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 1096-10/2022. számú véleményében környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését szükségesnek tartotta.

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztálya VE/30/08589-2/2022. számú véleményében rögzítette:

A természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által részemre bocsátott biotikai adatbázis szerint a közúti pálya mentén, illetve a közúthoz csatlakozó ingatlanok közút felőli területén jelentős, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerinti fokozottan védett és védett növényállomány és védett fajok élőhelye található.

Tekintettel az ex-lege forrás, a fokozottan védett és védett fajok rögzített jelenlétére, figyelemmel a Tvt. 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1)-(2) bekezdéseiben és 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a tervmódosítás során szükségesnek tartom a Rendelet szerint környezeti vizsgálat lefolytatását, a környezeti értékelés elkészítését.

A Beruházó a fentiekre való tekintettel a kerékpárút nyomvonalának módosítását kezdeményezte.

A közlekedési tervek átdolgozásra kerültek, az új nyomvonal elkerülte az ex-lege forrás és a fokozottan védett és védett fajok helyét. Mindezzel párhuzamosan a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. elkészítette az új [Előzetes Vizsgálati Dokumentációt](#) (letölthető).

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 5.TIG-2345-43596/39/2023.11.28. számú tájékoztatásában rögzítette, hogy a kerékpárút új nyomvonalát természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja,

A Magyar Nemzeti Múzeum elkészítette az Egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt, amiben megállapításra került, hogy a régészeti lelőhely földmunkával érintett részén régészeti megfigyeléssel megelőző régészeti feltárást kell végezni, egyéb területeken a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani

A módosítás jellegéből adódóan a kidolgozó Önkormányzat megállapította, hogy a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése vonatkozik. A várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el ez alapján a környezeti vizsgálat szükségessége.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a kidolgozó kikéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a tervezett módosításokat követően várható-e jelentős környezeti hatás, amely indokolja a környezeti vizsgálat lefolytatását.

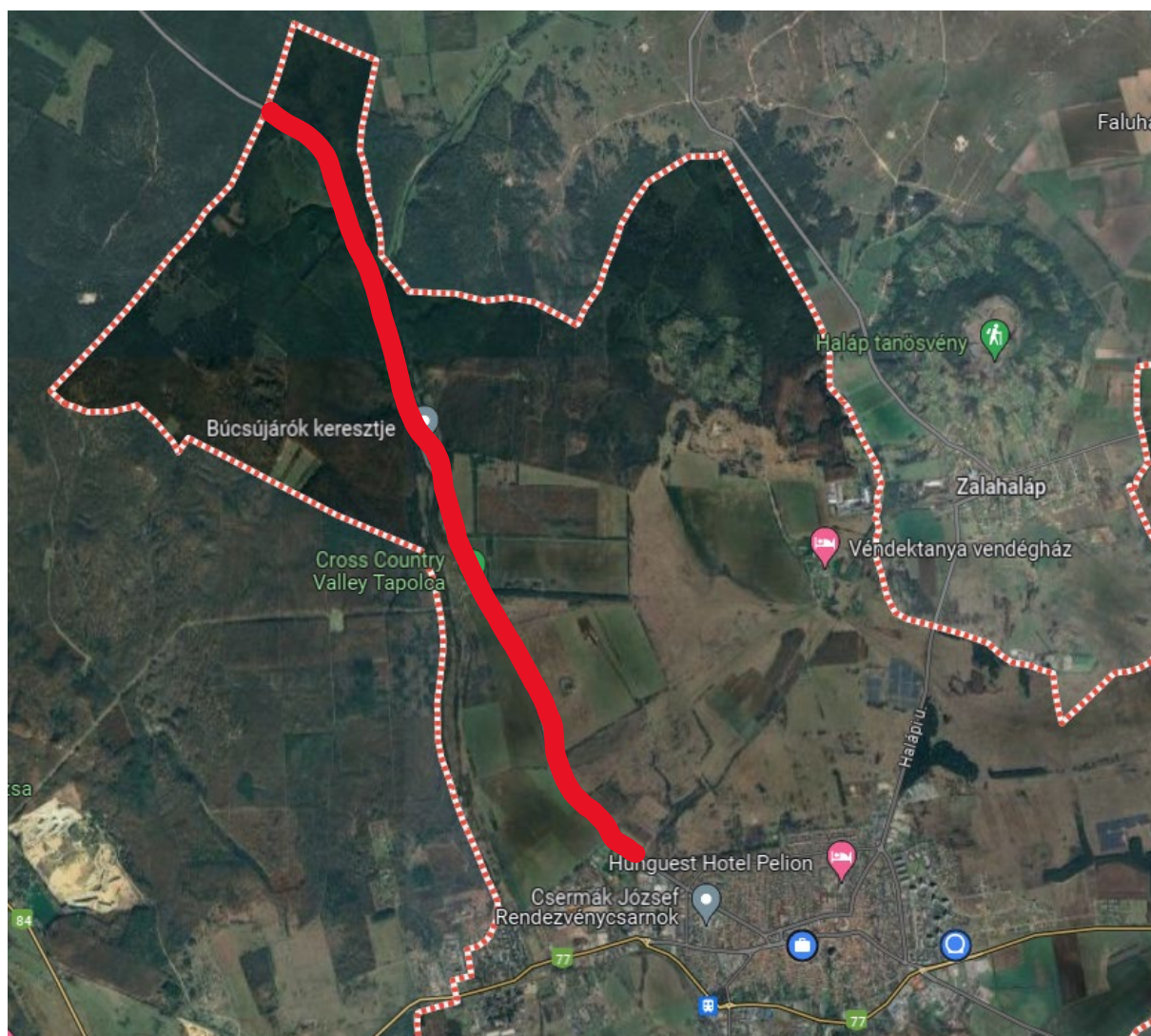
A TERVEZÉSI FELADAT

CÍME: Tapolca város településrendezési eszközeinek módosítása közlekedési terület bővítése érdekében

TÍPUSA: Településrendezési eszközök módosítása részterületre

TARTALMA: Tapolca város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és annak mellékletét képező szabályozási tervének módosítása.

TERVEZÉSI TERÜLET: Tapolca – Sümeg összekötő út nyomvonala, illetve a tervezett párhuzamos kerékpárút nyomvonala



forrás: Google

A tervezési terület elhelyezkedése Tapolca közigazgatási területén

A TERV MÓDOSÍTÁS CÉLJA, A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOK TARTALMÁNAK RÖVID BEMUTATÁSA

A Tapolca – Sümeg összekötő úttal párhuzamos kerékpárút fejlesztés miatt a közút és a kerékpárút részére biztosított közlekedési terület területsávjának felülvizsgálata, bővítése.

A tervezett beruházás forgalomtechnikai tervei alapján meghatározásra kerültek azon területek, amelyek felhasználása, közlekedési területbe sorolása szükséges. A településrendezési munka keretében ezen területek közlekedési terület övezetbe sorolására kerül majd sor.

A TERVEZETT MÓDOSÍTÁS LÉNYEGE ÉS AZ EREDETI TERVHEZ MÉRT JELENTŐSÉGE

A tervezett módosítások lényegét az előző pontban ismertettem. Az eredeti tervhez mérten lényegi változás nem történik, csupán az út nyomvonalát érintő közlekedési terület területének felülvizsgálatára, bővítésére kerül sor.

A 2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET 2. SZÁMÚ MELLÉKLETBEN FOGLALT SZEMPONTOK ALKALMAZÁSÁHOZ A RENDELKEZÉSÉRE ÁLLÓ INFORMÁCIÓK

1. A tervezett tervmódosítás milyen mértékben

a) szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan;

A közlekedési terület felülvizsgálatával és bővítésével lehetőség nyílik az országos jelentőségű kerékpárút kialakítására, mely funkciók nincsenek zavaró hatással a szomszédos területekre. Az út menti természeti erőforrásokat érinti a bővítés, de a már meglévő nyomvonalakat veszi alapul, ahhoz illeszkedő a területhasználat.

b) befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására;

Az övezeti határok módosítása az építésügyi és ingatlanügyi eljárásokban benyújtandó tervezést befolyásolja.

c) fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére;

Az övezeti határok módosítása a meglévő közlekedési építmények fejlesztését, bővítését eredményezi, az építés ezeknek megfelelően történhet. A fenntartható fejlődés elősegítése biztosított marad.

d) vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak;

Az érintett területeken jelenleg környezeti problémák nem ismertek. Nem kell számítani új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére.

e) van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából.

A tervezett módosítások jellegüknél és méretüknél fogva a környezettel kapcsolatos jogszabályok végrehajtására vonatkozóan nem bírnak jelentőséggel. A környezeti célkitűzések nem hiúsulnak meg, a védett területek állapota nem romlik.

2. A várható környezeti hatások

a) időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján;

Az útépités földmunkával járó tevékenység, az ebből eredő környezeti hatások csak a kivitelezés időtartalma alatt jelentkeznek.

b) összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást;

A kerékpáros forgalmi megjelenésével nem jelentkeznek olyan környezeti hatások, amelyek a jelenlegi közlekedési hatásokat felerősíthetik.

c) az országhatáron átterjednek;

Nem terjednek át az országhatárokon.

d) olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek (mint pl. a balesetek okozta változások stb.);

Nincsenek ilyen hatások, de kerékpárút kialakítása a balesetek előfordulását csökkentő tényező.

e) nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve);

A közlekedésből származó környezeti hatások csak az út nyomvonala környezetében jelentkeznek.

f) olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek;

A tervezéssel érintett terület érinti az országos ökológiai hálózat övezeteit, illetve tájképvédelmi terület övezetét, de azok károsodását nem eredményezi a tervezett beruházás.

g) feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő;

Nem váltanak ki, vagy nem ösztönöznek olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak. Új környezeti konfliktusokkal, problémák megjelenésével, meglévők felerősödésével nem kell számolni. A környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségei, feltételei nem gyengülnek vagy korlátozódnak. A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezet, területfelhasználási mód fennmarad. A helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok nem gyengülnek, a beruházás a táj eltartó képességéhez alkalmazkodik. A természeti erőforrások megújulása nem korlátozott. A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására nincs szükség.

h) miatt a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben a vizekre és a védett területekre meghatározott környezeti célkitűzések elérése, illetve megtartása meghiúsul, a vizek vagy a védett területek állapotromlása következik be.

Nem eredményez változást.

3. A várhatóan érintett terület értékes, illetve sérülékeny, mert

a) a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges;

Az út nyomvonala az MaTRT, és a Btv. több övezete által is védett tájon keresztül halad. A nyomvonal ismert régészeti lelőhelyet nem érint. A tervezett beruházás jellegéből, és a változásból adódóan az értékek sérülésével nem kell számolni.

b) a területen a környezetvédelmi határértékeket elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van;


A környezetvédelmi határértékeket elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség nincs a területen.


c) a terület hasznosítása, használata intenzív (mint pl. intenzív mezőgazdasági, erdőgazdasági termelés, termelés, sűrűn beépített terület stb.).

A területhasználat nem intenzív.

A fentiek, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása nem tűnik szükségesnek.

Összeállította:


Fazekas Róbert
okl. településmérnök


Fercsák Ágnes
okl. településmérnök