

Ügýtípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Tapolcai Járási Hivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósíthatott végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Járási Hivatal **Jakus Attila** (lakcím: 8300 Tapolca, Kazinczy tér 15/B. 10/33.) méhészt **tapolca-diszeli méhészetében** a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági

Hivatal (NÉBIH) Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság
ÁDI/2023/0074413/EK-3F0NY7 számú vizsgálati eredménye alapján mézelő méhek
nyúlós költésrothadása fertőző állatbetegséget állapított meg. A községi zárlatot
akkor kell feloldani, ha a zárlat alatt álló területen már egy hely sem áll a betegség
miatt helyi zárlat alatt.

A határozatot az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI.
törvény (továbbiakban Éltv.) 34. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 51. § (3)
bekezdés d) pontja, a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes
betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet
20. § (2) bekezdése, 29. § (1) a) bekezdése alapján hoztam meg.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
(továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási
perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és
az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat
ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (továbbiakban
Korm. rend.) 13. § g) pontja, illetékességét a Korm. rend. 14. § (5) bekezdése és a
3. mellékletének 18.3 pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról,
valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm.
rendelet 2. § (4) bekezdés és 1. számú melléklet 18.7 pontja határozza meg.

A jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó tájékoztatás „az illetékekről” szóló 1990. évi
XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 25. pontjának megfelelően történt.

Tapolca, 2024. március 20.

Szabóné Szakács Judit
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

dr. Szabó József Andor
osztályvezető



Kapják:

1. Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu)
2. Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu)
3. Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu)
4. Badacsonytomaji Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu)
5. Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu)
6. Csóka Lajos méhegészségügyi felelős, 8300 Tapolca, Kossuth u. 60/B. IV/7.
(hiv. lev.)
7. VEVKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály (e-mail)
8. Irattár