

VESZPRÉM MEGYEI 03. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
8300 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/110-9/2022.

K I V O N A T

A Veszprém Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2022. március 7-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

13/2022. (III. 07.) OEVB HATÁROZAT

A Veszprém Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a választási eljárásáról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján N. SZ. sümegi lakos által benyújtott kifogást **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.), de a Veszprém Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (8300 Tapolca, Hősök tere 15.) személyesen, levélben, telefaxon (87/511-164) vagy elektronikus levélben (valasztas@tapolca.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2022. március 10-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB részére.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatók.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

N. Sz. sümegi lakos 2022. március 4-én 18:11 órakor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a választási bizottság részére. A kifogásban előadta, hogy 2022. március 4. napján 14:00 és 16:00 óra között Sümeg, Csabrendek, Káptalanfa közterületein található, az áramszolgáltató vállalkozás (E.ON Zrt.) tulajdonát képező villanyoszlopokon Takács Lajos egyéni országgyűlési képviselőjelölt az önmagát ábrázoló 70 cm x 100 cm (B1) méretű táblákat helyezett ki. Sümeg területén 12 darab, Csabrendeken 6 darab, Káptalanfán 4 darab tábla került kihelyezésre. Takács Lajos egyéni országgyűlési képviselőjelölt a B1-es méretű táblák kihelyezésekor nem rendelkezett az áramszolgáltató – mint tulajdonos – előzetes hozzájárulásával és engedélyével. Sümegen, Csabrendeken és Káptalanfán – és több településen is – a Jobbik Magyarországért Mozgalom és a Fidesz politikai párt kért és kapott engedélyt az áramszolgáltató tulajdonában, kezelésében lévő villanyoszlopokra történő B1-es táblák kihelyezésére. Többek között azzal a kikötéssel, hogy egy oszlopra maximum kettő darab B1-es tábla helyezhető ki. Takács Lajos egyéni országgyűlési képviselőjelölt nem rendelkezik ilyen hozzájárulással. Beadványában azt is előadta, hogy a Takács Lajos által kihelyezett táblákon nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve. Álláspontja szerint Takács Lajos megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat, ugyanis olyan választási kampányeszközként szolgáló hordozókat (B1 tábla) helyezett ki önmagáról, melyen nem szerepeltette a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Takács Lajos továbbá megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakat is, mivel a kampányeszközként szolgáló hordozók (B1 tábla) kihelyezésekor nem rendelkezett a magántulajdonban vagy kezelésben lévő dolog tulajdonosának írásos hozzájárulásával, engedélyével. Beadványához fényképfelvételeket is csatolt, és kérte, hogy a bizottság kötelezze Takács Lajos jelöltet, hogy a törvényt sértően, önmaga népszerűsítésére szolgáló táblákat – pénzbírság kiszabásának szankciója mellett – rövid időn belül távolítsa el, és tiltsa el a további jogszabálysértésektől.

A Ve. 208. § értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § rögzíti, hogy

(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha


- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogást az arra jogosult nyújtotta be, azonban a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214-215. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Tapolca, 2022. március 7.




Takács Lászlóné
OEVB elnöke